

修心而正形

——先秦身体美学考论

方英敏
著

人民出版社

修心而正形

——先秦身体美学考论

方英敏

著



人
民
大
学
社

责任编辑:安新文

图书在版编目(CIP)数据

修心而正形:先秦身体美学考论/方英敏 著. —北京:人民出版社,
2017.11

ISBN 978-7-01-017996-4

I. ①修… II. ①方… III. ①美学思想-研究-中国-先秦时代
IV. ①B83-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 186271 号

修心而正形

XIUXIN ER ZHENGXING

——先秦身体美学考论

方英敏 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球东方(北京)印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:22.75

字数:300 千字

ISBN 978-7-01-017996-4 定价:46.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

得知英敏的这本学术处女作——对中国身体美学的断代史专题研究——《修心而正形——先秦身体美学考论》即将由人民出版社付梓出版，我感到非常欣慰。我能体会到一位青年学者第一本学术专著即将拿出来与同仁共赏时的那种兴奋与期待，因为这也正是本人当年曾有过的心情。

英敏这本学术专著的基础是其博士学位论文，现在的版本则是国家社科基金项目结项成果。我认真对比了两者，发现作者在本著中对中国先秦身体美学的相关材料、现象、观念与问题，做了更系统的重新梳理，更深入的理论发掘，因此比之于其博士学位论文，显得更为系统、有力。

作为博士学位论文，先秦身体美学研究这个题目是英敏独立自主地选择的。其时，在美国学者舒斯特曼的启发下，国内学者对此话题极感兴趣，发表了一系列相关文章，引起了英敏的关注，他提出要系统梳理、总结中国美学史上先秦时期之相关材料。我以为这是一个不错的设想：虽然“身体美学”这一概念由西方学者提出，虽然舒斯特曼对这一概念的理解与我们不尽相同，虽然舒斯特曼本人在其论著中也表现出对中国哲学与美学史相关材料的极大兴趣；但是，只要我们在美学基础理论层面上认可了此概念的学术价值，便有在美学史中验证此概念的必要性。

更为重要的是，作为一个西方学者，舒斯特曼对中国美学的相关材料不可能如我们自身这般熟悉，我们在系统、深入地梳理中国美学史相关材料的过程中，完全有可能提升出一个更为系统、完善，却又与之有所不同的身体美学理论系统。换言之，尽管在核心概念的提出上，舒斯特曼确实占了先机，但这并不能排除一个严肃认真的中国学者，在对中国美学史相关材料系统梳理的基础上，独立自主地提炼出一套新的身体美学理论之可能性。若能进而将中国美学史中的相关材料、现象、观念与问题，那些也许由于我们太过熟悉因而习以为常，想当然地认定为中国人对身体审美的特殊趣味与见解的东西，别开生面地升华为对人类各民族之身体审美均有普遍借鉴价值的身体审美智慧，以之校正、拓展与提升舒斯特曼的现有美学理论成果，便更为精彩了。基于如此认识，我便认可了英敏的这一很有风险的学术尝试，虽然它有以西释中之嫌疑，有学术合法性方面之疑义。

英敏在本著所呈现的先秦身体美学研究框架，体现了其系统、深入梳理本专题之学术抱负。首先，本著对先秦身体审美的相关材料作了历时性梳理，呈现了本时期各阶段最引人注目的一些相关现象、问题与观念，大致梳理出一个中华民族早期身体审美自觉由形体到气质修养渐次升华的历史脉络，特别是他发掘出性意识与文化观念这两大影响本时期中国人体审美演进之关键因素，这也正是其博士学位论文的主体性工作。

本人以为，作为国家社科基金研究项目，本著对其原博士学位论文的超越集中表现在第二章——“先秦身体美学的构成”，其中包括了关于身体审美的本质论、塑造论、欣赏论、结构论与展现论。这俨然是一个关于身体美学的基础理论框架，已然包括了人类身体审美诸要素与环节。这一创新性成果体现了作者积极自觉地进行身体美学基础理论建构的冲动，但它又有前面梳理中国先秦身体审美史的基础，换言之，它并非一种纯理论的主观构想，我更愿将它理解为作者对中国先秦身体审美

史的进一步约化与升华，是一项以史立论的工作。在相关历史材料的基础上提升理论，而不是预构理论以裁剪历史，这样的工作确有意义。更重要者，上述身体美学理论乃由提炼中国美学史相关材料而成，而非机械应用西方美学理论观念之结果，这也就符合了本著后面所提及的中国美学史研究独特思路——“以中华审美之特殊性材料研究人类审美之普遍性问题”，进而呈现“中华传统审美智慧之普遍性思想与学术价值”。如果英敏在此所提出的身体美学理论确有价值，我们便可继而追问：中国人如此身体审美，其身体审美包括了如是之要素与环节，那么其他民族之身体审美活动又当如何，可以与之全然无涉，甚至正好相反吗？我想，至少当有部分之交集，甚至重合。一定意义上说，英敏之如是学术努力——建构身体美学理论框架立论过勇，毕竟他仅依据先秦时期相关材料立论。我希望英敏能将此专题之研究延续下去，系统地梳理出一部中华身体审美通史，如此这般之后再返回来检视自己目前建构的身体审美理论，其面目当会与目前有所不同，当会更稳妥、完善、有力些。目前此理论建构工作之学术价值在于，它将提醒作者与同仁：作为一个中国美学史研究者，中国美学史不能沦为仅作西方美学观念的验证之具，此领域之从业者当随时具备强烈自觉的理论意识；当能向世界提供有足够史学材料支撑之学术观念与理论模型，中国美学史研究者只能在西方理论家观念启发下讨生活的时代应当结束了。诚然，无任何美学史材料支撑的美学理论建构极类画鬼；然而仅满足于展示中华文化个性的美学史叙述，终难影响世界，仅可满足他人猎奇心而已。

“先秦身体哲学”一章可理解为本时期身体审美之哲学背景。英敏极为敏感地抓住了“贵身”与“以气论身”两个可贯通于儒道两家的核心身体观念，继而又分别立足于儒道，讨论了儒之“修身”与道之“赤身”两端，此可谓先秦儒道思想家为国人及世人所奉献的关于身体治理（审美乃其一端而已）的两种态度、两套操作方案，于今依然有效。若如

英敏那样借用“文质”这对概念以言说人类对待自己身体的自然与文化策略，我们甚至可以认为：儒道两家所奉献的“修身论”与“赤身论”，实乃人类古今各民族所能想象出来的，对待自身身体两种仅有的有效处理方案，此实乃普世性身体智慧，而非儒道之独见，更非仅为中国人所拥有的特殊身体治理（包括审美）趣味。

“比较文化视野下的先秦身体美学”一章可理解为本专题之拓展性内容，作者在有限篇幅内表达了对西方同类相关材料之关注。由于本著主题之所限，作者自然无力深入、细致地讨论之。严格来说，这当是另一本体量更大的专著之核心内容。

某种意义上说，我们可将第五章理解为对第二章的补充与深化，因为它仍立足于美学基础理论讨论中国先秦身体审美材料的理论价值问题，只是它更具体地切入当代身体美学理论建构及其实现价值。这里有两点似值得读者们格外留意：其一，作者将生命美学，特别是封孝伦先生的生命美学与其身体美学研究联系起来，后者因此获得更深厚的哲学、美学理论支撑，因为毕竟，身体乃人类现实生命之一部分。其二，作者在此提出一饶有兴味的美学史假说：身体审美乃人类最早审美形态。若此，作者便获得一副重新审视人类美学史的独特眼光。据此我们便可设想一部完全立足于身体审美，或是身体美学视野的人类美学史，这样的一部美学史一定会别开生面，给读者以全然不同的启示。

“以中华审美之特殊性材料研究人类审美之普遍性问题”乃本人十多年前体贴出的中国美学史研究思路，很高兴见到英敏愿借鉴如此思路研究他的先秦身体美学，且确有所收获。这一理念虽然并不直接与身体美学相关，却与中国美学史研究深度相关，若我们愿将英敏这里的先秦身体审美研究理解为中国美学史的一个专题，其价值在于提示本领域同仁如何激活本民族思想学术资源，让它们发挥出更大的普遍性文化价值，影响世界，积极参与当代人类文明之建构。先秦身体审美研究如此，任

何重温传统之国学研究亦如此。然而，英敏对先秦身体思想资源的梳理彰显出另一重要问题——中华先秦身体哲学、身体美学之局限：即使中华先贤之相关观念精彩非常，且具普世价值，故而足资他人借鉴，但这一点也不意味着儒道两家于人类自我身体潜能开发上已穷尽了智慧；恰恰相反，与他民族身体治理经验相较，儒道哲学家的身体智慧显然暴露出自己的盲区，这大概也是舒斯特曼不满足于中国古典相关材料，更愿对我们的伟大邻邦——印度相关资源津津乐道的原因。

人类的这个臭皮囊——身体到底能干些什么？儒道先贤的想象力其实极为有限。对儒家来说，自然身体的意义当然在于传宗接代，对它充分人化——修身之后，便可以之显贵，以之示德，当然还可有如玉般的温润之美。对道家来说，悉心料理后的自然之身可以康健，可以享乐，可以永年，如果不是成仙的话。可如此这般之后呢？这便大大超越了儒道先贤，乃至其当今众子孙们的想象力。某种意义上说，身体何为又以身体何欲为前提。印度古典文明的经验是：亦可以之开智，以之奉神。在此思路下，身之戒、定操演环节便成为人心发慧开悟之不二法门，唯身、口、意、技诸般相应相济，方可成就一桩功德，一种智慧。换言之，人类的这套臭皮囊并非纯然蠢物，哲学与宗教也并非纯然的心性事业，身体同时也是人类开拓哲学与宗教事业的必然津梁，天然道场，此正古老瑜伽智慧所示！在此方面，国人似尚属懵懂。据此，治中国美学史者又不能跌入另一误区：唯中华审美之特殊性材料具普遍价值，其谬误当与唯西方美学可为美学原理同。

据本人之初步印象，本著最重要学术创见也许体现于其第二章与第五章——以中国美学史相关材料建构有普遍性学术价值的身体美学理论，其第一章对先秦身体审美材料的历时性梳理似尚不能称细致与完备，比如本人所了解的某些相关材料尚未进入作者视野，对有些众所周知的材料之分析似亦可更深入些，这不能不说是种遗憾。作者若能对先秦相关

材料做完备性梳理与深度分析的功课，其实本著之第一章本身即可自成一独立的厚重之作。

我与英敏名为师生，实为道友，因为大家都对中国美学研究有真诚兴趣，且其文字每能启我思考。英敏有高度的理论敏感、很好的理论思维能力，文字表达亦佳，故当有良好的学术前景。

谨以此冗辞为序。

薛富兴

2015年10月1日

目 录

CONTENTS

序	001
前 言	001
一、何谓身体美学：定义的困难与必须	003
二、何谓身体美学：尝试定义	008
第一章 先秦身体审美的历程	027
第一节 史前时代：身体审美的发端期	028
一、劳动与人体的形成	028
二、性选择与身体美意识的觉醒	032
三、人体裸像：史前人体审美意识的艺术遗存	035
第二节 商代：身体审美的过渡期	040
一、不再单一的女性美	042
二、甲骨文与身体美观的素朴省思	046
第三节 周代：身体审美的展开期	050
一、以“大”为美：形体之美的时尚	051
二、“螭首蛾眉”与“肌如白雪”：容貌美成为身体美的重要内容	054

三、“洵美且仁”与“洵美且都”：由重视人之外美转向 关注人之内美	058
四、威仪美	061
第四节 战国时代：身体审美的深化期	065
一、文质之争	065
二、性别自觉与身体审美	073
三、性享乐意识的觉醒与性感美的生成	086

第二章 先秦身体美学的构成

第一节 身体美本质论：生命的象征	092
一、丰产与生殖崇拜文化下的身体美	093
二、展现与礼乐文化下的身体美	097
三、自然与文明异化下的身体美	105
第二节 身体美塑造论	108
一、身体的未完成性	109
二、修心而正形	117
三、治、习、养与身体美的生成	121
第三节 身体美欣赏论	147
一、以物喻人	147
二、以貌论人	154
三、品人以味	167
第四节 身体美结构论	171
一、男刚女柔	172
二、重神轻形	183
三、文质互补	189

第五节 身体美展现论	195
一、人体	196
二、服饰	198
三、艺术	208
 第三章 先秦身体哲学	217
第一节 贵身：身体的本体认定	217
一、身之为本	218
二、惜生之情	220
三、贵身与尊心的关系	225
第二节 以气论身：身体构成论	227
一、气：生命之基	228
二、“形—气—神”一体三相的身体结构	232
三、气分阴阳与两性对话	239
第三节 修身与赤身：两种不同的处“身”理想	243
一、修身：身体的社会性规训	244
二、赤身：身体的自然性归根	249
第四节 身体哲学与审美主题	251
 第四章 比较文化视野下的先秦身体美学	258
第一节 爱与美之神：缺席与隐形	258
第二节 德性：身体美的内核	271
一、德性一元论	271
二、比德	278
三、人格美	282

第三节 身心一如	286
第五章 先秦身体美学的普遍性价值	301
第一节 先秦身体审美的身体美学意义	302
一、文与质的张力	302
二、色与德的纠结	306
第二节 先秦身体美学的美学基础理论意义	317
一、身体审美研究	317
二、身体审美：人类最早的审美形态	320
三、美在生命	328
第三节 先秦身体美学的当代人文价值	330
参考文献	338
后 记	347

前言

从肇始于当代西方身体美学的理论视野来研究中国古代美学的特殊材料是新世纪以来美学界比较热衷的一个议题。它实质上是西学理论、方法与中国古代文献史料相遭遇、结合后的学术产物。这一课题背后的学术范式仍然延续着近代以来中国学术研究因袭的“以西释中”思路。在民族主义重新激荡和国学热再度看涨的今天，“以西释中”的合法性何在？刘成纪在《形而下的不朽——汉代身体美学考论》一书的导论部分作了充分、允当的分析：近代以来的中国学术，“西学”是一个不可或缺的因素。^①20世纪90年代以来“中国文论失语症”话题在学界名噪一时，对近代以来“西学”强势入侵反弹出抵制情绪，至今仍不绝于耳。此论

^① 刘文引胡适：“我们今日的学术思想，有两个大源头：一方面是汉学家传给我们的古书；一方面是西洋的新旧学说”（《中国哲学史大纲》，东方出版社1996年版，第6页），陈寅恪：“窃以为中国自今日之后……其真能于思想上自成系统，有所创获者，必须一方面吸收输入外来之说，一方面不忘本来民族之地位。此两种相反而适相成之态度，乃道教之真精神，新儒学之旧途径，而二千年吾民族与他民族思想接触史之所昭示者”（陈寅恪：《冯友兰〈中国哲学史〉下册审查报告》）之论说后指出，“西学”之于中国学术现代转型与建构具有内在规定性。对中国古代美学研究而言，其本质就是用西学话语与理论资源为中华审美的特殊性材料建立起恰切的逻辑体系。从这个角度看，没有西学的介入，就没有真正意义上的学科自觉和现代形态的美学。中西学术的互相印证与发明，依然是世界文化、世界目光重新进入中国中心时代之前的必做工作（参见刘成纪：《形而下的不朽——汉代身体美学考论》导论，人民出版社2006年版）。

如果站在民族主义的立场可以给予适当的同情理解的话，那么它令人遗憾之处在于没有认识到，对学术研究而言，表层的话语变换是容易的，但深层的群体性的由古典而现代的学术思维转换却需要一个漫长的过程。在现代学术思维方式没有在中国彻底建立起来并作为学人治学的方法论自觉之前，特别是中国气派的话语体系没有确立之前，对于当代学者而言，“西学”仍然是挥之不去且不可弃之的必要因素。“以西释中”是中国学术现代转型的一个必经阶段，你可以置若罔闻，但无法逾越。先秦身体美学研究不但没有脱离上述“以西释中”的思路，相反是对“以西释中”范式的自觉运用。长期以来，先秦哲学、美学中的身体问题之所以并没有以专门的议题形式呈现出来，就是因为缺乏相关理论作为阐释视野。新世纪以来，当身体美学理论从西方学界东渐而来，学术触角敏感的学者便立即捕捉了这一信息，以之作为中国古代思想文献史料研究推陈出新的契机，且在中国古代身体哲学、美学研究方面俨然形成了一个小小的热点。^①

既然我们郑重其事、策略性地选择新近以来作为学术新潮的身体美学理论作为研究先秦思想史料的特定阐释视野，那么在展开论题之前就作为一种理论与方法的“身体美学”的内涵作扼要的交代是必要的。“身体美学”这个概念是由美国学者理查德·舒斯特曼首提的。2000年，他

① 在中国古代身体哲学方面，大陆学界代表性成果有周与沉的《身体：思想与修行——以中国经典为中心的跨文化观照》（中国社会科学出版社2005年版）、张再林的《作为身体哲学的中国古代哲学》（中国社会科学出版社2008年版）、陈立胜的《王阳明万物一体论——从身一体的立场看》（华东师范大学出版社2008年版）等；在中国古代身体美学研究方面，代表性成果有张艳艳的《先秦儒道身体观与其美学意义考察》（上海古籍出版社2007年版）、刘成纪的《形而下的不朽——汉代身体美学考论》（人民出版社2006年版）、郑毅的《身体美学视野下的〈淮南子〉研究》（四川师范大学博士学位论文，2012年），就先秦、两汉的身体美学思想资源进行清理。依此思路，若继续有同好者加盟，写出魏晋、隋唐、两宋、明清的身体美学，那么奠基于这一扎实的断代史身体美学的个案研究基础上，一部通史性质的中国古代身体美学史就是可以想象的。

在《实用主义美学》一书的末章“身体美学：一个学科提议”中，如题所示提议“身体美学”为一个学科，试图将西方现代以来繁复、零星的理论总结，试图给予其美学学科以系统化建构。2002年，由北京大学彭锋教授翻译的理查德·舒斯特曼的《实用主义美学》的中译本出版，而“身体美学”这个概念也随之传入我国学术界。不过，中文学界有意识地研究身体美学，也即自觉地把“身体美学”消化、接纳为自身的理论话题则是两年后的2004年。^①学界几乎一致地认识到，新近以来身体美学的引人注目并非一个突兀、偶然、孤立的事件，除了受理查德·舒斯特曼关于“身体美学”的学科提议的暗示外，还与中国消费社会面临的现实背景有关。由于30多年来中国现代化进程的不断加速，人们的身体观念发生了很大的改变。消费社会中的人们对身体之美特别关注，而现代社会的物质技术也为人们爱美的需求提供了充分的保障。于是，一种所谓“美丽工业”、“身体工业”就应运而生，如化妆、美容、瘦身、健身、养身、服饰等都努力使人的身体显得年轻、美丽、性感。身体的美学价值、消费价值成为人们关注的中心。当代美学研究及时回应、关注了这一文化现象，应该说使它保持了与时代同步的现场感。

一、何谓身体美学：定义的困难与必须

如果从2004年算起至今，国内身体美学研究已经逾十年。在这十年中，身体美学作为一个新的美学研究兴奋点，很多学者都对它投入了热情，从多个向度就身体美学进行讨论，包括身体美学作为新兴美学思潮的发生原因、身体美学合法性、局限性的论证、质疑与聚讼、身体美学基本原理探讨、消费文化语境中的身体美学、中西文化中有关身体美学

^① 根据中国学术期刊网资料，2004年一共发表了有关身体美学的7篇文章，其中有毛崇杰的《后现代美学转向——日常生活审美化与身体美学》、陶东风的《消费文化中的身体美学》、彭富春的《身体与身体美学》等知名学者的文章，标志着身体美学正式登场中文学界。

思想资源的发掘整理、身体哲学研究、身体美学应用研究等方面。在盘点、肯定目前学界身体美学、哲学研究已有成果的同时,也应该看到学界关于身体美学的含义、基本范畴、命题、问题域等都尚不清晰,未有共识。这倒并不是因为学者于此用力不够,而是身体美学作为美学的一个分支学科要建立起来本身存在理论行进的困难:

首先,身体美学研究在理论资源关联与构成上是复杂的。张法指出:“身体美学有着多方面的关联:从身体是什么的本体论预设看,笛卡儿、尼采、梅洛·庞蒂的理论各不相同;从身体的社会学描述看,福柯、布迪厄、拉康的理论也呈现差异;从身体美学的当代大众文化语境来看,有视觉文化与身体美学的关联,有政治/管理/职场与身体美学的关联,有消费社会与身体美学的关联,有明星文化和广告文化与身体美学的关联。”^①身体美学就处在这样一个理论多点萌发、多学科、多领域复杂交织的场域中。上乘的学者可以把身体美学与某一方面的知识关联讲得很好,如廖述务专著《身体美学与消费语境》就消费社会与身体美学的关联作了淋漓尽致的研究。^②但是,讲清楚了消费社会与身体美学的复杂关联并不等于讲清楚了身体美学,甚至还未必进入了身体美学的正题。又比如,如果我们不会草率到直接把尼采、梅洛·庞蒂、福柯、德勒兹、拉康、舒斯特曼、布尔迪厄、伊格尔顿等西方学人中的任何一家身体美学思想视为身体美学的原教旨主义的话,那么当学者对上述西方学人的

① 张法:《身体美学的四个问题》,《文艺理论研究》2011年第4期。

② 廖述务著《身体美学与消费语境》(上海三联书店2011年版)是目前消费文化背景下身体美学研究的集成成果。该书援引了丰富的西学身体理论,并结合大量当下中国大众身体审美实践的炫目形式与感性材料,揭示了消费语境与身体美学的多样关联。从该书的一些章节标题,如“消费、符号与身体景观”、“形体神话与身体文化工业”、“身体时尚:并非多余之‘物’”、“抵抗与消解:身体的‘另类’修辞”、“身体:性商业的最好推销员”、“身体:最畅销的商品”、“人造美女:颠覆伦理的美丽‘马拉松’”、“身体狂欢,肉身的普遍经济?”等等来看,就几乎囊括了当下中国大众身体审美实践的基本面相。