



郡邑之盛： 明清江南治所城市研究

A Study of Administrative Cities in Jiangnan
since Ming dynasty

黄敬斌 著

中華書局



郡邑之盛： 明清江南治所城市研究

A Study of Administrative Cities in Jiangnan
since Ming dynasty

黄敬斌 著



中華書局
ZHONGHUA BOOK COMPANY

图书在版编目(CIP)数据

郡邑之盛:明清江南治所城市研究/黄敬斌著. —北京:中华书局,2017.10

(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978-7-101-12211-4

I. 郡… II 黄… III. 江南(历史地名) - 城市史 - 研究 - 中国 - 明清时代 IV. K928.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 244661 号

书 名 郡邑之盛——明清江南治所城市研究

著 者 黄敬斌

丛 书 名 国家社科基金后期资助项目

责任编辑 贾雪飞

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京市白帆印务有限公司

版 次 2017 年 10 月北京第 1 版

2017 年 10 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/710×1000 毫米 1/16

印张 33 插页 2 字数 500 千字

国际书号 ISBN 978-7-101-12211-4

定 价 108.00 元

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序言：江南的早期城市化

城市古已有之，中国亦然。

美国威斯康星大学教授赵冈研究中国城市发展史，把中国城市发展划分为三个大阶段。从城市兴起到宋朝是第一阶段；从宋朝到十九世纪中叶是第二阶段；他认为十九世纪中叶五口通商以后，中国的城市化进程转入到一个崭新的阶段，即第三阶段，沿海各大商埠相继开辟，近代化工业逐渐兴起，再加上政治不安定，迫使人口向沿海商埠集中，涌现出一批新型城市。

美国斯坦福大学教授施坚雅研究中华帝国晚期的城市，从人口密度、劳动分工、技术运用、商业化和地区内部贸易、地区间贸易、行政等方面，探讨十九世纪四十年代的城市化，以及十九世纪九十年代的城市化。

可见当代官方与民间既兴奋又诟病的城市化问题，早已有之，并非现今时代所特有，当然也并非始于十九世纪中叶。举一个最简单的例子，张择端《清明上河图》所反映的北宋都城东京的繁华景象，就是当时城市化的浓缩写真。这一切，与宋朝的商业革命密切相关。

费正清与赖肖尔合著的《中国：传统与变革》说：宋朝经济的大发展，特别是商业方面的发展，或许可以恰当地称之为中国的“商业革命”。斯塔夫里阿诺斯的《全球通史》说：除了文化上的成就，宋朝时期值得注意的是，发生了一场名副其实的商业革命。这种对历史解读的方式，不仅令人耳目一新，而且言之有据。

唐朝的都城长安是一个棋盘状的封闭结构，纵横相交的街道形成由围墙封闭的居民区——“坊”，商业活动在封闭的“坊”内进行，这就是著名的“东市”“西市”。宋朝的东京，把这种封闭结构打破了。这是划时代的变革，它的社会意义、经济意义是无可估量的。它适应了商业革

命的趋势,把商业活动从封闭的“坊”“市”中解放出来,扩散到大街小巷沿线,形成了近代都市商业街的雏形,为都市商业拓展了新空间,也为都市增添了繁华的商业气息与市井色彩。于是出现了前所未有的新景观:政府宣布取消关于夜市的禁令,商业活动不再有时间限制,开封城内十字大街有所谓“鬼市”——通宵达旦的商业街;马行街至新封丘门大街,夜市营业到三更,五更时分新的一天的营业重新开张;至于“耍弄去处”(娱乐场所),营业“通宵不绝”。南宋的都城杭州是当时世界首屈一指的大都市,西方学者把它看作中国商业革命、城市革命的标志。拥有一百五十万人口的杭州,是一个南北长、东西窄的都城,与以往都城的方正结构截然不同:皇宫位于城市的南端,不再有坐北朝南的架势,具有浓厚的商业市井色彩。从皇宫北面的和宁门向北通往城市中心是一条用石板铺成的南北向御街,与东西向的荐桥街、三桥街相交,与后市街平行;东面又有贯穿全城的市河、盐桥运河。由此形成了以御街为中心的繁华的商业街区。正如《梦粱录》所说:“自大街及诸坊巷,大小铺席,连门俱是,即无空虚之屋。”御街中段的街市最为热闹,有名的闹市如清河坊、官巷口、众安桥等,店铺密布,人群熙攘。《都城纪胜》说:“买卖关扑,酒楼歌馆,直至四鼓后方静;而五鼓朝马将动,其有趁卖早市者,复起开张。”这样的盛景,不独令古人神往,也令今人叹为观止。

黄敬斌先生的新作《郡邑之盛：明清江南治所城市研究》，用非常丰富而细致的史料，珍贵而罕见的地图和图片，为我们描绘了明清两代江南的城市化图景。我把它称为江南的早期城市化，是与江南的早期工业化相对应的。

2000年，李伯重教授出版了《江南的早期工业化（1550—1850年）》，他的结论是：1850年以前的三个世纪中，江南工业的发展，使得工业在江南经济中所占的比重日益提高。到19世纪初，在江南大部分地区，工业的地位已与农业不相上下，在经济最发达的江南东部，甚至可能已经超过农业。他写道：“早期工业化在近代早期西欧的经济发展中扮演了关键的角色，成为这一经济发展的主要推动力，并为后来的近代工业化创造了许多必要的条件。在中国经济史研究中，与此相当的是明清工业的发展问题。这个问题在海内外的中国经济史研究中（特别是国内关于‘中国资本主义萌芽’和国外关于‘近代早期中国经济发

展’的讨论中)屡被涉及,并在一些具体的部门(特别是纺织业)的研究中取得了丰硕的成果。这些成果表明:在明清时期的中国(特别是在经济发达的东部地区),城乡工业有很大的发展。城市工业的发展达到了很高的水平,许多‘资本主义萌芽’学派的学者也因而认为中国已出现与近代早期西欧相似的工场手工业。农村工业的发展更是引人注目,以致伊懋可(Mark Elvin)怀疑明清中国的农村是否已经‘过度工业化’和‘过度商业化’了。这些都使人相信在明清中国(特别是在东部地区),也出现了早期工业化。”为了避免误解,李伯重教授特别对“早期工业化”作了解释:“所谓早期工业化,指的是近代工业化之前的工业发展,使得工业在经济中所占的地位日益重要,甚至超过农业所占的地位。由于这种工业发展发生在一般所说的工业化(即以工业革命为开端的近代工业化)之前,因此又被称为‘工业化前的工业化’。”

用这样的视角来审视黄敬斌所研究的“江南治所城市”,也许是别有意味的。该书分为上下两编,一共四章:第一章,“规划情结”与“城墙视角”——中国城市形态史研究中的规范认识;第二章,江南治所城市的地理形态;第三章,生产与贸易——江南治所城市的经济职能;第四章,近代江南的市场层级与城镇体系——以嘉兴、湖州地区为中心的考察。每一章都以丰富多彩的史料为依据,进行缜密地分析,提出与前人迥然有别的观点,使人信服,发人深省。

我最感兴趣的是,书中论述的“规划情结”与“有机生长”,是有感而发的。当前一些地方官把城市化作为政绩来追求,热衷于“规划情结”,企图用规划来“造城”,造了一些“死城”“睡城”。症结就在于,他们无视城市化的规律,不懂得城市发展的历史,忽略了城市“有机生长”的道理。因此我建议,有志于城市化的地方官,静下心来读一读这本书。倘使诸位公务繁忙,无暇细读这本五十余万字的大书,在下愿意导读,把该书的精彩之处,略选若干,以飨诸公。请看:

——与典型的规划城市相比,有机生长型城市在明清江南占有更大的比重。这些城市的外部地理形态在整体上系长期自然发展的结果。少见礼制、风水或其他象征主义因素的影响,城区缺乏规划,城墙与街区的总体形态不规整,主要街道基本上沿自然河道生长,官方建筑的选址即使在城墙内部而言也多不具有方位上的趋同性和礼制色彩,

就整个城区而言更是如此。在书中讨论过的 35 座城市中,可视为有机生长型城市的有吴江、常熟、昆山、松江、上海、青浦、金山(朱泾镇)、太仓、嘉定、常州、无锡、江阴、靖江、嘉兴、嘉善、海盐、平湖、崇德、桐乡、湖州、德清、武康、杭州、海宁、余杭,数量上占了三分之二强。

——江南地处三角洲水网地带,自然地理环境无疑是形塑上述城市形态特点的决定性因素。在河网密布的地区,传统交通运输和商业贸易高度依赖水运,主要的通航河道具有交通干线的地位,城市街区和村庄聚落沿河建造,并形成线型长街,符合交通、商业及生活便利的原则。相反,不顾水道走向及水系形态实施理想化的“礼制规划”,则意味着较高的工程成本。

——无论在哪一种形态下,沿河道生长的线型街道都是构筑城市建成区的基本要素。在水系简单的条件下,街区的线型特征表现突出;在复杂水系条件下,则容易形成成片的团状街区。凡此均与此前的研究中对于江南市镇地理形态的观察无大差异。实际上,明清江南的治所城市中,相当数量正是从市镇发展而来,如上海、太仓、嘉定、金山、嘉善、平湖、桐乡等地,有明确的史料证明在设治以前已有繁盛的聚落和商业街区。

——明清时期设治的县城,其聚落发展的早期历史比较清晰:青浦、嘉善、平湖、桐乡都是在“力量雄厚的集镇”设置县治;金山、奉贤、南汇、宝山明初置有卫所,雍正年间设为县治,但其中至少金山、青村在成为军事驻地之前可能已经发展出非农聚落,金山县城并且旋即迁至著名市镇朱泾;崇明、靖江县城最大的可能是置于农业聚落。唐、宋、元时期初次成为治所的城市中,上海、太仓、嘉定、崇德在设治前或已经是繁荣的沿海贸易港口,或已是重要的内地商业市镇;吴江、华亭、嘉兴、德清、长兴等地在设治(或迁址)之前,很可能已有居民聚落,而且已不是普通村庄。

朱泾镇成为金山县的治所(县城),就是一个极好的例子。该镇在明朝属于松江府华亭县,顺治十三年(1656)由华亭县析置娄县,朱泾镇改归娄县;雍正二年(1724)分置金山县,朱泾镇改归金山县。乾隆二十五年(1760),金山县的县治从金山卫移至朱泾镇,从此朱泾镇成为金山县政府的所在地,升格为县城(但朱泾镇作为一个建制镇依旧保留至

今)。这是一个“有机生长”的过程。

元末明初,随着经济的繁荣,朱泾这个地方迅速发展成为市镇。洪武六年(1373)在此建立税课局,是一个显著的标志。成化、弘治年间,朱泾镇俨然巨镇气象,号称“居民数千家,商贾辐辏,置邮走两浙、达两京者不少辍,视为要津”。万历年间松江经济日趋发达,朱泾镇进入鼎盛时代。朱泾镇街市长约三里,东至周家埭,西至秀洲塘,南至漩子泾,北至小泖港。朱泾镇东南的吕巷市、杨巷市,与朱泾镇构成一体,成为发达的棉纺织业中心,号称“朱泾锭子吕巷车”。所谓“锭子”者,指朱泾镇的纺纱织布所需的纱锭;所谓“车”者,指吕巷市的纺车业。从明朝以来,朱泾镇就是著名的标布(优质棉布)的生产贸易中心,镇上从事标布贸易的牙行、布商云集,交易额动辄白银数万两。清人赵慎徽有诗称颂朱泾镇的繁华景象:

万家烟火似都城,元室曾经置大盈。

估客往来多满载,至今人号小临清。

其自注云:“明季多标行,有小临清之目。”

所谓估客,即各地前来采购标布的布商,也称客商;所谓小临清,意为可以和山东运河沿线商业城市临清相媲美;所谓标行,即从事标布贸易的牙行。顾公燮说“前明数百家布号,皆在松江枫泾、朱泾乐业”,布商字号有数百家之多,盛况可见一斑。乾隆《金山县志》说:朱泾镇“烟火稠密,商贾辐辏,有城市气象”。乾隆二十五年(1760)把金山县治迁移到朱泾镇,是水到渠成的事情,它具备“城市气象”在先,成为“治所城市”在后。由此我们可以清晰地看到一个“治所城市”的“有机生长”过程。

现今以旅游观光、怀旧文化、戏剧音乐闻名遐迩的乌镇,从另一个角度为我们提供佐证。

乌镇,明清时代称为乌青镇,由相隔一河的乌镇与青镇构成。乌镇属于湖州府乌程县,青镇属于嘉兴府桐乡县,隔河相望,近在咫尺,所以当地人习惯于合称为乌青镇。它的地理位置十分奇特,介于江苏、浙江二省,湖州、苏州、嘉兴三市之间,二镇的四栅八隅又为乌程、归安、石门、桐乡、秀水、吴江六县错壤之地,交通便捷,物流顺畅,百货骈集。它

的历史悠久,大约兴起于南宋淳熙(1174—1189)、嘉定(1208—1224)年间,到明朝正德(1506—1521)、嘉靖(1522—1565)年间,日趋繁荣昌盛。嘉靖十七年(1538),地方官鉴于乌青镇经济繁荣、地位重要,请求朝廷批准在此建立县治(亦即“治所城市”)。地方官给朝廷的《请分立县治疏》写道:“地僻人稠,商贾四集,财富所出甲于一郡”;“以乌程、归安、桐乡、秀水、崇德、吴江等六县辐辏四通八达之地”;“本镇地厚土沃,风气凝结,居民不下四五千家,丛塔宫观,周布森列,桥梁阘阍,不烦改拓,宛然府城气象”。

“宛然府城气象”六个字,写尽了乌青镇的“有机生长”,已经具备了湖州府城或嘉兴府城的架势,在此建立县治是绰绰有余的。令人遗憾的是,朝廷没有批准这一合理的请求。

到了万历时代,乌青镇充分发挥蚕桑丝织支柱产业的优势,一举成为居民万户、万商云集的超级大镇。全镇有东街、西街,有龚庆坊、积善坊等,另有街巷五十八条。乌镇东街从南栅至北栅有十三条街巷,乌镇西街从安利桥至西栅有十三条街巷,乌镇龚庆坊有十条街巷,乌镇积善坊有八条街巷;青镇从南栅至北栅、东栅有十四条街巷,可谓星罗棋布,密如蛛网,远非今日乌镇可以比拟。细观内部,更有令人惊讶的信息,例如:“波斯巷旧名南瓦子”,万历三年(1575)“辟为大街”;北瓦子巷原先是“妓馆戏剧上紧之处”;又如“沈侍郎百花庄”、“顾尚书花园”、“乌将军庙”、“监镇衙前”等,都饱含丰富的历史内容。这些陈迹,在如今已经高度商业化的乌镇,早已无从寻觅,所以值得一提。

入清以后,乌青镇继续蓬勃发展,规模日趋扩大,乌镇纵七里,横四里,青镇纵七里,横二里,共有四个门坊(类似于城门):

南昌门——青镇之南门,通杭州;

澄江门——乌镇之北门,通苏州;

朝宗门——青镇之东门,通嘉兴;

通霄门——乌镇之西门,通湖州。

所以当时人说,乌青镇“名为镇而实具郡邑城郭之势”。到了清末民初,街市又进一步拓展,乌镇有常春里大街、澄江里大街、通霄里大街,青镇有南大街、中大街、北大街、观前街、东大街。此外还有一些商业街区,如嵇家汇、西长明巷、寺后巷等。规模之巨大,已非一个市镇可

以管理，一度分为七个市镇——乌镇一分为四：澄江镇、通雪镇、通津镇、长春镇；青镇一分为三：青南镇、青北镇、青东镇。这种“有机生长”的势头令人叹为观止，表明它成为“治所城市”绰绰有余，但是由于种种复杂的政治经济原因，它始终没有成为“治所城市”。

1929年的世界经济危机，对于仰赖湖丝（辑里丝）出口贸易的乌青镇而言，是致命的打击，蚕桑丝织业急遽衰落。随之而来的连年战乱，使得它盛况不再。茅盾《林家铺子》笔下的乌镇，早已今非昔比。此后的乌镇，历经沧桑，逐渐化为颓垣断壁。如今作为旅游胜地的乌镇，不过是重新装修的一个盆景，供人观赏而已。

各位如果读了该书的结论，一定会有很多意想不到的启示。作者写道：“江南的治所城市在空间形态上虽有‘规划’和礼制观念色彩，但在多数情况下只是一种局部现象，有机生长是江南城市形态发育的主要推动力，城市在街区形态上与江南市镇的高度相似性令人印象深刻，而城墙筑成的年代一般较迟，因此往往是适应于已有的城市建成区而非反过来决定之，城墙作为实用主义工程的特质也十分突出。江南的治所城市固然都是行政‘治所’，但绝非仅仅是‘治所’，它们一般而言还是市场中心地，相当数量的城市还是本地最重要的贸易集散地，甚至是宏观区域内的贸易中心，手工业经济发达的‘生产城市’也有不少重要的案例。”

各位是不是很想一睹全书的风貌呢？

因此，我愿意向对城市化问题有兴趣的读者，郑重推荐此书。

樊树志

于蓼花汀花园

2016年5月6日

目 录

序言: 江南的早期城市化/1

绪 论/1

上编 城墙与街区: 江南治所城市的地理形态

第一章 “规划情结”与“城墙视角”

——中国城市形态史研究中的规范认识

一、城市形态史研究中的“规划情结”/14

二、“城墙的束缚”抑或“城墙视角”的束缚?/19

三、近年来国内城市形态史研究的进展/24

第二章 江南治所城市的地理形态

一、研究方法与资料的说明/31

二、江南的城市形态: 个案分析/35

1. 苏州府/35

2. 松江府/59

3. 太仓州/95

4. 常州府/119

5. 嘉兴府/151

6. 湖州府/183

7. 杭州府/209

三、结论: 江南城市的“规划”与“有机生长”/234

1. 江南城市的形态类型/235

2. 有机生长型城市的形态特征/237

3. 城市的规模与等级: 基于建成区的考察/247

下编 明清至近代江南的城市经济与市场体系

第三章 生产与贸易

——江南治所城市的经济职能

- 一、关于中国城市经济属性的讨论 / 259
- 二、江南治所城市的聚落起源 / 269
 1. 城堡之前：集镇或村庄？ / 269
 2. 江南城市起源略考 / 273
 3. 设治的模式：经济与行政的统合 / 290
- 三、江南城市的手工业与商业经济 / 297
 1. 城市：生产中心 / 298
 2. 城市：市场与贸易中心 / 326

第四章 近代江南的市场层级与城镇体系

——以嘉兴、湖州地区为中心的考察

- 一、江南城市与市镇的经济层级：宏观印象 / 364
- 二、近代嘉兴、湖州地区的城镇体系与经济面貌 / 378
 1. 嘉兴、湖州地区城镇体系的发展 / 379
 2. 城镇人口及商业规模 / 385
 3. 中心商品与中心服务的层级 / 400
- 三、嘉、湖经济区的“城市与地方体系层级” / 418
 1. 嘉兴县 / 418
 2. 平湖县 / 425
 3. 吴兴县 / 428
 4. 长兴县 / 432
 5. 分析与综合 / 436

结语 / 461

附录 江南城市历史地理的若干问题 / 465

引用文献目录 / 481

后记 / 507

图表目录

- 图 2-1 乾隆《姑苏城图》局部/39
- 图 2-2 民国时期苏州城区图/40
- 图 2-3 明代中期吴江城区图/44
- 图 2-4 民国时期吴江城区图/45
- 图 2-5 民国时期常熟城区图/51
- 图 2-6 民国时期昆山城区图/56
- 图 2-7 民国时期松江城区图/62
- 图 2-8 江南的一河二街型市镇/64
- 图 2-9 嘉靖前期上海城区图/73
- 图 2-10 清代上海城图/75
- 图 2-11 民国时期青浦城图/82
- 图 2-12 民国时期金山卫城图/86
- 图 2-13 民国时期朱泾城区图/87
- 图 2-14 民国时期南汇城图/91
- 图 2-15 晚清奉贤城图/94
- 图 2-16 民国时期太仓城区图/104
- 图 2-17 民国时期嘉定城区图/108
- 图 2-18 嘉定周边的“斜十字港”市镇/109
- 图 2-19 民国时期宝山城区图/111
- 图 2-20 民国时期崇明城区图/116
- 图 2-21 民国时期常州城区图/121
- 图 2-22 民国时期无锡城区图/132
- 图 2-23 明代江阴城图/137
- 图 2-24 民国时期江阴城区图/139
- 图 2-25 清代宜兴、荆溪城图/145
- 图 2-26 民国时期宜兴城区图/147
- 图 2-27 清代靖江城图/149

- 图 2-28 民国时期靖江城区图/150
- 图 2-29 嘉兴城市全图/158
- 图 2-30 民国时期嘉兴城区及周边区域图/160
- 图 2-31 民国时期嘉善城区图/162
- 图 2-32 民国时期海盐城区图/166
- 图 2-33 民国时期平湖城区图/172
- 图 2-34 晚清石门城图/174
- 图 2-35 民国时期崇德城区图/179
- 图 2-36 晚清桐乡城图/182
- 图 2-37 吴兴城厢图/185
- 图 2-38 民国时期吴兴城区图/187
- 图 2-39 晚清长兴城图/194
- 图 2-40 民国时期德清城区图/199
- 图 2-41 民国时期武康城区图/202
- 图 2-42 清代安吉州城图/205
- 图 2-43 安城南门现状/206
- 图 2-44 清代孝丰城图/208
- 图 2-45 杭州城区街巷图(局部)/220
- 图 2-46 民国时期杭州城区图/222
- 图 2-47 南宋盐官县境图(局部)/224
- 图 2-48 民国时期海宁城图/226
- 图 2-49 民国时期余杭城区图/232
- 图 3-1 1949 年无锡大窑业窑只分布示意图/313
- 图 3-2 窑下窑遗址现状/313
- 图 3-3 明代苏州、松江地区商路示意图/334
- 图 4-1 嘉兴县中心地体系/422
- 图 4-2 平湖县中心地体系/427
- 图 4-3 吴兴县中心地体系/430
- 图 4-4 长兴县中心地体系/435
- 图 4-5 南浔—乌青镇地方城市市场圈/446
- 图 4-6 嘉、湖地区的中心地层级(中心市镇以上)/454
- 表 2-1 民国时期常州城工商业的地理分布/126
- 表 2-2 江南城市的地理规模/249
- 表 3-1 元代嘉兴路酒、税务课额/294
- 表 3-2 1878—1879 年湖州、嘉兴各地生丝出产量统计/355

- 表 4-1 近代嘉兴县市镇一览 / 381
- 表 4-2 近代平湖、吴兴、长兴三县的市镇 / 384
- 表 4-3 民国时期江南各地市镇的腹地范围 / 386
- 表 4-4 《芜乍路沿线经济调查》所载嘉、湖地区城镇经济数据一览 / 389
- 表 4-5 嘉兴、湖州地区的城镇人口 / 391
- 表 4-6 20 世纪 30 年代嘉、湖地区城镇商业规模概况 / 392
- 表 4-7 20 世纪 30 年代嘉、湖地区中等以上城镇商业规模 / 392
- 表 4-8 光绪二十三年(1897)嘉兴府厘卡分布和厘金税定额 / 399
- 表 4-9 嘉兴县主要市镇的“专门化”商品和服务 / 403
- 表 4-10 20 世纪 30 年代平湖、吴兴、长兴金融业的分布 / 407
- 表 4-11 20 世纪 30 年代嘉、湖地区机器碾米厂的分布 / 412
- 表 4-12 民国时期嘉、湖地区邮政机构的分布 / 414
- 表 4-13 嘉兴县各区人口密度测算 / 423
- 表 4-14 吴兴县各区人口密度测算 / 431
- 表 4-15 吴江县震泽镇周边乡镇的规模 / 442
- 表 4-16 20 世纪 40—50 年代崇德、桐乡城镇商业概况 / 443
- 表 4-17 嘉兴南方各县重要中心地的邮政等级 / 449
- 表 4-18 20 世纪 30 年代初期嘉、湖地区的基层行政 / 458

绪 论

本书是有关江南治所城市的专题研究,具体研究时段以明清时代为中心。所谓“治所城市”,指的是传统地方行政体系中,县及县以上行政机构的驻在地,或径称为“行政城市”。在传统中国,“城市”的概念与行政机构的驻地密切相关且高度重合,就原始词义而言,“城市”所指的对象无非只是城墙与市场。但在现代学术研究中,由于强调城市的职能特征,非行政性的工商业市镇的“城市性”得到广泛讨论,复因为有关“城市”的社会学定义的引入,导致这一概念变得众说纷纭、不易把握。^① 目前较为通行的界定城市的方式,一般都从经济地理学的角度,以人口的集聚性(聚落规模)及社会活动的非农性(聚落的社会职能)两方面来展开,有的学者更主张将“凡常住人口在2000人以上,而其中非农业人口占50%以上者列为城市”^②,任何这种量化标准当然都难免于武断,而且,不少经济不发达地区的偏远县城,乃至更高级别的行政中心,完全有可能达不到这一“城市”的标准,尽管它实际上有“城”也有“市”。因此在这个问题上,正如冯贤亮所言,要对城市和乡村“作绝对区分,存在一定的困难”,我们分析和讨论传统时代的“城市”、“市镇”、“乡村”,“以古人的观念和感受为依据”,也许是最稳妥的。^③ 本书所讨论的对象既然正是传统意义上的“城市”,依据这一原则来使用这些词汇当然也是方便的。

对传统中国城市的学术研究,除了少数著名都城和经济文化名城之外,历来受限于文献资料的匮乏。只是从宋代以来,特别是明清时

① 冯贤亮对于这一问题作了深入的讨论,见冯贤亮:《太湖平原的环境刻画与城乡变迁(1368—1912)》,上海人民出版社,2008年,第102—121页。

② 赵冈:《中国城市发展史论集》,新星出版社,2006年,第2页。这一数字实际上是1953年第一次人口普查所规定的“城市人口”标准。

③ 冯贤亮:《太湖平原的环境刻画与城乡变迁(1368—1912)》,第113页。