

人民日报学术文库

国家安全视角下的 中俄能源合作战略研究

扈剑晖◎著

人民日报学术文库

国家安全视角下的 中俄能源合作战略研究

扈剑晖◎著

人民日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国家安全视角下的中俄能源合作战略研究 / 崔剑晖

著. —北京: 人民日报出版社, 2017. 7

ISBN 978 - 7 - 5115 - 4684 - 5

I. ①国… II. ①崔… III. ①能源经济—经济合作—研究—中国、俄罗斯 IV. ①F426. 2②F451. 262

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 153630 号

书 名: 国家安全视角下的中俄能源合作战略研究

作 者: 崔剑晖

出版人: 董 伟

责任编辑: 周海燕

封面设计: 中联学林

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京金台西路 2 号

邮政编码: 100733

发行热线: (010) 65369509 65369527 65369846 65363528

邮购热线: (010) 65369530 65363527

编辑热线: (010) 65369518

网 址: www. peopledailypress. com

经 销: 新华书店

印 刷: 北京欣睿虹彩印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

字 数: 253 千字

印 张: 15.5

印 次: 2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5115 - 4684 - 5

定 价: 68.00 元

作者简介

扈剑晖 女，1980年生于广西南宁市，2015年获中央财经大学经济学博士学位。2006年至今就职于广西财经学院，副研究员。主要研究领域：政府经济与战略管理，公共部门绩效管理等。共完成国家哲社课题1项，省部级课题4项，厅级课题2项，参与翻译出版译著1部，在学术期刊上发表论文20余篇。

序 言

能源是当今世界经济发展的基本动力来源,当今以油气为代表的能源深刻影响着世界政治和经济格局。在目前复杂的国际政治环境中,能源已经成为大国间博弈以及各国强强战略的战略支点。而中俄两国既是世界上重要的能源消费国与生产国,又作为世界多极政治的重要力量,两国的能源合作也将深刻地影响国际政治格局。扈剑晖博士以中俄能源合作为选题开展的研究具有重要的理论和现实价值。

本书是扈剑晖博士在其博士论文的基础上进一步完善的成果。扈剑晖博士学习阶段一直跟随我进行“强国战略”的研究,并从“战略资源”的视角研究了苏俄时期的发展历程,这些前期准备为其研究中俄能源合作战略提供了基础。作为她的博士导师,我见证了她在此领域从摸索、熟悉到有自己深入思考的研究过程。

目前国家间能源合作的研究多基于国际政治理论,本书则在此基础上进一步尝试采用公共战略学的理论与方法探讨能源合作战略的分析与制定。总体来看,本书的贡献主要体现在以下三个方面。首先,该书创新了国家战略环境的分析框架。目前在国家战略环境分析中应用得广泛且成熟的工具仍是基于战略管理的SWOT分析法。但该法在此领域应用时,仍缺乏类似于PEST模型和波特五力模型等工具来配合进行环境要素的识别和分析,使该法在国家战略环境分析时的应用受限。本书则探索应用公共战略学中的议题管理法,架构能源合作环境的张力分析框架用于识别环境要素,并可用该框架进一步分析要素间相互作用产生的影响,使SWOT方法在国家战略环境分析中更具应用性;其次,将演化博弈方法应用于战略类型变迁的研究中。战略类型的划分及不同战略类型之间的转化是公共战略学研究的重要内容,但战略类型转化的研究多采用传统逻辑的形式来研究战

略转化的路径。本书在此引入了演化博弈方法,采用数理逻辑方法研究了不同类型能源合作战略相互转化的条件及路径,提升了战略类型变迁研究的科学性;最后,本书在理论分析的基础上,对中俄能源合作战略进行讨论,并从国际政治的角度就中俄能源合作战略实施的难点提出了相应的对策建议。

“不谋全局者,不足以谋一隅,不谋大势者,不足以谋一时”。本书从国家安全利益的视角研究中俄能源合作问题,能够剖析不同历史阶段能源合作战略中隐含的国家安全利益和经济利益之间的冲突或协调,以及各利益集团在国家安全利益下的妥协。这对于解释不同时期的能源合作战略,以及思考未来能源合作战略需要服从怎样的国家战略利益时颇具价值。战略研究非常重要同时又很难把握,本书的研究成果并非尽善,但作为一个青年学者能在此领域深入探索并呈现阶段性研究成果已难能可贵。希望作者后续研究中继续做到“知识”与“知势”的统一,将学问探究继续融入强国战略的思考,为战略研究不断输入新鲜血液和思想,吸引更多力量关注和参与到战略主题的研究中来。特此为序,予以共勉。

赵景华

2016年11月26日于京

(赵景华教授,博士生导师,中央财经大学政府管理学院院长,中国管理现代化研究会秘书长。)

目 录

CONTENTS

第一章 絮 论	1
第一节 选题的背景和意义 2	
一、现实背景 2	
二、理论背景 15	
三、研究的目标与意义 19	
第二节 相关概念的界定 20	
一、能源合作 20	
二、能源合作战略 22	
第三节 研究思路与研究方法 27	
一、研究思路 27	
二、研究方法 29	
第四节 研究创新点 30	
一、研究选题的前沿性 30	
二、理论的创新 30	
第二章 相关文献评述	32
第一节 国际能源合作理论性研究的评述 32	
一、国际能源合作动因理论的研究 33	
二、国际能源合作博弈的研究 35	
三、国际能源合作模式的研究 37	

第二节 国际能源合作政策研究的评述	38
一、基于历史/现状的能源现实问题的政策研究	38
二、基于理论架构的能源合作战略的研究	40
第三节 中俄能源合作战略的研究评述	43
一、基于历史/现状分析的能源合作战略研究	43
二、基于理论探讨的能源合作战略的研究	44
第三章 中俄能源合作历史及现状分析	46
第一节 中俄战略合作重点的嬗变	46
一、中俄合作战略协议文本的选择	47
二、中俄战略合作领域的变化分析	48
第二节 中俄能源领域合作情况分析及历史回顾	51
一、能源合作战略协议的内容分析框架	52
二、能源领域合作战略的演变和实施情况	56
第三节 中俄能源合作存在的问题	71
一、经济效益差距使两国能源企业不愿深入开展合作	71
二、双方在对方能源战略地位中的不匹配制约了两国的能源战略合作	72
三、中俄双方各自的国家安全观的差异将阻碍两国能源合作的深入开展	73
第四章 中俄能源合作影响因素分析框架	75
第一节 中俄能源合作影响因素的分类	76
一、国内市场因素	77
二、国家安全因素	79
三、国际市场因素	79
四、国际关系因素	80
第二节 能源合作影响因素间的张力分析	81
一、国内市场—国际市场张力	82
二、国家安全—国际关系张力	83
三、国内市场—国家安全张力	84
四、国际市场—国际关系张力	84

五、国内市场—国际关系张力	85
六、国际市场—国家安全张力	85
第五章 中俄能源平衡合作战略博弈模型	88
第一节 模型的基本假设	89
一、国家是由许多利益集团组成的决策行为体	89
二、国家的战略理性是基于决策行为体的认知	91
三、国家对能源的偏好是相对稳定的	92
四、两个国家参与的双边博弈	93
五、参与博弈的国家实力均等	94
第二节 模型的架构	95
一、期望效用函数的构造	95
二、能源合作的演化博弈模型计算	98
三、能源合作的演化路径分析	100
第三节 合作条件的分析	105
一、各要素作用机制分析	107
二、要素综合影响机制分析	108
第六章 中俄能源合作战略模式分类及选择	110
第一节 能源合作战略决策的情境	110
一、能源合作战略决策情境分类	110
二、低合作回应度的影响因素	112
第二节 能源合作战略模式的类型	113
一、追逐者战略	115
二、动议者战略	116
三、关注者战略	118
四、适应者战略	119
五、试探者战略	120
六、陌生者战略	120
七、妥协者战略	121

八、共生者战略	121
第三节 能源合作战略的选择	123
一、向谈判临界状态(鞍点)转化的战略选择	124
二、向共生者战略(合作点)转化的战略选择	124
三、向陌生者战略(不合作点)转化的战略选择	124
第七章 中俄能源合作战略:以油气合作为例	125
第一节 中俄油气合作战略的演化	125
一、中国油气合作条件的变化过程	125
二、俄罗斯油气合作条件的变化过程	132
三、中俄油气合作战略变迁分析	135
第二节 中俄油气合作环境分析	137
一、中俄油气合作环境因素识别	138
二、中俄油气合作环境张力分析	145
三、中俄油气合作的 SWOC 分析	152
第三节 中俄油气合作战略探讨	158
一、中俄油气合作的战略目标	158
二、中俄油气合作的战略任务	159
三、中俄油气合作的配套战略	161
第八章 研究结论与展望	163
第一节 主要结论及建议	163
一、本论文的主要研究结论	163
二、中俄实施能源合作战略的建议	166
第二节 研究局限与展望	170
参考文献	171
附 件	181
致 谢	237

第一章

绪 论

国家安全指的是国家既没有面临外部威胁和侵害,又没有出现内部混乱和破坏的没有危险的客观状态(刘跃进,2004:51^①;丛鹏,2004:5;王帆,卢静,2010:72)。国家安全涉及国家基本的生存利益,在国家利益中居于核心地位。随着国际形势的复杂化,国家安全不仅仅局限于传统的军事、政治、领土和主权安全领域,更是扩展到了经济、文化、社会、环境、科技、信息等非传统安全领域。国家安全目标由不同领域的安全目标构成。能源作为国家战略资源,不但其本身的安全就是国家安全的重要构成,同时也影响着其他安全领域安全目标的实现。

能源在人类社会的生产生活中占有重要的地位。在19世纪的大部分时间里,煤炭是主导的燃料。到了20世纪,石油逐渐取代了煤炭,成为能源的主要形式。进入21世纪,对能源多样化需求及环境问题关注,许多国家逐步开始加快天然气、可再生能源以及核能源的应用。国际能源署(International Energy Agency,IEA)预计在2035年,化石燃料(石油、煤炭和天然气)仍在世界主要能源组合中占有63%~80%的比例^②。这意味着化石能源在今后很长一段时间内将仍是世界能源组合中最重要的种类。目前油气资源以其能效的优越性、资源的稀缺性、不可再生性及在人类生产生活中的重要性,被世界各国视为最重要的国家战略资源。但油气资源地理分布的不均衡性引发的供需安全以及运输安全问题,影响着各国的能源安全。目前能源安全构成国家安全的基础,是国家战略的重要的议题领域。

① 参见刘跃进主编. 国家安全学[M]. 北京:中国政法大学出版社,2012:年第51页. 此书的第一版为2004年出版,本书引用的2012年第二次印刷的版本。

② 资料来源:Energy Information Administration. World Energy Outlook (2012) [R]. <http://www.eia.gov>. 2014/04/21:51.

在全球和平与发展的背景下,能源合作成为解决能源安全问题的重要途径,各国都在寻求多元的能源合作以解决能源安全问题。对一些国家而言(如能源资源缺乏的消费国及高度依赖能源出口的生产国),能源合作甚至成为解决能源安全问题的唯一途径。而国家间的能源合作受到经济、政治、文化、国际关系等各种因素的影响。各种国际和国内因素的影响交织在一起,使能源合作呈现复杂性。能源合作战略通过政治、经济、文化、外交等多种途径实现国家间的能源合作。通过能源合作战略的实施,获得能源合作利益的同时,帮助改善国家发展所面临的国际环境,为本国争取甚至创造更多的发展机会。因此,能源合作早已上升为国家战略,成为国家战略的重要组成。

国家战略的最终战略目标是实现国家安全。能源合作战略则通过推进国家间能源合作的实现,保障国家的能源安全,来支撑国家安全目标的实现。那么,在国家安全目标下的能源合作的战略目标是什么?国家间的能源合作为什么会产生?如何能实现?国家能源合作的战略是什么?这些都是政府战略管理者在能源合作时需要考虑的问题。中央政府作为国家战略的制定者和管理者,需要运用战略思维和战略管理方法,通过能源合作战略的制定和实施,最终支持国家安全目标的实现。本研究在认识能源合作规律的基础上,探讨中央政府在国家安全目标下在能源领域如何开展战略合作进行理论性的思考,以丰富能源合作战略以及国家战略的研究。

第一节 选题的背景和意义

中国和俄罗斯作为目前世界上最具有影响力的大国,两国的能源合作不仅关系着各自的国家安全利益,还足以影响世界的政治格局。因此,中俄两国的能源合作战略的研究具有重要的现实意义和理论价值。

一、现实背景

(一) 能源是构成国家安全的重要因素

国家安全概念自 20 世纪 40 年代由美国专栏作家沃尔特·李普曼 (Walter

Lippman)提出后,一直是西方国际政治研究的核心领域(Marigold P., 1990:2)。国家安全的研究经过了大半个世纪的发展,国家安全的外延也逐渐扩大。传统国家安全的外延包括了军事、政治、领土和主权安全领域。20世纪90年代,以巴瑞·布赞(1997)为代表的学者,将国家安全的外延扩展到非传统安全领域,认为国家安全包括军事、政治、经济、社会和(生态)环境等诸多安全领域^①。进入21世纪后,中国学者在新安全理论的基础上,进一步扩展了国家安全的领域。中国学者刘跃进(2004)提出国家安全包括了国民安全、国土安全、经济安全、主权安全、政治安全、军事安全、文化安全、科技安全、生态安全以及信息安全。^②2014年4月中国中央国家安全委员会第一次会议中,中国国家主席习近平首次阐述了中国的总体国家安全观,并系统地提出了国家安全体系由11个安全领域组成,包括了政治安全、国土安全、军事安全、经济安全、文化安全、社会安全、科技安全、信息安全、生态安全、资源安全、核安全。刘跃进(2014:3-25)对这11个国家安全领域进行了划分,认为政治安全、国土安全、军事安全、经济安全、社会安全和资源安全都是在国家最初形成时就存在的“原生安全”,而其他安全领域则是在随着历史和社会的发展形成的“派生安全”。

“原生安全”领域是国家安全的基础,而能源在各“原生安全”领域中都扮演着重要的角色。

能源成为许多国家政府的政治武器。摩根索(1948)曾明确地指出石油是有效政治武器。^③如1973—1974年阿拉伯—以色列的战争,阿拉伯石油生产国通过削减石油产量、石油禁运等手段,对支持以色列的欧洲和美国等国进行施压。2004年至今的俄乌油气争端,俄罗斯运用能源外交武器,通过能源政策影响乌克兰政局,不断引发乌克兰的政治危机。

能源是引发国土安全的重要因素。由于化石能源蕴藏于国土资源之中,因此对能源争夺极易引起国土安全。如第一次世界大战结束后,法国军队迅速控制德国的产煤区鲁尔工业区,对该地出产的煤炭实施掠夺。20世纪90年代,海湾地区

^① 参见[英]巴瑞·布赞,[丹麦]奥利·维夫,[丹麦]迪·怀尔德著,朱宁译.新安全论[M].杭州:浙江人民出版社,2003年第30-32页.原著在1997年出版.

^② 见刘跃进主编.国家安全学[M].北京:中国政法大学出版社,2012:51.此书的第一版为2004年出版,本书引用的2012年第二次印刷的版本.

^③ 参见[美]汉斯·摩根索著,徐昕等译.王缉思校.国家间政治:权力斗争与和平(第七版)[M].北京:北京大学出版社,2006年:130.译著根据1948年版的原著译.

因石油问题引发战争,伊拉克侵略并占领科威特全境,以图占有科威特的石油资源。能源是近代以来引发国土战争的最重要的原因之一。

能源是军队维持作战的战略物资。强大的军事实力需要充足和高效的能源供应为支撑。虽然 19 世纪的社会主要燃料是煤炭,但由于石油在能源密度、清洁性、灵活性更优于煤炭,且更便于储存和运输(Smil V. ,1998:253 – 276),因此在第一次世界大战之前,时任英国海军大臣的温斯顿·丘吉尔决定将海军军舰的燃料由煤炭转换为石油,并购买英国—伊朗石油公司的控制权,以保障能源的供应。二战时,美国对日本实施石油禁运来遏制日本的军事扩张;也成为 1941 年日本发动太平洋战争的原因之一。20 世纪两次世界大战及随后冷战的推动,军事工业迅猛发展,使石油替代了煤炭成为各国的战略资源。直至现在,石油仍是军队能够维持持续作战的基本战略物资(余治国,2011:111)。

能源是现代经济平稳运行的基础。能源是工业社会的基本工业原料和燃料动力。经济稳定的运行需要持续稳定的能源供应。二战后欧洲和日本的复兴过程中,低价持续的能源供应对世界各国的发展起了重要作用。而 20 世纪 70 年代欧佩克原油生产国对欧美的石油禁运,使得国际油价大幅上涨,引发世界经济危机。为了避免由于能源短缺引起的不利影响,1973 年发达国家成立国际能源署(International Energy Agency, IEA),并建立了战略原油储备制度,来应对短期原油供给减少或中断对经济的冲击。从 20 世纪 70 年代开始国际油价的波动都会对各国经济产生不同程度的影响。

能源是现代社会的基本生活资料。进入工业社会后,能源的影响逐渐渗透到人们的衣食住行等生活的各个方面。日常的居民用电、出行常用的交通工具、烹制一日三餐的燃料等居民的基本生活都离不开能源的消费。长期的能源短缺一般会引发经济危机,伴随着居民生活的不便,将使社会安全面临挑战。

能源是国家战略资源。资源的概念比较复杂。一般将资源定义为自然界及人类社会中对人类有用的资财(张跃庆等,1992:74),是人类社会物质资料生产活动所需要的诸要素的统称(张明泉等,2000:6)。但也有许多研究将资源分为自然资源与社会资源两大类。在国家安全的研究中,资源安全指的是自然资源的安全。进入工业化发展阶段后,能源成为国家最重要的资源,能源安全问题是国家资源安全问题的重要构件。

从上述能源与“原生安全”领域关系的分析可以看到,进入工业化社会发展阶

段后,能源成为国家安全的重要因素,能源安全问题会对国家安全产生深刻的影响。

(二) 能源安全在全球范围内面临着挑战

能源安全通常被定义为,一个国家和所有或大多数公民及企业,能够在合理的价格下获得充足的能源资源,且可预见的未来无严重的风险或服务出现重大破坏(Hancher & Janssen,2004:85 - 119;IEA,2014^①)。这个得到广泛共识的定义是从能源消费国的角度做出的。在消费国关注供应安全问题的同时,生产国也关注消费市场的安全(Zanoyan,2003:15)。能源生产国认为能源供应安全应是合理而稳定的价格与平稳的市场需求,降低能源生产国经济体的风险(El - Badri,2008)^②。因此,无论是能源生产国还是消费国,能源安全都是国家平稳发展的关键因素。而目前能源安全问题在全球范围内都面临着挑战,主要体现在以下两大方面。

首先,国际能源市场的稳定性面临挑战。能源资源供给和需求的不匹配增加国际能源市场的不稳定。以石油为例,从供给方看,主要的生产国,如中东地区,俄罗斯联邦和非洲地区,2013年三个地区出产的石油量占全世界石油产量的55.2%,其石油消费量仅占全球石油消费量的17%。虽然自身的能源消费尽管也在增长,却占他们供给能源的比重较小。从需求方看,主要消费国家,如美国,欧洲,日本,中国和印度,2013年五个地区的石油消费量占全世界石油消费量的55.8%,对能源具有庞大的需求量,但其出产的比例只占世界生产量的17.4%,且对能源的消费仍日益增长,而属于他们的能源储量远远不能满足这些国家的消费需求。近年来除了美国因页岩油气革命,预计未来可能拥有有能能源自给的潜力外,能源在消费和生产之间具有全球范围内的不匹配性。因此能源产品是目前世界上最大的贸易商品。几乎世界上的每一个国家的进口或出口,能源产品都占了很大的比重,显示出目前世界对能源存在严重的依赖。能源的价格波动将对各国的国际收支平衡产生显著的影响(Bahgat,2011:1)。

^① IEA 提出的定义相似,见 IEA 网站:<http://www.iea.org/topics/energysecurity/>,2014/8/9。

^② 这是欧佩克秘书长何·阿卜杜拉·萨利姆·埃—巴德里(HE Abdalla Salem El - Badri)2008年2月4日在英国伦敦查塔姆大厦会议(the Chatham House Conference)就议题“中东能源2008”——风险与责任:能源供应的新的现实——发表的主题演讲《能源安全和供应》(Energy Security and Supply)时呼吁关注能源供给方的能源安全问题。资源来源:OPEC 官网,http://www.opec.org/opec_web/en/862.htm,2014/8/9。

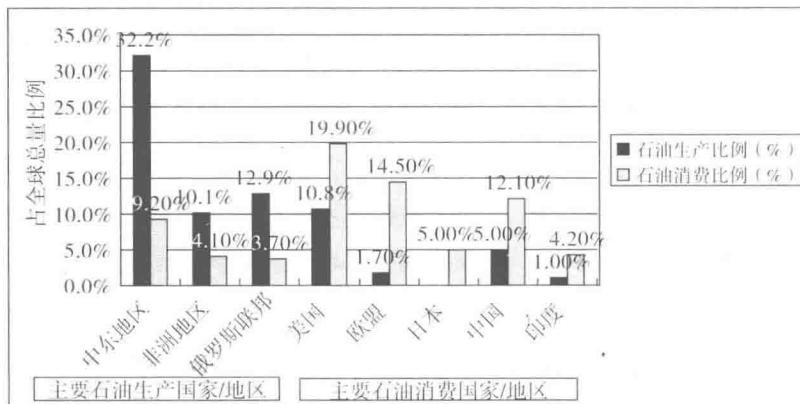


图 1-1 2013 年世界石油生产和消费的地区不平衡性

数据来源：《BP Statistical Review of World Energy 2014》。

其次，能源运输线路的安全性面临挑战。能源供给和需求地理分布的不均衡性和能源的重要性，使能源产品成为世界各国贸易量最大的大宗商品。能源运输线路的安全性影响国际能源市场的稳定性。2011 年，全球石油生产量接近 8700 万桶/日 (bbl/d)，超过半数的石油是通过海上航线运输的^①。全世界对原油及其产品进出口贸易量一半都要通过一些海上航线的咽喉要道进行运输（如表 1-1 所示）。根据原油运输的数量，霍尔木兹海峡（连接波斯湾与阿曼湾和阿拉伯海）以及马六甲海峡（连接印度洋和南中国海及太平洋）是最重要的两个战略运输咽喉要道^②。这些咽喉要道的地理特殊性让石油海运遭遇海盗、恐怖袭击的风险增大。咽喉要道上的各种政治力量的干预，也会使石油海运显得非常脆弱。对中国而言，马六甲海峡是重要的原油运输线路，中东、非洲和东南亚的石油都要经过此运输线路。^③ 根据 BP 报告中的数据计算，2013 年中国通过马六甲的原油运输量

^① 资料来源：Energy Information Administration. World Oil Transit Chokepoints (2012) [R]. www.eia.gov. 2014/04/20.

^② 其他的咽喉要道还有：连接红海和地中海的苏伊士运河；连接地中海和印度洋的曼德海峡；土耳其的海峡，其中博斯普鲁斯海峡连接着黑海和（希腊）马尔马拉海，达达尼尔海峡连接爱琴海和地中海；连接太平洋和加勒比海及大西洋的巴拿马运河等。

^③ 资料来源：EIA. The South China Sea is an important world energy trade route [EB/OL]. <http://www.eia.gov/todayinenergy/detail.cfm?id=10671#>, 2013/4/4.

达到了海外原油总进口量的 74%^①, 马六甲海峡运输线路的安全性会对中国的石油安全产生极大的影响。

表 1-1 海运咽喉要道的运输量(百万桶/日)

	2007	2008	2009	2010	2011
霍尔木兹海峡	16.7	17.5	15.7	15.9	17.0
曼德海峡	4.6	4.5	2.9	2.7	3.4
土耳其海峡	2.7	2.7	2.8	2.9	N/A
苏伊士运河	2.4	2.5	1.9	2.0	2.2
巴拿马运河	0.7	0.7	0.8	0.7	0.8
以上海峡运输总量	27.1	27.9	24.1	24.2	23.4
世界石油及产品出口总量	54.83	54.61	52.94	53.51	54.58
经由要道运输量占出口贸易比例	49.43	51.09	45.52	45.23	42.87

数据来源:各海峡运输数据来自 EIA 的《World Oil Transit Chokepoints(2012)》,世界石油及产品出口总量数据来自 BP 公司 2008 年至 2012 年的《BP statistical review of world energy》。

除了海运线路,管道运输也是石油与天然气的重要运输方式。2013 年的全球天然气贸易中,液化天然气的贸易量为 3253 亿立方米,而管道天然气的贸易量为 7106 亿立方米^②。运输管线由生产国出发,经过一个或多个独立主权国家(即过境国)的领土,使管线运输没有统一的合法管理权来管辖和规范各方行为和合同。管线运输的收益要在生产国、消费国和过境国之间分配,各方的博弈容易引起冲突和矛盾(Omonbude E. J., 2007:6188 – 6194)。石油和天然气管道运输的中断,会引发能源供应及国际能源价格的波动,使相关国家的能源安全受到挑战。2013 年,俄罗斯的液化天然气的出口仅有 142 亿立方米,其管道天然气出口为 2113 亿立方米,其中有 1624 亿立方米管道天然气销往欧洲^③。俄罗斯销往欧洲的天然气通过乌克兰境内的天然气管道,俄乌天然气管道争端对俄乌欧三方的能源安全都产生重大影响。

能源安全在全球范围内都面临着严峻的挑战,各国都在寻求解决能源安全的途径。能源安全既对国家安全有重要的意义,又是国际关系大格局中的一部分。

① 数据来源:BP 石油公司《Statistical Review of World Energy 2014》,第 18 页

② 数据来源:BP 石油公司《Statistical Review of World Energy 2014》,第 28 页。

③ 数据来源:BP 石油公司《Statistical Review of World Energy 2014》,第 28 页。