

历史教师专业发展丛书

丛书主编：何成刚

Lishi Jiaoshi Zhuanye

Fazhan Congshu

史学阅读与微课设计

史料教学的理论与实践

何成刚◎著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

历史教师专业发展丛书

丛书主编：何成刚



史学阅读与微课设计
史料教学的理论与实践



何成刚◎著

图书在版编目(CIP)数据

史料教学的理论与实践 / 何成刚著. —北京: 北京师范大学出版社, 2015.10
(历史教师专业发展丛书. 第2辑: 史学阅读与微课设计)
ISBN 978-7-303-19516-9

I. ①史… II. ①何… III. ①中学历史课—教学设计
IV. ①G633.512

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 237117 号

SHILIAO JIAOXUE DE LILUN YU SHIJIAN

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnupg.com

北京新街口外大街19号

邮政编码: 100875

印 刷: 三河市兴达印务有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 22

字 数: 360千字

版 次: 2015年10月第1版

印 次: 2015年10月第1次印刷

定 价: 43.00元

策划编辑: 唐正才

责任编辑: 唐正才

美术编辑: 王蕊 纪潇

装帧设计: 楠竹文化

责任校对: 陈民

责任印制: 孙文凯

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印制管理部联系调换

印制管理部电话: 010-58800825 010-58808061



前言

随着基础教育改革的不断发展，中学历史教学改革的深入推进，以及对历史教学专业性、学术性要求的不断提高，历史教师的史学素养就显得更为关键。从整体上看，广大中学历史教师的史学素养现状不容乐观。北京市历史特级教师、中国人民大学附属中学李晓风老师对此深有感触：“许多年来，我接触和指导了许多青年教师，我发现，大部分青年教师成长过程中的最大问题，就是在大学毕业以后，就中断了系统的专业学习和知识更新，随着教学年头的增长，知识日益陈旧，知识面日益狭窄，只剩下与中学教材相关的知识。这种情况严重地制约了中学历史教学的水平，制约了素质教育目标的落实。”体现在历史教学实践中，以历史教科书为本的“教教材”现象还比较普遍，知识传授型的浅表层教学还大行其道，教科书中的观点被顶礼膜拜，等等。这些问题的存在，大多与历史教师的史学素养不高有关。换句话说，历史教学的三维目标能否有效实现，学生的史学素养能否得到发展提高，在根本上取决于历史教师史学素养的高低。

提高历史教师的史学素养，最重要的途径，就是要重视和加强史学阅读，努力做到密切关注史学的最新发展，广泛汲取史学研究成果，及时了解史学界关于相关历史教学内容的新观点、新论述、新材料，基于历史课程标准、历史教科书和学生的实际情况，将史学研究成果、优质史学资源与历史教学进行深度融合。这一点，实事求是地说，恰恰是目前中学历史课堂教学和历史教师专业发展过程中最欠缺的。虽然广大历史教师对先进的教育教学理念较为熟悉，但是，如果没有高质量的史学研究成果和有价值的史学资源作支撑，先进的教育教学理念只会给历史教学带来“花拳绣腿”，并可能将历史教学引向形式主义的歧途。其实，这已被大量的课堂实践所证实。

为此，我们依据教育部颁布的历史课程标准，依照北京师范大学出版社修订后的历

史教科书，遴选历史教学核心内容，组织北京市，江苏省昆山市、苏州市，广东省东莞市、深圳市，安徽省淮北市、阜阳市、怀远县，陕西省西安市，河北省石家庄市，福建省福州市等地的历史教学专家、优秀教研员和优秀教师，通过分工合作的方式，开展了为期一年多大量有深度的史学阅读。据不完全统计，我们共阅读了700多本著作、2000多篇论文。在此基础上，精选史学研究成果，编撰成“学术引领”，旨在帮助历史教师了解学术研究前沿，提高对教学内容的认知水平，增强驾驭教科书的能力，切实推动历史教学由“教教材”向“用教材教”的根本转变。同时，我们围绕历史教学核心内容，从不同视角进行了基于史料（材料）教学的微课设计，重视将历史研究的思想方法融入历史教学之中，以培养学生的历史思维能力，并希望能为广大历史教师的日常备课和教学提供专业支持。我们还搜集整理了大量有价值的史学资源，特别是史料资源，供历史教师日常教学选用，进而增强历史教师的课程资源意识，树立开放多元的内容观，不断拓展历史教学的视野。

总之，深化历史教学改革，必须重视和加强历史教师的史学阅读，必须坚持史学研究成果与历史教学的深度融合。这是我们从事此项研究的深刻体会，也是我们始终坚持的基本理念。在长期的教学实践中，我们亦以此为指导，并取得了显著成效。在此基础上，承蒙北京师范大学出版社的大力支持，我们编著了这套丛书，以与全国同仁交流，更希望大家不吝指教。

教育部基础教育课程教材发展中心

何成刚

目录

| | |
|---------------------|-----|
| 第一章 史料教学的价值意义 | 1 |
| 第一节 视野与见识：史料教学的生命力 | 2 |
| 第二节 质疑与批判：史料教学的基本点 | 9 |
| 第三节 立场与角度：依据史料，解释历史 | 15 |
| 第四节 理解与超越：阅读史料，驾驭教材 | 23 |
| 第五节 文学与史学：拓展史料，描述历史 | 31 |
| 第六节 情境与问题：借助史料，考查史观 | 41 |
| 第二章 史料教学的方法策略 | 50 |
| 第一节 按图索骥：寻找适当的史料资源 | 50 |
| 第二节 故事材料：史料运用中的新动向 | 71 |
| 第三节 去伪存真：文学资源的历史解读 | 96 |
| 第四节 由表及里：文学资源的有效运用 | 103 |
| 第五节 多元史料：聚焦历史思维能力培养 | 115 |
| 第六节 学习支架：发挥史料的独特价值 | 126 |
| 第七节 史学阅读：依托史料提升教学品质 | 135 |
| 第八节 能力检测：依托史料进行试题设计 | 213 |
| 第三章 史料教学的实践辨析 | 227 |
| 第一节 史料教学的课堂辨析 | |
| ——以“中国民族资本主义的发展”为例 | 227 |
| 第二节 史料解析题的设计辨析 | 239 |
| 辨析一 混淆内涵，一知半解 | 239 |
| 辨析二 先入为主，以论带史 | 246 |

| | | |
|-------|-----------------------|-----|
| 辨析三 | 不当引用,有失准确 | 252 |
| 辨析四 | 核心信息,失真失实 | 257 |
| 辨析五 | 抽样作证,有失公允 | 260 |
| 辨析六 | 零散拼凑,缺乏逻辑 | 265 |
| 辨析七 | 不求甚解,断章取义 | 270 |
| 辨析八 | 包装过度,选项突兀 | 274 |
| 辨析九 | 脱离语境,主观揣测 | 280 |
| 辨析十 | 材料冲突,有碍分析 | 284 |
| | | |
| 第四章 | 史料教学的国外借鉴 | 288 |
| 第一节 | 他山之石,可以攻玉 | |
| | ——美、英、澳、加历史课程标准中的史料研习 | 288 |
| 第二节 | 追寻有意义的历史知识 | |
| | ——认识历史、证据的教学设计 | 294 |
| 第三节 | 感受史料探究之乐 | |
| | ——挖掘、分析史料的教学设计 | 305 |
| 第四节 | 活用历史影视和ICT资源 | |
| | ——辨析、感受历史的教学设计 | 314 |
| 第五节 | 有效渗透情感态度与价值观的教育 | |
| | ——实施公民教育的教学设计 | 322 |
| 第六节 | 命制有价值的史料解析题 | |
| | ——以“工业化影响”试题为例 | 333 |
| <hr/> | | |
| | 参考文献 | 344 |
| <hr/> | | |
| | 后记 | 346 |
| <hr/> | | |

第一章

史料教学的价值意义

在持续推进基础教育课程改革的进程中，史料教学作为一种重要的教育教学理念，其重要性变得越来越突出。在教育部颁发的《义务教育历史课程标准（2011年版）》中，对史料教学的理念与实践给予了充分的肯定。例如：“初步学会从多种渠道获取历史信息，了解以历史材料为依据来解释历史的重要性；初步形成重证据的历史意识和处理历史信息的能力，逐步提高对历史的理解能力，初步学会分析和解决历史问题”^①；“在了解历史事实的基础上，逐步学会发现问题、提出问题，初步理解历史问题的价值和意义，并尝试体验探究历史问题的过程，通过搜集资料、掌握证据和独立思考，初步学会对历史事物进行分析和评价，并在探究历史的过程中尝试反思历史，汲取历史的经验教训”，“逐步掌握学习历史的一些基本方法，包括计算历史年代的方法、阅读教科书及有关历史读物的方法、识别和运用历史地图和图表的方法、查找和收集历史信息的途径和方法、运用材料具体分析历史问题的方法等。”^②从课堂教学的角度看，历史新课程实践中涌现出来的许多优秀课例，无不强烈地体现着史料教学的特色。换句话说，对中学历史教师而言，要上一节既体现历史新课程理念，又落实历史课程标准要求的有特色的历史课，如果不在史料搜集、整理、选取、运用和分析上下足功夫，恐怕就难以很好

① 中华人民共和国教育部制定：《义务教育历史课程标准（2011年版）》，5～6页，北京：北京师范大学出版社，2012。

② 中华人民共和国教育部制定：《义务教育历史课程标准（2011年版）》，6页，北京：北京师范大学出版社，2012。

地达成这一目标。可以说，任何一节历史课，都离不开史料教学这一重要的环节，史料教学运用水平的高低决定着历史课堂教学效率的高效。从高考命题改革的趋势来看，作为一种重要的历史思维能力考查方式，史料解读与分析的比重在试卷中也越来越大。甚至可以说，命题人如果不能创设出很好的史料情境，就难以命制一道好的历史试题。

迄今，历史教学研究者发表了许多有关史料教学的文章，从研究的角度看，关于史料教学研究的广度与深度还需要进一步深入；从教学的角度看，简单模仿的痕迹还比较浓厚，创新的力度还需要进一步加强；从测评的角度看，还存在许多不足和缺陷，亟待改进。基于此，下面拟对显著体现历史学科本质及思想方法的史料教学问题从理论方面进行解读与阐释。

第一节 视野与见识：史料教学的生命力

在历史教学过程中，无论是教师还是学生，都应该尽力避免出现这种情况：在没有对历史现象、历史事件了解清楚的基础上，就站在自己所处的时代、以符合时代背景的价值观念与思维方式“居高临下”地分析历史现象，而不是采取设身处地和基于“了解之同情”^①的态度。要避免这种情况的发生，一个有效的教学策略就是师生共同回到“历史现场”，尽量地接近历史的真相，以获取更多有价值的历史知识。惟有如此，学生才能在“过程与方法”中提升历史思维能力、形成正确的价值观。而要回到“历史现场”，就必须借助于史料教学。

2009年高考上海历史试卷第37题，在命题理念上就很好地渗透了这一指导思想。借助对这道试题的认真研究，有助于理解史料教学在带领学生回到特定的“历史现场”上的作用。试题如下：

1906年，美国律师安德鲁在上海会审公廨旁听了一整天的诉讼，随后在《纽约时报》上发表了专题文章，写道：

① 陈寅恪：《冯友兰〈中国哲学史（上册）〉审查报告》，见《陈寅恪集·金明馆丛稿二编》，279页，北京：生活·读书·新知三联书店，2001。

世界上许多国家，尤其是在文明世界里，都对其人民行使司法管辖权，也对居住在本国的外国公民行使司法权。

文明国家在与清国签署条约时，表达了要保留对驻上海和清国其他城市的本国公民行使司法权的愿望。换言之，美、英、法、德、意等国的公民不得在清国法庭被起诉，而必须在这些国家设在上海的法院提起诉讼。

几乎所有西方大国都向驻上海的领事馆派出了司法官处理司法事务，英国不久前还建立了拥有一名资深律师的终审法院。英国人在宣判时，特地被允许悬挂英国国旗。美国国会最终也同意在清国建立一个与清国分庭抗礼、拥有更多尊严和权力的法院。

关于建立新法院的初衷，一位先生告诉我：“清国人对事物的判断常常受到其民族文化传统的影响，也受到个性品格的局限。他们断案，不管是肯定或否定，通常都根据审案法官的感觉而定，并不重视证据与严密的逻辑推理。英国政府察觉了这个情况，这成为英国力求在清国乃至全亚洲扩张自己影响的重要原因。”

——摘自《1906年的上海：会审公廨——一个美国律师的观察》

阅读以上材料，结合所学知识回答问题：

(1) 为什么西方国家的公民“不得在清国法庭被起诉”？西方国家在什么情况下获得了这样的特权？

(2) 当时的中西法律体系存在着那些差异？

(3) 你如何理解这位美国律师的观察？

此题的切入点是近代的领事裁判权问题，命题者选取了一位美国律师在上海会审公廨旁听诉讼后的观察与思考作为史料，要求学生从中西方法律体系差异的角度来分析列强在华获取领事裁判权的原因，并对这一认识进行评价。从史料选取及问题设计来看，其更深刻的立意在于，引导学生回到“历史现场”，从人类文明演进的高度来看待中西两种司法体系的冲突，从而更理性地分析历史、认识历史，而不是简单地从国家主权的角度来谴责西方列强的侵略。

众所周知，当西方国家逐渐确立近代的法律体系时，中国的法律体系仍然十分落后。鸦片战争以后，侵略者把西方的法律、法庭、律师等带进了中国，并且通过不平等条约确立了领事裁判权和会审公廨制度。所谓领事裁判权，是指一国通过驻外领事

等对处于另一国领土内的本国国民根据本国法律行使司法管辖权的制度。1843年后列强在华逐渐取得了这一治外法权。会审公廨是1869年出现在上海公共租界的一种特殊司法机关，由道台任命中方专职会审官（谳员）与外方陪审官（领事）会同审理租界内与华人有关的诉讼案件。根据约定，纯粹的华人案件，由中国谳员独自审断；涉及洋人或洋人雇佣的华籍仆人的案件，由外国领事参加会审或观审。根据会审公廨制度，由多名法官坐堂听讼，法官每人只有一票；当事人不用跪堂，而且还可以聘请律师进行辩护；证人必须到庭接受双方交叉询问；对被告人不能刑讯逼供。所有的一切，都与中国传统“纠问式”的法律文化背道而驰。可以想象，代表着中国官府立场的谳员以及所有经历或旁听诉讼的人们，受到冲击的不仅是他们的眼睛，还有他们心中根深蒂固的价值观念。

1903年，《苏报》案的审判就有了浓厚的近代法制色彩。1903年5月，《苏报》刊载了邹容的《革命军》自序和章炳麟的《客帝篇》，公开倡导革命，鼓吹反清。清廷震怒，谕令两江总督严加查办。在上海租界当局的协助下逮捕了章炳麟，邹容自动投案，报馆老板的儿子及另外三位职员也被逮捕。由于《苏报》是在上海的日本领事馆注册的，根据约定，案件由会审公廨审理。在此案中，清政府已不再是仲裁者，仅是原告一方；而且，根据法律程序，双方都聘请了律师。这个案件的审判过程成了两种不同法文化的冲突过程。结果，章太炎被判处监禁三年，邹容被判处监禁两年，其余四人无罪释放。同样是在1903年，北京的一位报纸编辑沈荃，因为在文章中写了对清王朝和皇室稍有不敬的语句，即被收监入狱，未经任何审判，活活鞭打至死。两相比较可以看出，会审公廨制度的确定具有司法进步的一面。会审公廨成了国人观察世界的一扇窗户，成了演绎西方法文化的一个剧场，成了折射中国传统司法制度中野蛮与落后的一面镜子。

但在中国谳员独自审断的纯粹的华人案件中，其陋习依然十分普通。美国律师安德鲁在1906年的旁听中有许多奇怪的发现，以至于感慨道：“不管你是律师或是对法律一窍不通的外行，恐怕都很难想象，在文明世界里居然还存在着这样一种刑事法庭，在没有陪审团的情况下，法官即可自行审案，当堂发落，有权判处嫌犯有期徒刑甚至死刑。当你环绕地球半圈到达上海，就可以亲眼目睹这个奇怪的现象。这种审判制度通行清国各

地。”^①比如：

(1) 出庭者没有座位。前不久还依照旧的习俗，要求出庭人一律下跪，直到1906年这一要求才被废止，因为它不符合西方社会的司法习惯。

(2) 处罚相当重。一名抢劫犯被裁决“站笼处死”，即把他关进站笼中，头伸出笼外，卡在一个洞中，不能动弹。然后，每天从其站立的石头堆中取走一枚石子，直到其颈项被笼口勒紧，窒息而死。

(3) 刑罚非常残酷。有一种死刑叫“凌迟”，就是将犯人身上的肉一片一片割下，令他痛不欲生。处决强盗的方法一般都是斩首。

(4) 判案非常随意。那名抢劫犯被裁决“站笼处死”，而拐卖幼童的四名妇女仅仅被判了一个月有期徒刑。

(5) 审判非常快。半天旁听了六个案件，一个拐卖幼童案仅用3分钟就给被告定了罪。通常还未等翻译把案情译完，已经定罪了。

(6) 罪名非常怪。有叛逆罪、卖妻为奴罪、私通会党罪，甚至还有“持照人力车晚九时在芝罘路揽客”等稀奇古怪的罪名。

(7) 没有陪审团，法官可自行审案，当堂发落，有权判处嫌犯有期徒刑甚至死刑。^②

安德鲁认为，正因为中国司法制度存在如此多的弊端，所以西方国家向中国提出了领事裁判权。尽管这种说法有为列强辩护的意图，但是当时中国旧的司法制度的确存在着许多落后的成分。不可否认，外国人取得领事裁判权，是对中国司法主权的极大破坏，但愤怒之余也应思考：是什么原因给了列强取得领事裁判权以借口呢？了解了以上的史实，这个问题就不难回答了。

从这个角度看，就能深刻理解这道试题的设计意图：通过提供真实的“历史场景”，以及生动、鲜活的个案，藉以理性的历史思维，帮助学生（当然也包括我们每一个人）回到“历史现场”，来深化对历史的全面认识，树立正确的发展观，从而取代传统片面

① [美] 钱皮·S. 安德鲁：《1906年的上海：会审公廨——一个美国律师的观察（1906年11月18日）》，见郑曦原编：《帝国的回忆：纽约时报晚清观察记1854—1911（修订本）》，李方惠、胡书源、郑曦原译，74页，北京：当代中国出版社，2007。

② [美] 钱皮·S. 安德鲁：《1906年的上海：会审公廨——一个美国律师的观察（1906年11月18日）》，见郑曦原编：《帝国的回忆：纽约时报晚清观察记1854—1911（修订本）》，李方惠、胡书源、郑曦原译，75～79页，北京：当代中国出版社，2007。

的斗争哲学观。

当然，事事都回到历史现场，对中学历史教师来说要求太高了，最简捷的方法就是了解史学界的最新研究进展，并有意识地搜集整理这些研究进展所依赖的史料证据，以合理的方式运用到历史课堂中来。比如，上海社会科学院熊月之教授就中国近代上海外滩公园歧视华人的现象进行了详细、全面的研究。

1885年，上海外滩公园制定了“公园六条”，并写入《公共租界工部局巡捕房章程》。其中规定：

- (一) 脚踏车及犬不准入内；
- (二) 小孩之坐车应在旁边小路上推行；
- (三) 禁止采花捉鸟巢以及损害花草树木，凡小孩之父母及佣妇等理应格外小心，以免此等情事；
- (四) 不准入奏乐之处；
- (五) 除西人之佣仆外，华人一概不准入内；
- (六) 小孩无西人同伴则不准入内花园。^①

这一规定引起了华人的强烈不满，反对言论和抗议之举比比皆是。在熊月之看来，上海外滩公园禁止华人入内引起的反应，无论是从平等观念、公德观念还是从民族尊严出发，无论是权利的维护，还是愤懑的宣泄，都可以归结为外争利权与尊严的现象。但是，有一个重要的事实却是不能忽略的，那就是华人不守公德、不讲卫生、随意摘花践草。比如：

公家花园^②自去年听华人领照入内之后，夏令往彼纳凉者颇不乏人。然有挟妓以入者，此已犯西人之所忌，而妓又爱花成癖，往往一见鲜花，必欲折取，此非爱花实妒花也。^③

对此，有识之士从民族自省的角度，检讨华人在公德方面的问题：“迨中国人入是园后，往往不顾公益，任意涕唾，任意坐卧，甚而至于大小便亦不择方向。”^④1913年，曾留学日本、欧洲，后来担任北京大学教授的杨昌济在文章中写道：“吾国人有

① 上海租界志编纂委员会编：《上海租界志》，703页，上海：上海社会科学院出版社，2001。

② 公家花园即近代上海的外滩公园。

③ 熊月之：《外争权益与内省公德——上海外滩公园歧视华人社会反应的历史解读》，载《学术月刊》，2007（10）。

④ 熊月之：《外争权益与内省公德——上海外滩公园歧视华人社会反应的历史解读》，载《学术月刊》，2007（10）。

一极大弊病，即不洁是也。衣服不洁，口齿不洁，体肤不洁，器具、书物不整，随地唾涕，当道便溺，浴室、厕所尤为不洁，较之西洋日本，真有自惭形秽者。无怪乎西人自以为文明，而谓吾国人为野蛮也。”^①

在这一内容的教学中，如果只是让学生知道“公园六条”反映了民族尊严遭受践踏，显然还远远不够，教师还应在提供相应史料的基础上引导学生进行分析：外国人为什么要制定这六项规定？为何要禁止华人游园呢？阅读以上史料，就不难找到答案。然后再把熊月之的深刻反思呈现给学生：在外争权益的同时，也应内省公德。这样的处理，自然会对教学效果产生画龙点睛的作用。

再如，在“洋务运动”教学中，我们经常看到授课教师在教学结尾，引导学生分析洋务运动坚持的“中体西用”指导思想的严重缺陷。固然，“中体西用”有其内在的不足，不容否认，但是一味地批评与指责绝不是对“中体西用”指导思想的公正评价。在教学中，应当引导学生进入“历史现场”，设身处地体会洋务派推进改革的艰难，就会得出更理性的认识。历史教学中，可以“马车铁路”修建为例，引导学生体会洋务运动推进之艰难。

洋务运动兴起后，随着新式工业企业的建立与发展，对煤炭的需求量空前增加，洋务派积极筹办新式煤矿来保障煤炭的供应。1878年，李鸿章筹建的开平矿务局正式开办。开平矿挖出的煤，每吨成本2两7钱银子，如果用牲口车运煤出矿区，再用船运到天津市场上，成本已经是6两4钱了。这样的价格无法与进口洋煤竞争。如果修一条铁路，每吨还有5钱的利润，就能与洋煤竞争。

为了把煤从矿区运到最近的海口装船运出，李鸿章便上奏朝廷，请修铁路，以便运煤。清政府也深知中国的机械船只，以煤为命，所以很快就批准李鸿章自修铁路。当时，对于修筑铁路，一般的中国人都认为，这会占用良田，破坏墓地风水。一些愤怒的官员们认为铁路“利小而害大，利近而害远，利显而害隐”，“铁路这样的西洋玩意儿只是些‘夷狄之道’，中华帝国几千年来留存的习惯和气质才是最宝贵的”。反对派的奏章一封接着一封往上递，恳求“恪守祖宗成法”。^②慈禧此时突然醒悟，立即收回成命。铁

① 杨昌济：《教育上当注意之点》，见王兴国编：《杨昌济文集》，47页，长沙：湖南教育出版社，1983。

② 黄一琨：《唐胥铁路之铁路与皇陵》，载《经济观察报》，2006-07-01。

路修筑被叫停，煤矿出煤在即，运煤通道必须解决。于是，李鸿章又提出一个变通办法：在胥各庄至唐山间修一条快车路，在奏折里只报告说修一条“马路”，并保证建成后用骡马拉车。朝廷这才下旨批准。李鸿章聘请英国人克劳德·威廉·金达负责督修胥各庄到唐山的铁路。1881年6月，中国的第一条铁路历经磨难终于动工兴建。11月工程告竣。唐胥铁路全长9.7千米，共耗银11万两。由于这段铁路用骡马牵引货车，所以被世人称为“马车铁路”。^①

后来，在英国人金达的指导下，胥各庄铁路修理厂的技术人员自己动手设计，利用废弃锅炉大胆进行改造，试制出中国第一台蒸汽机车。工人们在机车头上刻了一条龙，称之为“龙号”机车，借助“中国味道”来堵反对派的嘴。这台蒸汽机车全长5.73米，引力10万千克，每小时只能行驶5千米，并不比驴马车快。但它宣告了铁路和火车这种新生事物在中国大地上的出现。在人们的簇拥中，“龙号”机车一声长鸣，拉响了中国铁路史上的第一声汽笛，划破了中华大地几千年的沉寂。“龙号”机车行驶了几个星期，起初并没有引来什么麻烦，但不久便被清廷命令停驶。原来消息传到了北京，反对派群情激愤。他们认为，机车行驶会震动阴灵，黑烟会伤害庄稼。所以清廷在谕旨中明文规定，不准在铁路上使用蒸汽机车。

1882年，由于开平煤矿的产量由1881年的360万千克猛增到3800万千克，马拉驴拖实在是力不胜任。这时中法战争即将爆发，清政府的兵工厂、军舰、轮船急需煤。李鸿章上书说要加强战备，必须加紧运煤，而不断增产的煤必须用火车从矿井运出。清廷终于解除对火车头的禁令，并同意从英国购买两台蒸汽机车。1883年，唐山产煤达7500万千克，国产原煤已取代进口煤炭，占领了天津市场。1887年，唐胥铁路扩展至天津，建成了我国自办铁路中的第一个商埠车站——天津火车站。自天津至唐山130千米的路程只需要3个多小时。

虽然唐胥铁路获批运营，但李鸿章明白，要实现“铁路梦”仍然非常困难。1888年，李鸿章上书慈禧太后，建议修改一条从北海到中南海的铁路。当时，太后已移居北海的西苑，但每天早上要到中南海勤政殿上朝。处理完政务后，需到北海用膳、午休。因此，太后批准了修筑“西苑铁路”的奏折。这条1510米的铁路建成后，李鸿章

^① 潘向明：《唐胥铁路史实考辨》，载《江海学刊》，2009（4）。

从法国进口了一台蒸汽机车和六节车厢，作为太后专列。但通车时，太后认为机车声音过大，会破坏龙气，因此下令专人拉车。结果出现了一道非常奇特的景象：两队太监手持幡旗组成仪仗队，在铁路两侧引导列车，几十个太监肩背黄绒绳，拉着专列慢慢前行。不过，正是因为有了亲身的体验，1889年5月，太后发布上谕，称铁路为“自强要策”，第一次正式宣布中国要兴办铁路。

阅读上述故事后，学生将秉持“了解之同情”的态度，对洋务运动坚持的“中体西用”指导思想，不会简单地停留在指责与批评的层次，而是形成更理性的认识：“中体西用”突破了传统的“华夷之辨”，有助于实现从“鄙夷”到“师夷”的转变；有利于突破轻视西学的观念，开始重视西学、引进西学。作为一种指导思想，在当时，可以说是洋务派推进改革的最好利器，为洋务运动扫除了许多思想障碍，是引进西方科技唯一能够选择的模式，因而具有进步的历史作用。

由于历史“一去不复返”的一度性特点，在历史教学中，师生不能重新置身于历史的发展进程之中，但完全可以借助丰富生动的史料，尽最大可能地融入历史发展的氛围，感受历史发展的脉搏。虽然无法完全了解历史的真实，但应该借助多视角的史料尽可能地去接近历史的真实，对历史事件、历史现象作出合理、公正的分析和评价。这正是史料教学的生命力所在。

第二节 质疑与批判：史料教学的基本点

史料教学的理念与实践已深刻影响到了历史教科书的编写，换句话说，任何一本历史教科书的编写者都试图采取各种措施、使用各种方式，加强史料教学理念的渗透，以培养学生的历史思维能力。同时，新课程改革强调的“用教材教”而非“教教材”的观点，要求历史教师引导学生以批判性的思维对待历史教科书中的史料及相关问题，以培养学生的历史思维能力。下面以历史教科书中的三则史料及问题设计的案例来说明。

案例一：关于秦始皇的一个故事

《史记·秦始皇本纪》载：有一天，始皇帝外出，看见丞相车骑很多，认为不是好事。宫中有人将此事告诉丞相。丞相随即减少车骑数量。始皇帝大怒，说：你们有人泄露我说的话！但没人敢承认。于是，秦始皇下诏，逮捕当时在场者，并全部杀掉。

思考：秦始皇为什么对丞相车骑的多少如此在意？这则小故事反映了什么问题？^①

该教科书配套的《教师教学用书》指出，其原因是，秦始皇认为皇帝独尊、皇权至上；丞相作为百官之首，排场过大，有损皇帝的权威。故事反映了皇权与相权的矛盾；事无巨细，皇帝独裁；秦始皇猜忌、残暴的个性。

教师在使用这段材料及思考题时需进行判断：这段史料能否说明皇帝对丞相车骑问题很在意？这则故事是如何反映皇权与相权矛盾的？带着疑问，教师对上述故事可作以下分析：

- (1) 秦始皇对“丞相车骑很多”这一现象，持何态度？——认为不是好事。
- (2) 那位“宫中人”做了什么事？——将皇帝的话告诉了丞相。
- (3) 看到丞相“减少车骑数量”，秦始皇为何大怒？——有人泄露了他的话。
- (4) 秦始皇为何要杀掉所有在场的人？——他的话被泄露出去，但没有人承认。

但是，这则故事的逻辑性存在问题。对于“丞相车骑很多”这一现象，始皇并没有太大的不满，只认为“不是好事”而已；看到丞相“减少车骑数量”，始皇理应高兴，可是却大怒，这是为什么？“宫中人”将此事告诉丞相，帮助皇帝解决了“不好”的事，也是为君王分忧，结果却被杀，还牵连了其他同伴，这又是为什么？

教科书编者在节选与转述这段材料时，是否真实地反映了原著的意思？《史记·秦始皇本纪》写道：

卢生说始皇曰：“……方中：人主时为微行以辟恶鬼，恶鬼辟，真人至。……愿上所居宫毋令人知，然后不死之药殆可得也。”于是始皇……乃令咸阳之旁二百里内宫观二百七十复道甬道相连，帷帐钟鼓美人充之，各案署，不移徙。行所幸，有言其处者，罪死。始皇帝幸梁山宫，从山上见丞相车骑众，弗善也。中人或告丞相，丞相后损车

^① 人民教育出版社、课程教材研究所、历史课程教材研究开发中心编著：《普通高中课程标准实验教科书·历史1》（必修），10页，北京：人民教育出版社，2007。