

世界一流大学研究丛书

——丛书主编 汪霞——

世界一流大学 通识教育课程研究 ——以美国大学为例

*General Education Programs in World-Class Universities
——Cases of American Universities*

汪霞 钱铭 主编



南京大学出版社

世界一流大学研究丛书

——丛书主编 汪霞——

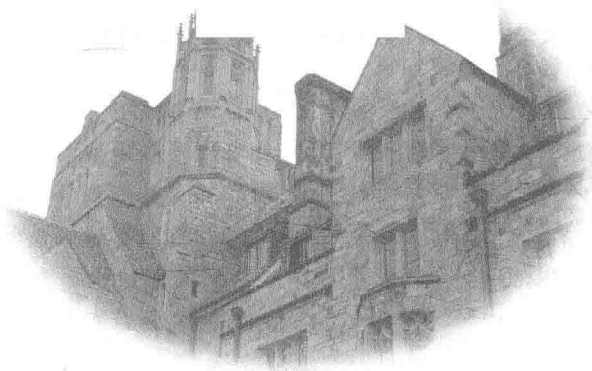
本书获得江苏省第四期“333高层次人才培养工程”第二层次资助

世界一流大学 通识教育课程研究

——以美国大学为例

General Education Programs in World-Class Universities
——*Cases of American Universities*

汪霞 钱铭 主编



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界一流大学通识教育课程研究：以美国大学为例 /
汪霞，钱铭主编. — 南京：南京大学出版社，2017.9

(世界一流大学研究丛书 / 汪霞主编)

ISBN 978-7-305-18465-9

I. ①世… II. ①汪… ②钱… III. ①高等学校—通
识教育—研究—美国 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 090682 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号
出 版 人 金鑫荣

邮 编 210093

丛 书 名 世界一流大学研究丛书
书 名 世界一流大学通识教育课程研究——以美国大学为例
主 编 汪 霞 钱 铭
责任编辑 束 悦

编辑热线 025-83686308

照 排 南京南琳图文制作有限公司
印 刷 江苏凤凰数码印务有限公司
开 本 787×1092 1/16 印张 21 字数 495 千
版 次 2017 年 9 月第 1 版—2017 年 9 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-18465-9
定 价 65.00 元

网 址 <http://www.njupco.com>
官方微博 <http://weibo.com/njupco>
官方微信 njupress
销售咨询 025-83594756

* 版权所有，侵权必究

* 凡购买南大版图书，如有印装质量问题，请与所购
图书销售部门联系调换

目 录

第一章 自由教育·通识教育·专业教育	1
一、追求理性、培养自由人的自由教育	1
(一) 古典时期“自由人”的教育	1
(二) 中世纪神性的自由教育	2
(三) 启蒙运动时期的自由教育	2
二、从自由教育到通识教育	3
(一) 对自由教育的捍卫	3
(二) 与专业教育的抗争	5
(三) 对自由教育的超越	7
三、通识教育与专业教育	8
(一) 通识教育与专业教育的关系	8
(二) 通识教育与专业教育的融通	9
第二章 通识教育课程的产生、发展与本质	11
一、通识教育课程的产生	11
二、通识教育课程在本科人才培养中的地位和作用	12
(一) 通识教育课程在本科人才培养中的地位	12
(二) 通识教育课程在本科人才培养中的作用	13
三、大学通识教育课程的演变	15
(一) 早期大学通识教育课程:德国柏林大学	15
(二) 美国大学通识教育课程初创期:统一古典课程	16
(三) 美国大学通识教育课程探索期:多种类型更迭	16
(四) 大学通识教育课程成熟期:院校特色形成	17
四、大学通识教育课程发展的特点	19
(一) 通识教育课程理念:恒久持续	19
(二) 通识教育课程形式:与时俱进	20
(三) 通识教育课程内容:因校制宜	21
第三章 哈佛大学通识教育课程研究	24
一、哈佛大学简介	24
二、哈佛大学通识教育课程的兴起与嬗变	26
(一) 第一次课程改革	27

(二) 第二次课程改革	27
(三) 第三次课程改革	27
(四) 第四次课程改革	28
(五) 第五次课程改革	29
(六) 第六次课程改革	30
三、哈佛大学通识教育课程的教育理念	32
(一) 通识教育课程的理念	33
(二) 通识教育课程的目标	33
四、哈佛大学通识教育课程的现状分析	34
(一) 通识教育课程体系的基本结构	34
(二) 通识教育课程的教学现状	38
(三) 通识教育课程案例分析	38
五、哈佛大学通识教育课程的管理	42
(一) 通识教育课程的学习要求	42
(二) 通识教育课程的开设要求	43
(三) 通识教育课程的监督与评价	44
(四) 课堂教学质量的保障与改进措施	46
六、哈佛大学通识教育课程的特点	46
(一) 哈佛传统融合时代背景	46
(二) 课程结构吻合教育目标	47
(三) 课程内容满足学习要求	47
(四) 课堂教学关注学习体验	48
(五) 课程评价围绕学习过程	49
(六) 监督服务围绕质量提升	49
七、哈佛大学通识教育课程对我国的启示	50
(一) 构建明确且详尽的课程目标	50
(二) 设计结合广度和深度的课程内容	50
(三) 应用互动多样的教学方式	51
(四) 加强过程性考核与学生学习效果的结合	51
(五) 对于评价监督辅以适当的教学支持	51
第四章 芝加哥大学通识教育课程研究	52
一、芝加哥大学简介	52
(一) 芝加哥大学概况	52
(二) 办学模式	52
(三) 院系设置	53
(四) 学术研究	53
二、芝加哥大学通识教育的历史沿革	54

(一) 芝加哥大学通识教育的萌芽	55
(二) 赫钦斯校长的改革	55
(三) 芝加哥大学通识教育的确立	57
三、芝加哥大学通识教育课程理念	57
(一) 通识教育课程理念	57
(二) 通识教育课程目标	58
四、芝加哥大学通识教育课程的现状	58
(一) 芝加哥大学本科总体课程体系设置	58
(二) 芝加哥大学通识教育课程体系	60
五、通识教育课程的管理	69
(一) 专业的课程管理机构	69
(二) 通识教育课程的准备	71
(三) 通识教育课程的实施	72
(四) 通识教育课程评价	72
(五) 获得学分其他方式及要求	73
六、芝加哥大学通识教育课程系列案例	75
课程案例一: 古典研究(Classical Studies)	75
(一) 古典研究课程系列	75
(二) 古典研究通识教育课程系列要求	76
(三) 古典研究通识教育课程系列质量等级排名	78
课程案例二: 艺术史(Art History)	79
(一) 艺术史课程系列简介	79
(二) 艺术史课程系列内容	79
(三) 艺术史通识教育课程系列要求	80
七、芝加哥大学通识教育课程的评价与启示	81
(一) 芝加哥大学通识教育课程的独特价值与重要意义	81
(二) 对我国通识教育课程改革的启示	82
 第五章 哥伦比亚大学通识教育课程研究	83
一、哥伦比亚大学简介	83
二、哥伦比亚大学通识教育的兴起与发展	85
三、哥伦比亚大学通识教育的理念与目标	88
(一) 卓越的传统	88
(二) 紧密联系社会	89
四、哥伦比亚大学通识教育课程方案、学习基本要求	89
(一) 哥伦比亚大学通识教育课程方案(课程计划)	89
(二) 哥伦比亚大学通识教育课程学习基本要求	94
五、学校对本科生的学业指导	95

六、哥伦比亚大学通识教育课程的实施	95
(一) 回应过去教学法的基本理念	95
(二) 回应过去教学法的三个要素	96
(三) 回应过去教学法的案例	97
七、对哥伦比亚大学通识教育课程的评价	98
(一) 哥伦比亚大学通识教育课程的特点	98
(二) 哥伦比亚大学通识教育课程的问题	98
八、对我国通识教育课程改革的启示	99
(一) 课程目标:塑造全人	99
(二) 课程内容:经典名著阅读	99
(三) 课程实施:小班研讨课与回应过去教学法	99
(四) 课程组织:注重跨学科	100
 第六章 耶鲁大学通识教育课程研究	101
一、耶鲁大学通识教育课程的兴起	101
(一) 通识教育课程雏形期(1701—1828)	102
(二) 通识教育理念辐射期(1828—1860)	103
(三) 通识教育课程初次变化(1860—1919)	104
(四) 通识教育的环境塑造(1919—1972)	104
(五) 通识教育学期新形式(1972—1990)	107
(六) 通识教育的信息化和新目标(1990年至今)	108
二、耶鲁大学通识教育的理念	109
(一) 通识教育理念	109
(二) 通识教育目标	110
三、耶鲁大学通识教育课程的现状	110
(一) 本科生专业与课程结构	110
(二) 通识教育课程方案	111
四、耶鲁大学通识教育课程的管理	117
(一) 通识教育课程学习的基本要求	117
(二) 通识教育课程学习管理	118
(三) 通识教育课程评价	122
五、耶鲁大学通识教育课程特点与启示	124
(一) 通识教育课程特点	124
(二) 通识教育课程问题	124
(三) 启示和建议	125
 第七章 斯坦福大学通识教育课程研究	126
一、斯坦福大学通识教育课程的兴起	126

(一) 2011—2012 学年通识教育的人文导论课程	127
(二) 2012—2013 学年通识教育的领域必修课	128
二、斯坦福大学通识教育课程的理念	129
(一) 斯坦福大学通识教育理念	130
(二) 斯坦福大学通识教育目标	130
三、斯坦福大学通识教育课程的现状	130
(一) 斯坦福大学通识教育课程计划	131
(二) 斯坦福大学通识教育课程案例	133
四、斯坦福大学通识教育课程的管理	136
(一) 斯坦福大学通识教育课程的学习要求	137
(二) 斯坦福大学通识教育课程学习的学术指导	139
(三) 斯坦福大学通识教育课程教学的保障条件	140
(四) 斯坦福大学通识教育课程学习的评价方式	141
五、斯坦福大学通识教育课程的评价与启示	142
(一) 斯坦福大学通识教育课程的特点	143
(二) 斯坦福大学通识教育课程存在的问题	144
(三) 斯坦福大学通识教育课程对我国的启示	145
 第八章 麻省理工学院的通识教育课程研究	148
一、麻省理工学院简介	148
(一) 历史沿革	148
(二) 教学理念	148
(三) 学院特色	149
(四) 院系设置	150
二、麻省理工学院通识教育的兴起与发展	150
(一) 高瞻远瞩,首创新路(1861—1880)	150
(二) 艰辛曲折,不断探索(1881—1948)	151
(三) 辽阔似海,高度无限(1949—1997)	152
(四) 继往开来,锐意进取(1998—2005)	154
(五) 勇绘新图,新的思索(2006 年至今)	155
三、通识教育的理念与目标	157
(一) 教育使命	157
(二) 教育原则	157
(三) 教育理念	159
(四) 教育目标	160
四、通识教育课程改革的动因与策略	160
(一) 动因分析	160
(二) 通识教育与专业教育的平衡	161

(三) 改革策略	162
五、通识教育课程方案	162
(一) 本科生专业与课程结构	163
(二) 通识教育课程方案	165
(三) 通识教育课程方案的改革	166
六、通识教育课程学习管理	167
(一) 管理的组织与机构	167
(二) 课程学习的时间安排	170
(三) 学习规章制度	170
(四) 新生学分要求与成绩评定	171
七、通识教育课程实施及案例解析	172
(一) 课程实施概况	172
(二) 课程类型	172
(三) 课程案例	173
八、通识教育的学业指导	178
(一) 学业指导的机构及职责	178
(二) 学业指导的范围和内容	179
(三) 新生学业指导	179
(四) 其他学业指导项目	181
(五) 学业指导的特点	182
(六) 学业指导的改革与创新	182
九、通识教育课程评价	183
(一) 课程评价制度简介	183
(二) 网络评价平台的特点	183
(三) 评价时间	184
(四) 评价方法	184
(五) 评价结果	184
(六) 评价要素	184
(七) 课程评价量表	185
十、启示与建议	186

第九章 加州大学洛杉矶分校通识教育课程研究	187
一、加州大学洛杉矶分校通识教育课程的兴起	187
(一) 构想期(1993—1996)	188
(二) 实施与评估期(1996—1998)	189
(三) 聚合课程改革期(1998—2002)	189
(四) 完善期(2002 年至今)	190
二、加州大学洛杉矶分校通识教育课程的理念	190

C 72

(二) 以研究提升大学在美国的整体地位——19 世纪与 20 世纪的发展	233
(三) 强化专业研究及教育的本我特色——21 世纪密歇根大学发展战略	233
三、密歇根大学通识教育的理念与目标	234
四、密歇根大学通识教育课程方案	235
(一) 密歇根大学通识教育计划的整体愿景	235
(二) 密歇根大学通识教育课程的目标	235
(三) 密歇根大学通识课程的课程结构、内容安排及学分要求	236
五、密歇根大学通识教育课程学习基本要求及学习的管理	237
六、学校对学生的学业指导	238
七、密歇根大学通识教育课程的实施及保障条件	238
(一) 通识教育课程的组织与实施机构——密歇根大学的文理学院	238
(二) 通识教育课程的实施保障——通过研究对课程进行管理和变革	239
八、密歇根大学通识教育的课程评价	240
九、对我国通识教育课程的借鉴与启示	242
 第十二章 宾夕法尼亚大学的通识教育课程研究	244
一、宾夕法尼亚大学简介	244
二、宾夕法尼亚大学通识教育课程的兴起与发展	245
(一) 通识教育课程的萌芽:作为实用的基础(1749—1982)	245
(二) 通识教育课程的探索:追求知识的融合(1982—2004)	246
(三) 新通识教育课程的实施:追求知识的永恒价值(2004 年至今)	249
三、宾夕法尼亚大学通识教育课程的理念与目标	250
(一) 通识教育课程的理念	250
(二) 通识教育课程的目标	251
(三) 通识教育课程与学校战略的关系	251
四、宾夕法尼亚大学通识教育课程的现状	252
(一) 课程目标	252
(二) 课程内容	252
(三) 课程结构	253
(四) 课程实施	254
(五) 课程案例	256
五、宾夕法尼亚大学通识教育课程管理	258
(一) 开课要求	258
(二) 选课要求	258
(三) 学习指导安排	259
(四) 教学质量的保障与改进	262
六、宾夕法尼亚大学通识教育课程的特点及其启示	265

(一) 宾夕法尼亚大学通识教育课程的特点	265
(二) 宾夕法尼亚大学通识教育课程的启示	268
第十三章 伊利诺伊大学厄巴纳—香槟分校通识教育课程研究	270
一、伊利诺伊大学厄巴纳—香槟分校通识教育课程的兴起	270
(一) 伊利诺伊大学厄巴纳—香槟分校简介	270
(二) 伊利诺伊大学厄巴纳—香槟分校通识教育课程的兴起与发展	271
二、伊利诺伊大学厄巴纳—香槟分校通识教育课程的理念	271
三、伊利诺伊大学厄巴纳—香槟分校通识教育课程的现状	272
(一) 通识教育课程模块及基本要求	272
(二) 通识教育模块课程指导方针	274
(三) 四门通识教育课程案例	278
四、伊利诺伊大学厄巴纳—香槟分校通识教育课程的管理	282
(一) 通识教育课程学习基本要求	282
(二) 学校对本科生的学业指导	283
(三) 通识教育课程的申请与评价	284
五、伊利诺伊大学厄巴纳—香槟分校通识教育课程的特点与启示	287
(一) 伊利诺伊大学厄巴纳—香槟分校通识教育课程的特点	287
(二) 对我国高校通识教育课程改革的启示	288
第十四章 世界一流大学通识教育课程改革与发展的反思	290
一、世界一流大学通识教育课程改革的背景	290
(一) 高等教育面临的外部环境与需求的变化	290
(二) 美国高等教育发展的战略调整	291
二、世界一流大学通识教育课程改革的实践	292
(一) 通识教育课程目标的改革与发展	293
(二) 通识教育课程设置的改革与发展	294
(三) 通识教育课程实施的改革与发展	297
(四) 通识教育课程管理与评价的改革与发展	298
三、世界一流大学通识教育课程改革与发展的趋势	302
(一) 强调课程的整合,突出课程体系的跨学科、综合性特征	302
(二) 增加与专业课程融合的高阶通识课程	302
(三) 创新教学方法,建立评价体系	302
(四) 提高课程内容的国际化程度,扩展学生的国际视野	303
(五) 注重培养学生广泛的能力	303
参考文献	305
后 记	320

第一章 自由教育·通识教育·专业教育

“通识教育”(general education)又译为“一般教育”、“普通教育”或者“通才教育”,起源于古希腊罗马时期的“自由教育”(liberal education)理念。两者之间具有历史的连续性,且在核心内涵上存在共通之处。但由于各自所处的历史环境、培养目的和所对应的教育类型存在差异,通识教育和自由教育是两个不同的概念。考察自由教育和通识教育的发展路径及其与专业教育的此消彼长,是理解西方高等教育思想和历史的关键所在。

一、追求理性、培养自由人的自由教育

(一) 古典时期“自由人”的教育

“自由教育”又称为“博雅教育”或“文雅教育”,这一概念的起源可追溯到古希腊时代。柏拉图在《第七封信》(the Seventh Letter)中提出,“自由的教育”(eleutheras paideias)使有理智的人取得自信^①,可以看到这个概念的雏形。多年后,其学生亚里士多德在《政治学》一书中明确提出“自由人科学”(eleutherios episteme)的概念,标志着古典自由教育的诞生。要深入理解“自由人科学”,就要回到古希腊时代对自由人的界定,以及自由人和奴隶的区分上。自由人和奴隶的主要差别在于理性,自由人具有理性,而奴隶不具备理性。根据亚里士多德的观点,“自由人”的生活是“闲暇”而“高尚”的生活,“有着本己的快乐……是人所能得到的完满幸福”^②。而“劳作”的生活是“非自由人”的生活,需要人为了谋生去学习实用的技艺。

相应地,教育分为“自由人”的教育和“非自由人”的教育。亚里士多德曾说,“处处寻求实用,不配拥有高尚、自由的心灵”^③。与自由人科学相对的是“鄙俗的”(banausos)技艺和学识,包括奴隶、佣工和工匠的工作。这些职业行为是为了满足人类必需品的需要而存在的,使人在物质或精神上依赖他人,无法获得真正的幸福。而自由人科学“既不立足于实用也不立足于必需,而是为了自由而高尚的情操”^④;是自足的,不服务于任何外在目的。

最早使用“自由教育”一词的是古罗马著名哲学家、雄辩家西塞罗(公元前106—前43)。他阐述了自由教育的核心原则和根本特征,如提升人性,强调博学和通识,将教育和政治公民培养联系起来。古罗马时期另一位著名政治家、哲学家塞涅卡(公元前4—公元65)在回答友人有关“自由人普通学科”(studia liberalia)问题的书信(即著名的第88封书

① 沈文钦. 西方博雅教育思想的起源、发展和现代转型:概念史的视角[M]. 广州:广东高等教育出版社,2011:1.

② 苗力田,主编. 亚里士多德全集(卷8)[M]. 北京:中国人民大学出版社,1992:228.

③ 沈文钦. 西方博雅教育思想的起源、发展和现代转型:概念史的视角[M]. 广州:广东高等教育出版社,2011:46.

④ 苗力田,主编. 亚里士多德全集(卷9)[M]. 北京:中国人民大学出版社,1994:275.

信)中,非常细致地阐述了对“自由人技艺”(artes liberales)的新见解。与传统的强调自由人身份的理解不同,他将自由和实践德性、追求哲学智慧结合起来。“唯有一门自由学科是名副其实的……那就是对智慧的追求。”^①塞涅卡指出真正使人“自由”的不是一个人的出生,而是心灵的自主,对美德和智慧的追求,是一种“理智的自由”,即哲学。

古希腊罗马时期的自由教育是唯一适合自由人的教育,是贵族的特权,本质上属于精英教育。它鄙视知识的实用性,排斥职业教育,认为教育应该是为了自由而高尚的情操而发展理智,完善德性。^②当时的哲学家们设计了不同的自由人教育方案,但都强调“智慧”、“理性”,将自由学科和自由论辩置于教育的核心地位。

(二) 中世纪神性的自由教育

到了中世纪,自由教育的理念没有像在古希腊罗马时期那样占据核心的地位。相反,中世纪大学以专业/职业教育为取向,医学、法学、神学等占据了主导地位,但教育仍然是自由人的一项特权。“自由技艺”的概念和自由人的身份联系在一起。自由技艺之所以是“自由”的,是因为它们与人类的灵魂联系在一起,是通往精神和心灵自由的途径。“与需要手工操作的技艺不同……这些学科是心灵的产物,而心灵是自由的起源,因此被称为自由技艺。”^③上述引文中的学科指文法、逻辑学、修辞学、算术、几何学、天文学和音乐,在中世纪的学校里被普遍传授,其影响力达到顶峰,被称为“七种自由艺术”(Seven Liberal Arts),简称“七艺”。自由教育的传统通过“七艺”的概念而保留下来。

中世纪的“七艺”所包含的学科在古典时期就是自由教育的内容,但由于神学和基督教处于统治地位,自由教育的内涵发生了变化。基督教教会利用亚里士多德的哲学来解释神学,对古希腊罗马时期学校里的一般文化学科进行改造,将神学内容渗透其中。神学与“七艺”构成了中世纪基督教学校的主要教学内容,但神学凌驾于“七艺”之上,“七艺”则附属于神学的知识,是为进一步学习神学以达于神明的基础学科。自由技艺的“基督教化”也反映在对算术、几何学和天文学等学科的理解上。这些学科的合法性是建立在基督教基础之上的,认为学习这些学科有助于认识上帝。渗透着神学内容的“自由七艺”,其“自由”不再是指充分发展人的理性,而是指皈依基督的神性。因此,中世纪的自由教育是神性的自由教育。

待至文艺复兴时期,以人文性和批判性为特点的人文主义哲学逐步形成和发展。人文主义者反对宗教束缚,倡导人性的解放与自由。在教育理念上,反对以神学为中心,把谋求个人身心的全面发展视为教育的首要任务。他们主张回归古希腊罗马时期的教育,把人文学科知识作为自由教育的主要内容,古希腊罗马时期的文学作品取代神学,作为学校课程的基础。此外,还增加了自然科学的部分内容。

(三) 启蒙运动时期的自由教育

中世纪社会生产力水平低下,生产过程与科学技术分离。受理性主义哲学支配,大学

① Lucius Annaeus Seneca. Letters from a Stoic[M]. Harmondsworth: Penguin, 1969: 151.

② 苗力田,主编. 亚里士多德全集(卷8)[M]. 北京:中国人民大学出版社,1992:226-228.

③ David Wagner. The Seven Liberal Arts in the Middle Ages[M]. Bloomington: Indiana University Press, 1983: 252-253.

是远离社会经济生活的象牙塔,以探索真理、完善人格为宗旨,提供单纯的人的理性教育,自由教育一直占据主导地位。到了十七八世纪,欧洲掀起了反教会、反封建的资产阶级思想文化解放运动,即启蒙运动。此时的自由教育概念虽然继承了古典传统,但还是发生了根本性的变化。首先,自由教育已然不再仅仅属于自由人,而是为大众所共享。大学的宗旨是培养文雅的绅士和学者,良好的教养和学识比出身更重要。法国思想家卢梭提出“自然教育”理论,主张教育要遵循受教育者的身心发展规律,教育的目的在于培养身心和谐发展、切合自然要求,“完全为他自己而生活”的“自然人”^①。其次,在中世纪,人们普遍地将自由教育与心灵和精神的自由联系起来。而在十七八世纪,人们更多地从“雅”的角度来定义自由,自由教育仍然以古典文学、文雅知识为主,语言和礼仪最受重视。英国哲学家乔治·特恩布尔(George Turnbull)的《论自由教育》(Observations upon Liberal Education)是第一本以“自由教育”为标题的著作。他在书中指出,自由教育应当是文雅、德性和知识的结合,“通过将文雅(politeness)融合进知识和德性中,自由教育方告结束,臻于完善”^②。再次,教育内容不仅限于“七艺”。18世纪下半叶,大学为了适应社会经济发展,满足学生将来从事不同职业的需求,大量有关自然科学、工艺、法律政治等实用性的内容开始进入大学的课程。教育家维塞斯莫·诺克斯(Vicesimus Knox)提出完整的自由教育的内容应该包括科学、哲学和文雅知识。^③科学教育逐渐与古典人文教育并驾齐驱,甚至超越古典人文教育居主导地位。

二、从自由教育到通识教育

通过考察历史,我们可以发现,通识教育与自由教育两者在意义上有一定的相通。现代通识教育发源于自由教育,继承和发扬了自由教育的精神传统,是自由教育与民主化社会思潮相结合的产物。

(一) 对自由教育的捍卫

18世纪末的英国工业革命和美国政治革命动摇了自由教育赖以存在的政治和经济基础,自由教育只为少数精英服务的根基开始瓦解。社会生活的各个领域日益专业化,掌握实用知识技能的专业人才需求增加,科学教育也逐渐兴起。自然科学、工艺、法律等大量实用性课程开始出现,动摇着传统的以培养牧师和绅士为目的的自由教育的地位。纽曼的《大学的理想》以及《耶鲁报告》就是自由教育思想应对挑战的产物。与此同时,一些自然主义思想家则要求根据现代知识重建自由教育内容。

1828年耶鲁学院发表的《关于耶鲁学院教学课程的报告》(Reports on the Course of Instruction in Yale College,简称《耶鲁报告》)捍卫了自由教育,是美国高等教育史上最有影响的报告之一。耶鲁学院在其办学历程中始终恪守自由教育理念。然而19世纪上半叶产业革命带来的社会发展和变革使自由教育的传统观点面临强烈的挑战,改革者呼吁

① 卢梭. 爱弥儿——论教育[M]. 李平沅,译. 北京:人民教育出版社,1985:66.

② George Turnbull. Observations Upon Liberal Education (1742)[M]. Indianapolis, Ind.: Liberty Fund, 2003: 314.

③ Vicesimus Knox. Liberal Education; Or, a Practical Treatise on the Methods of Acquiring Useful and Polite Learning[M]. London: Charles Dilly, 1785: 109.

取消学习“死语言”，强调课程实用性，建议增设现代语言和自然科学的新课程。针对外界的质疑，以校长杰里迈亚·戴(Jeremiah Day)为首的委员会明确表示反对，于1828年发表了《耶鲁报告》。报告用长达23页的篇幅回答了学院教育的目的：学院教育的目的不在于提供一种仅仅包括几门学科知识的部分教育，也不在于提供一种几乎包括了所有领域零碎知识的肤浅的教育，更不在于传授任何专业领域具体知识的专业教育或实用教育，而是为学生今后的专业研究及职业生活奠定统一的、共同的基础。其目标是给予思想常常局限于特定领域的专业人员一种平衡的、宽广的心智能力，自由全面的见解和良好的性格。它重视在知识掌握中的心智发展、品性养成，这是一个转识成智、转识成性的过程。这样的学生不管去哪里，从事什么工作，他对任何感兴趣的话题都能有一个整体了解，会去吸收、消化知识，形成正确的观点。^① 针对改革者提出的削减课程、开设更实用的课程和选修课等观点，报告基于官能心理学的理论基础，为古典课程进行了辩护，坚持学院课程的目标在于训练和发展学生的官能，因此主张保留古典学科课程，反对实用的职业技术课程。

自由教育的倡导者亨利·纽曼(John Henry Cardinal Newman)很接近柏拉图和亚里士多德的思想，积极为自由教育辩护。在《大学的理想》(The Idea of a University)一书中，纽曼明确提出自由教育就是通过知识来培养人的理智。他认为大学是培养绅士的场所，而绅士要“具有一种经过训练的理智”^②。“自由教育从它本身来看，仅仅是对理智的培育”^③，是培养绅士具有“理性文化”。理智发展是自由教育的目标和过程，因此大学的本质特征和核心使命在于自由教育。他将知识分为哲理性的理性知识和具体的行业或学科的专门知识两种，提倡在大学里传授第一种知识，即理性知识。古典学科能加强和改善理智，是自由教育的主要内容。纽曼区分了“好”和“有用”，认为“有用的”并不都是“好的”，而“好的”常常外溢出“有用的”。他认为自由教育比单纯的职业教育要好，是最具“有用性”的教育。

托马斯·赫胥黎(Thomas H. Huxley)在《科学与教育》中批判了古典主义教育，认为其脱离实际，且过于追求形式。赫胥黎重新解释了自由教育，他反对将自由教育等同于古典教育，指出真正的自由教育“是在自然规律方面的智力训练，这种训练不仅包括了各种事物以及它们的力量，而且也包括人类以及他们的各个方面，还包括了把感情和意志转化成与那些规律协调一致的真诚热爱的愿望”。^④ 理智训练不是自由教育的唯一目的，还应该包括身体、审美和道德方面的训练。在他看来，教育应被视为一个整体，要综合考虑各种教育因素及相互间的联系，真正的自由教育是一种既自由又实用的教育。因此，自由教育应该是文理兼备的普通教育，除了古典的人文学科外，也包括科学教育和审美教育。赫胥黎试图在学校的教育中寻找自然科学和人文学科之间的一种平衡关系，他建议大学把自然科学纳入自由教育中，给予人文学科和自然科学同等的重视。此外，赫胥黎将

① Yale University. Reports on the Courses of Instruction in Yale College [EB/OL]. http://www.yale.edu/yale300/Collectiblesandpublications/specialdocuments/historical_Documents/1828_Curriculum.Pdf, 2016-12-21.

② 纽曼. 大学的理想[M]. 徐辉, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 2001: 115.

③ 纽曼. 大学的理想[M]. 徐辉, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 2001: 41.

④ 赫胥黎. 科学与教育[M]. 单中惠, 平波, 译. 北京: 人民教育出版社, 1990: 59.

自由教育看作是属于“全体自由公民的教育，他们可以选择任何一种职业，国家要求他们能够胜任各种职务”^①。

（二）与专业教育的抗争

19世纪中叶后，自然科学的地位日益凸显，成为一股不可忽视的力量。什么知识最有价值？1861年斯宾塞在《教育论》中明确提出：“一致的答案是科学。”科学教育发起了对古典人文主义自由教育的挑战。1862年，美国颁布了《莫雷尔法案》(Morill Land-Grant Act)，希望通过建立州立大学和农工学院赋予大学培养各类专业技术人才的责任，服务于国家的工农业发展。赠地学院在各州迅速普遍地建立起来，纷纷开设注重工业、农业发展的实用课程。1876年成立的约翰·霍普金斯大学(Johns Hopkins University)仿效德国大学的模式，强调以自然科学为取向的研究为主的专业化教育。与此同时，“自由选修之父”埃利奥特(Charles William Eliot)于1869年在哈佛大学开始实施自由选修课制度。每个学生可以基于个人的兴趣，自行选择修习课程以满足通识教育要求。课程选修模式结合政府赠地学院的建立使得学生和教师强调专业与个人主义，这些趋势为现代意义的通识教育发展播下了种子。

19世纪七八十年代，大学生自由选修课程风靡全美。然而，人们逐渐发觉，选修课仅仅是让学生选修他们想选的，课程没有连贯性，也没有目标，难以产生全体学生的共同必修科目，学校共同文化难以形成。1909年，埃利奥特的继任者洛厄尔(Abbot Lawrence Lowell)在就职演讲中说：“仅凭一张选修单就能让学生获得他们想要的知识，……是荒谬的。”^②随后，他取消了埃利奥特的自由选修制度，设立了分布必修课程体系，学生在整个16门课程中，必须有6门集中主修(concentration)某一学科或领域，4门则要在文学、历史、数学、自然课程4个分类必修(distribution requirements)之中选修一门；另外6门方可自由选修。这样，学生既掌握了广博的知识，又成为在某一领域学有专长者，全校的学生也易于形成共同的文化。

自然科学存在的工具主义倾向和功利主义成分也遭到了批评。大学忽视人文教育和过分的专业化背离了自由教育的非功利、非实用原则。对个人来讲，造成了精神失落、片面发展的“单向度的人”；于社会来说，带来了文化的冲突和价值的混乱。人们开始再次认识到“自由教育”培养理性、自由、完整的人的价值，高等教育领域表达出回归自由教育模式的倾向。

1929年，罗伯特·梅纳德·赫钦斯(Robert Maynard Hutchins)任芝加哥大学校长。上任伊始，他就对美国大学过分注重科学技术，功利主义、实用主义和市场化现象进行了严肃的批判。他在《美国高等教育》(The Higher Learning in America)一书中指出，教育最主要的任务是培养学生的永恒理性和道德，挖掘出人性中的“共同要素”^③。他强调应该为不同系科、不同专业的学生提供一个共同的精神文化基础，这就是他提出的对所有本

① 赫胥黎. 科学与教育[M]. 单中惠, 平波, 译. 北京: 人民教育出版社, 1990: 159.

② Lowell A. L. At War with Academic Traditions in America[M]. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1934.

③ 赫钦斯. 美国高等教育[M]. 汪利兵, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 2001: 39.