

# 现代服务业主导 新型城镇化研究

胡春林 著



城镇化是现代化的必由之路  
是保持经济持续健康发展的强大引擎  
也是促进社会全面进步的必然要求

 中国金融出版社

国家社会科学基金资助项目

# 现代服务业主导 新型城镇化研究

胡春林 著  
常州大学图书馆  
藏书章



中国金融出版社

责任编辑：张翠华

责任校对：潘洁

责任印制：程颖

## 图书在版编目 (CIP) 数据

现代服务业主导新型城镇化研究 (Xiandai Fuwuye Zhudao Xinxing Chengzhenhua Yanjiu) / 胡春林著. —北京: 中国金融出版社, 2018. 4  
ISBN 978 - 7 - 5049 - 9357 - 1

I. ①现… II. ①胡… III. ①服务业—研究—中国 ②城市化—研究—中国 IV. ①F719 ②F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 309603 号

出版 **中国金融出版社**

发行

社址 北京市丰台区益泽路 2 号

市场开发部 (010)63266347, 63805472, 63439533 (传真)

网上书店 <http://www.chinafph.com>  
(010)63286832, 63365686 (传真)

读者服务部 (010)66070833, 62568380

邮编 100071

经销 新华书店

印刷 北京市松源印刷有限公司

尺寸 169 毫米 × 239 毫米

印张 29

字数 523 千

版次 2018 年 4 月第 1 版

印次 2018 年 4 月第 1 次印刷

定价 56.00 元

ISBN 978 - 7 - 5049 - 9357 - 1

如出现印装错误本社负责调换 联系电话 (010) 63263947

## 序

摆在我案头的这部书稿，是深圳职业技术学院胡春林教授主持完成的2013年度国家社会科学基金项目“现代服务业主导新型城镇化研究”（项目批准号：13BJY050）的最终成果。这是他的第三部个人学术专著，也是近年来他在现代服务经济理论与区域发展领域的第二部学术专著。

胡春林老师是我指导的2007级博士研究生，在校攻读期间就以良好的科研悟性与勤勉的钻研精神，表现出了优异的学术潜质。博士毕业之后不久，他出版了学术专著、晋升了教授职称，并成功获得了国家社科基金项目立项。对于他在学术研究上的不懈追求与进步，作为导师我感到由衷的高兴。今天，他的第三部学术著作即将付梓出版。作为本书的第一位读者，我对书稿进行了仔细阅读与品味，觉得这部著作选题新颖、特色鲜明，体系严密、内容厚重，是具有一定理论创新与政策应用价值的学术力作。

党的十九大报告指出，“我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”。城镇化是现代化的必由之路，是推动经济持续健康发展的强大引擎，加快产业结构转型

升级的重要抓手，是促进区域协调发展的有力支撑，也是解决当前“不平衡不充分发展”的主要矛盾、促进社会全面进步的必然要求。在新的历史时期，我国城镇化如何转型发展，是一个无法回避的历史课题。

党的十八大报告指出，“推进经济结构战略性调整，这是加快转变经济发展方式的主攻方向。必须以改善需求结构、优化产业结构、促进区域协调发展、推进城镇化为重点，着力解决制约经济持续健康发展的重大结构性问题”。《国家新型城镇化规划（2014—2020年）》也提出，要“走以人为本、四化同步、优化布局、生态文明、文化传承的中国特色新型城镇化道路，促进经济转型升级和社会和谐进步”。在这些关乎我国宏观经济发展的重大战略决策中，“结构调整”“区域协调”与“城镇化”是其中三个重要关键词。显而易见，“现代服务业主导新型城镇化”的命题，有着深刻的宏观背景、强烈的需求动机和明确的政策依据。

所谓“主导”，就是“统领并引导”。本书不探讨现代服务业如何直接推动城镇化进程，而是研究现代服务业如何发挥统领性、引导性作用，以“产城融合”“区域协调”与“人的发展”为内容，统领区域发展全局并引领新型城镇化建设，从而推动“结构调整”与“区域协调”。在中国经济发展步入新常态的宏观背景下，这样的研究，对推动产城融合、区域协调与协同发展，促进中国经济转型升级与人的自由全面发展，都具有非常重要的现实意义。

本书的“新型城镇化”概念，属于“转型城镇化”的范畴。其城镇化内涵之“新”，一在“协调发展”，二在“人的发展”。本书按照“何为主导→为何主导→何以主导→如何主导→案例分析→推进政策”的逻辑主线，层层推进、逐步深入地展开研究。首先对基本概念进行了界定；其次从大国经济转型的角度，阐述了新型城镇化的战略意义与现实依据；再次从动力机制、内在机理、空间载体、实施路径及空间效应等方面，分别对“现代服务业主导新型城镇化”这一命题，展开了系统性的理论分析与实证研究；又次进行了正反两方面的典型案例分析；最后总结了全书结论，并提出了相应的政策思路和对策建议。

独特的研究视角是本书的一大亮点。现有文献对城镇化的研究更多关注局

部性问题，如产业集聚与城镇化、人的城镇化等。这种研究视角上的宏观性缺失，造成的结果只能是“只见树木，不见森林”；看到了城镇化对地区经济与社会发展的促进作用，却忽略了城镇化在大国经济转型中的战略意义。本书在作者系列研究前期成果的基础上另辟蹊径，将研究视角从单一区域扩展到多区域联动层面；通过“新型城镇化”这一命题，将先发展地区（产业转出地）与发展中地区（产业转入地）联系起来，从前者的现代服务业发展推动产业转型升级与产业梯度转移，以至区域产业协同布局与联动发展的角度，来综合思考“结构调整”与“区域协调”等问题。这样的研究视角，无疑更加具有全局性与前瞻性意义。

精巧的内容设计是本书的突出特色。新型城镇化建设是一个系统工程，它不仅涉及“结构调整”与“区域协调”两大命题，而且蕴含着深刻的“人的发展”内涵。现有文献没有把新型城镇化的经济逻辑与“人的发展”统一起来，在内容上显得碎片化、零散化与片面化，因而也就难以将以上命题融入“新型城镇化”的内涵体系。本书以一定的理论框架与逻辑体系为基础，对研究内容作了精巧设计与安排，既深入研究了新型城镇化的动力机制、空间载体与实施路径等问题，还将经济转型、城镇化建设与人的自由全面发展纳入一个体系，从人的发展经济学的理论视域阐释了三者之间的内在关联；不仅丰富了新型城镇化的理论内涵，而且凸显了新型城镇化的“人本”性质，使得研究内容更具系统性与全面性。

本书综合运用系统动力学、计量经济学与空间计量学等多种数量分析方法，使用 Vensim、SPSS、Eviews、GeoDa、Stata 以及 Surfer、ArcGIS 等多种数量分析及地理学软件，总体上涵盖了宏观与微观两个层面，时间与空间两个维度，较好地克服了现有文献在研究维度上相对单一的问题，也显示了作者深厚的数量经济学分析与研究功底。

我国正处在一个增长、转型与改革高度融合的时代，增长速度换挡期、结构调整阵痛期、前期政策消化期和全面深化改革的新窗口期“四期叠加”，并逐步向结构更合理、分工更复杂、形态更高级的阶段演化。“十三五”是我国

经济转型升级的历史节点，也是现代服务业大发展、新型城镇化大提升的机遇期。如何加快发展服务业，充分发挥服务业特别是现代服务业对经济转型升级的涵养支撑作用，以及对新型城镇化的牵引催化作用，是一个具有重要学术价值与应用价值的命题。期待作者继续潜心研究、创新思维，不断推出学术精品。

是为序。

南昌大学经济管理学院二级教授、博士生导师



2018年2月28日



# 目 录

## 0 导论/1

- 0.1 研究背景与意义/1
- 0.2 相关研究文献综述/2
- 0.3 基本概念的界定/6
  - 0.3.1 现代服务业/6
  - 0.3.2 新型城镇化/10
  - 0.3.3 何为“主导”/15
- 0.4 前期成果、研究思路及创新之处/17

## 1 大国经济转型——现代服务业主导新型城镇化的宏观视角/20

- 1.1 理论基础：大国经济转型的服务化规律/20
  - 1.1.1 大国及大国经济转型的服务化规律/20
  - 1.1.2 产业结构服务化规律的阐释与考察/25
  - 1.1.3 新型城镇化是中国经济转型的战略抓手/38
- 1.2 现实依据：结构演进与城镇化发展的地区差异/46
  - 1.2.1 结构演进与城镇化发展的结构主义观点/46
  - 1.2.2 产业结构演进与服务业发展的地区差异/48
  - 1.2.3 中国城镇化发展水平与质量的地区差异/56

1.3 本章小结/59

2 动力机制研究：现代服务业发展推动产业协同集聚/62

- 2.1 现代服务业发展与产业协同集聚的联动机理/62
  - 2.1.1 现代服务业发展与产业协同集聚的理论基础/62
  - 2.1.2 现代服务业与制造业的互动关系及关联模式/65
  - 2.1.3 现代服务业发展推动产业协同集聚的作用机理/72
- 2.2 基于协流结构的区域经济系统动力学模型建构/80
  - 2.2.1 协流结构与区域经济系统动力学建模/80
  - 2.2.2 区域经济系统 SD 模型的因果反馈关系/82
  - 2.2.3 区域经济系统的系统动力学模型流图/84
- 2.3 现代服务业发展与产业协同集聚的仿真分析/89
  - 2.3.1 研究对象选择、数据处理与方程设定/89
  - 2.3.2 现代服务业发展与产业结构服务化仿真/94
  - 2.3.3 区域联动机制下发展中地区的工业化仿真/101
  - 2.3.4 区域联动机制下产业协同集聚的仿真分析/111
- 2.4 本章小结/122

3 内在机理研究：产业协同集聚推动新型城镇化——人的全面发展视角/124

- 3.1 人、人的发展与经济转型——人的发展经济学视阈/124
  - 3.1.1 人的属性与人的本质/124
  - 3.1.2 人的需要与人的全面发展/129
  - 3.1.3 人的发展经济学视阈下的经济转型/133
- 3.2 产业协同集聚、聚集经济与新型城镇化的联动机理/141
  - 3.2.1 新型城镇化的人的发展经济学内涵/141

- 3.2.2 产业转移、聚集经济效应与城镇化发展/148
- 3.2.3 产业协同集聚、新型城镇化与人的自由全面发展/153
- 3.3 经济增长、城镇化与人的自由全面发展的实证研究/158
  - 3.3.1 相关研究综述与评价指标选择/158
  - 3.3.2 向量自回归模型与脉冲响应分析/165
  - 3.3.3 面板数据模型及其计量分析结果/177
  - 3.3.4 实证研究的主要结论/187
- 3.4 本章小结/188

#### 4 空间载体研究：城市群落的经济效应及其协调机制/190

- 4.1 分工演进、专业化经济与城市群落经济的形成机理/190
  - 4.1.1 分工与专业化经济——古典、新兴古典经济学思想/190
  - 4.1.2 现代服务业发展、分工演进与产业结构服务化转型/192
  - 4.1.3 产业分工与城市群落经济——李嘉图模型的演绎/195
- 4.2 城市群落的经济效应及其形成与发展的协调机制/201
  - 4.2.1 城市群落的空间形态及经济效应/201
  - 4.2.2 城市群落经济形成与发展的市场主导机制/206
  - 4.2.3 城市群落经济形成与发展的政府引导机制/213
- 4.3 京津冀都市圈的聚集经济、分工经济及其协调政策/220
  - 4.3.1 京津冀都市圈各产业的地理集聚程度及其变化/220
  - 4.3.2 京津冀都市圈各产业的地区专业化分工及其变化/230
  - 4.3.3 京津冀都市圈的经济联系及其层次结构变化/240
  - 4.3.4 京津冀都市圈建设中的政府推动政策与措施/248
- 4.4 本章小结/254

## 5 实施路径研究：产业空间结构与城市群落的耦合演化/256

- 5.1 产业空间结构与城市群落的耦合演化及其实证/256
  - 5.1.1 产业空间结构与城市群落形态的耦合演化/256
  - 5.1.2 长三角都市圈的三次产业发展及空间结构演化/265
  - 5.1.3 长江都市带的三次产业发展及其空间结构演化/284
- 5.2 城市群落产业空间结构演化的空间相关性检验/298
  - 5.2.1 空间相关性定律及其检验指标/298
  - 5.2.2 长三角都市圈产业空间演化的相关性检验/300
  - 5.2.3 长江都市带产业空间演化的相关性检验/310
- 5.3 现代服务业发展与产业空间结构演化的溢出效应/317
  - 5.3.1 空间计量模型及其研究变量的选取/317
  - 5.3.2 现代服务业发展、挤出效应与产业协同集聚/322
  - 5.3.3 现代服务业发展、空间溢出与人的自由全面发展/327
  - 5.3.4 现代服务业发展、价值链重组与区域经济协同增长/333
- 5.4 本章小结/338

## 6 典型案例分析——从产城融合、协调发展到产城失调、“区位塌陷”/341

- 6.1 长三角都市圈：产业结构服务化、产城融合与协调发展/341
  - 6.1.1 上海市产业结构服务化的时空演变/341
  - 6.1.2 上海市郊区的工业化与城镇化——以松江为例/351
  - 6.1.3 环上海地区的工业化与城镇化——以昆山、嘉善为例/361
- 6.2 环首都经济圈：产业结构服务化、产城失调与“区位塌陷”/376
  - 6.2.1 北京市产业结构服务化的时空演变/376
  - 6.2.2 北京郊区工业化城镇化的差异化发展——以顺义、延庆为例/389
  - 6.2.3 环北京地区工业化城镇化中的“区位塌陷”——以赤城为例/407
- 6.3 本章小结/421

## 7 研究结论与政策建议/423

### 7.1 研究结论/423

### 7.2 政策建议/426

#### 7.2.1 统筹区域工业化与服务化，强化新型城镇化的产业支撑/426

#### 7.2.2 加快推进区域一体化建设，促进城市群落的培育与演化/428

#### 7.2.3 推动产城融合及其耦合演化，优化城市群内分工与协作/430

#### 7.2.4 加强区域创新的系统化建设，增强创新驱动的发展新动力/431

#### 7.2.5 加快制度变迁与创新，突出人本原则与人的全面发展目标/434

## 参考文献/437

## 后 记/448

# 0 导论

## 0.1 研究背景与意义

我国正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，经济结构调整与区域协调发展，是当前经济发展的其中两个关键词。党的十九大报告指出，“我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”“建设现代化经济体系是跨越关口的迫切要求和我国发展的战略目标”。党的十八大报告也明确提出，“要适应国内外经济形势新变化，加快形成新的经济发展方式……使经济发展更多依靠内需特别是消费需求拉动，更多依靠现代服务业和战略性新兴产业带动……更多依靠城乡区域发展协调互动，不断增强长期发展后劲”“推进经济结构战略性调整，这是加快转变经济发展方式的主攻方向。必须以改善需求结构、优化产业结构、促进区域协调发展、推进城镇化为重点，着力解决制约经济持续健康发展的重大结构性问题”。

经济结构调整意味着产业转型升级与服务经济崛起，区域协调发展则涉及产业梯度转移与区域经济关联。一般认为，工业化是城镇化的原始动力，城镇化离不开工业化驱动与工业的主导作用。没有一定的产业发展作为经济支撑，城镇化必将成为没有“血肉”的“空壳”。而从经济发展的全局来看，由于地域辽阔、禀赋各异、基础不一，中国经济的地区差异性与结构多元性是显而易见的。当中西部多数发展中地区还在大力推进工业化之时，以制造业先进化、

服务业现代化为特征，东部不少先发展地区早已步入了经济服务化的转型发展阶段；并通过产业的跨地域转移与区域联动布局，带动了发展中地区的工业化与城镇化进程。这种城镇化发展微观上仍然由工业化驱动，但宏观上已深深打上了现代服务业主导的烙印，并且将中国的经济结构调整与区域协调发展融合为一了。

城镇化是现代化的必由之路，是保持经济持续健康发展的强大引擎，也是促进社会全面进步的必然要求。新型城镇化不是一个单纯的城镇化建设问题，它的本质是科学发展，在宏观经济层面上意味着中国经济结构的根本性变化，必须纳入经济结构调整与区域协调发展的战略框架来综合思考与布局。随着西部大开发、中部崛起等区域发展战略的深入推进，东部先发展地区产业结构升级与产业转移的步伐在加快。“在中西部资源环境承载能力较强地区，加快城镇化进程，培育形成新的增长极，有利于促进经济增长和市场空间由东向西、由南向北梯次拓展，推动人口经济布局更加合理、区域发展更加协调”<sup>①</sup>。在中国经济发展步入新常态的宏观背景下，解析现代服务业主导新型城镇化的机制机理、空间载体与实施路径，具有较强的现实性、针对性与实用性，对推动产城融合、区域协调与协同发展，促进中国经济转型升级与人的自由全面发展，解决当前“不平衡不充分发展”的社会主要矛盾，都具有非常重要的现实意义。

## 0.2 相关研究文献综述

### 1. 相关文献综述

城镇化 (Urbanization/Urbanisation) 也称为“城市化”，是指非农产业的空间聚集以及农业人口的非农转化过程。国外学者从产业集聚的角度对此作了深入研究，主要理论成果包括：专业化与劳动分工理论，主要认为分工演进是产

<sup>①</sup> 引自《国家新型城镇化规划（2014—2020）》。

业集聚进而走向城镇化的内在动因,代表学者如杨小凯(1991)、贝克尔和亨得森(Becker & Henderson, 2000)等。生产的规模经济理论,主要认为城镇化得益于企业为追求规模经济而产生的空间聚集,代表学者如亨得森(Henderson, 1974)、帕顿(Patton, 1976)、华纳(Warner, 1990)等。新空间经济学理论,主要认为城市体系的形成与演化是企业和消费者在市场条件下追求各自效用最大化的均衡求解结果,代表学者如藤田昌久、克鲁格曼(Krugman, 2000)等。产业和需求的多样化理论,主要认为产品和消费的多样性是导致企业集聚和城市规模扩大的重要原因,代表学者如Krugman(1993)、Quigley(2000)等。其他相关理论还包括韦伯的产业区位理论、佩鲁的增长极理论、波特的新竞争优势理论等。国内学者如钱颖一(1999)、陈顺清(2000)、黄建富(2003)、纪良纲(2005)、李清娟(2003)、苏雪申(2004)、刘元殊(2010)、吴宝珍(2011)等,也分别从交易成本、市场机制、空间关联及产业竞争力等方面作了相应研究。

城镇化在很大程度上与工业化具有一致性,现有文献因而对现代服务业发展与城镇化的联动问题研究得比较少。相关文献主要集中在第三产业与城镇化的互动关系方面。例如,国松久弥(1971)认为,城镇化是第二产业和第三产业不断聚集的过程,随着工业现代化的实现,第二产业对城镇化的促进作用会逐渐减弱,而第三产业对城镇化的推动作用将不断增强。莫尔(Moir, 1976)的研究表明,在较低的经济发展阶段,城镇化与第二产业联系得更为紧密,而在较高的经济发展阶段,第三产业发展对城镇化的影响更大。丹尼尔(Daniels, 1991)认为,城镇化形成的区域市场是第三产业发展的基础,城镇化发展能促进第三产业在城市区域的扩张。其他学者还从城市规模、人口与就业、市场条件、产业关系等角度,探讨了第三产业与城镇化的互动关系。这些学者包括:亨得森(Henderson, 1974)、辛格曼(Singlemann, 1978)、荒木吉马(Yoshima Araki, 1997)、瑞德尔(Riddle, 1986)、哈里斯(Harris, 1995)、埃斯瓦兰(Eswaran, 2002)、蒂芬(Tiffen, 2003)等。

国内学者普遍认为,城镇化是第三产业发展的基础,第三产业发展又是城

城镇化的后续动力。都沁军（2005）就认为，城镇化会引致生产性和生活性服务需求扩张，从而直接推动相关服务业的发展。李江帆与黄少军（2001）对64个国家和地区1980年的样本截面数据作了多元回归分析，结果表明城镇化水平可以解释第三产业就业结构的72%。曾芬钰（2002）认为，随着资本有机构成的提高，第三产业吸纳劳动力的速度会快于第二产业，从而会加速城市化进程。陈柳钦（2005）认为，在工业化发展到一定阶段之后，第三产业将逐渐成为城镇化向更深层次发展的后续动力。曾国平等（2009）认为，工业化中后期的城乡一体化发展，必须充分发挥第三产业的资源对流、产业连接以及富余劳动力吸纳等功能。王克忠等（2009）认为，工业主导的城镇化是“量”的扩张，而第三产业主导的城镇化则是“质”的进步。其他学者如龚晓菊等（2012）、唐德才（2004）、马鹏（2010）、江小娟、李辉（2004）、李健英（2002）、俞国琴（2004）、夏翊（2008）、郭文杰（2007）等，也从不同角度作了相关的理论与实证研究。

城镇化意味着产业结构及其空间格局的变换，现代服务业主导的城镇化发展必然涉及产业协同布局及其空间效应问题。这方面的相关文献及其观点主要有：倪鹏飞等（2007）认为城乡双赢和产业带动是城镇化的两支基本力量。辜胜阻等（2012）认为，城镇化必须从“要素驱动”向“创新驱动”转变，这就需要推动城市产业升级。洪银兴（2003）认为，城市化达到一定阶段之后，城市聚集的只能是先进生产要素和主导产业，落后的生产要素和低端制造业则会向周边城镇转移。刘志彪等（2008）的研究表明，服务业在协调与优化长三角地区生产力布局中起到了关键性作用。高峰和刘志彪（2008）认为，应着力提高现代服务业和制造业的协同集聚，以便为制造业升级提供良好的外部环境。宣烨（2012）的实证研究表明，生产性服务业的空间集聚不仅可以提高本地制造业的生产效率，而且能够通过空间外溢效应提高周边地区的制造业效率。

城市群是新型城镇化的主体形态，区域协调发展很大程度上体现为大中小城市和小城镇的协调发展。这方面的研究文献相对丰富，主要视角集中在城市

群的发展演化、城市群经济的形成以及城市群的产业发展等方面。张倩宇(2010)研究了都市圈城市体系发展演化的动力、传导与实现机制。李学鑫(2011)从分工与专业化的角度,研究了城市群经济形成的微观基础及其在不同地理尺度上的表现。罗守贵、李文强(2012)研究了都市圈内部城市间的相互作用,以及产业发展与结构演化的机制与特征。魏后凯(2007)认为,如果能在大都市圈范围内形成一体化的产业链分工体系,就可以较好地解决结构趋同与分工深化之间的矛盾。宋胜洲(2009)认为,现代服务业集聚与大都市圈存在互动关系,通过建立与城镇层级相协调的城市圈层分工协作网络,可以充分发挥现代服务业的“集聚”与“扩散”功能,促进区域经济协调发展。而周韬(2015)则认为,城市空间演化的内在动因来自城市价值链的空间重组,产业整合与演化能力不足是制约城市经济快速发展的根本原因。

## 2. 简要评述

以上文献成果无疑对本书具有重要的借鉴意义与参考价值,但就本书的主题思想而言,国内外现有研究存在以下三个方面的不足。

第一,研究视角的局限性。现有文献对城镇化的理解与研究相对狭窄,关注的大多是城镇化发展的局部性问题,如产业集聚与城镇化、特定地区的城镇化、人的城镇化等。研究视角上的这种宏观性缺失,造成的结果必然是“只见树木,不见森林”,看到了城镇化对地区经济与社会发展的促进作用,却忽视了城镇化在大国经济转型与区域协调发展中的战略性意义——而这恰恰是“新型城镇化”提出的时代背景,也是“新型城镇化”建设的重要内涵。

第二,研究内容的片面性。新型城镇化建设是一个系统工程,它不仅涉及“结构调整”与“区域协调”两大命题,而且蕴含着深刻的“人的发展”内涵。现有文献分别研究工业化与城镇化、服务业与城镇化,以及“人的城镇化”“农业转移人口市民化”等问题,既割裂了“工业化”“服务化”与“城镇化”三者之间的相互关联,又没有将新型城镇化的经济逻辑与“人的发展”统一起来。内容上显得碎片化、零散化与片面化,因而也就难将以上命题完整地融入“新型城镇化”的内涵体系。