



# 20世纪中国文学 日常生活叙事思潮流变初论 1940-1990

董文桃◎著

# 20世纪中国文学 日常生活叙事思潮流变初论

1940—1990

董文桃◎著

图书在版编目 ( CIP ) 数据

20世纪中国文学：日常生活叙事思潮流变初论（1940—1990）/董文桃著. —长春：吉林大学出版社，2017.9  
ISBN 978-7-5692-1008-8

I . ① 2… II . ① 董… III . ① 叙述—文学研究—中国  
—当代 IV . ① I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 245890 号

书名：20世纪中国文学：日常生活叙事思潮流变初论（1940—1990）

作者：董文桃 著

策划编辑：黄忠杰 责任编辑：代景丽 责任校对：黄忠杰 封面设计：李友志  
吉林大学出版社出版、发行 广州市东盛彩印有限公司 印刷  
开本：787 × 1092 毫米 1/16 2017年9月 第1版  
印张：20.25 字数：350千字 2017年9月 第1次印刷  
ISBN 978-7-5692-1008-8 定价：38.00元

版权所有 翻印必究

社址：长春市人民大街 4059 号 邮编：130021

发行部电话：0431-89580028/29/21

网址：<http://www.jlup.com.cn>

E-mail：[jdcbs@jlu.edu.cn](mailto:jdcbs@jlu.edu.cn)



## 作者简介

---

董文桃，1967年生，湖北麻城人，文学博士，广东技术师范学院文学与传媒学院教师，主要从事中国现当代文学中世俗化思潮的教学和研究工作；在国家级和省级公开刊物上发表论文二十多篇；主持完成省级研究项目一项，参与国家级和厅级研究项目二项；参与编写教材四部。

本书由广东技术师范学院资助出版

# 序言：研究日常生活的意义何在？

樊 星

董文桃的博士学位论文《20世纪中国文学：日常生活叙事思潮流变初论（1940—1990）》出版在即，可喜可贺！她希望我为她的书写个序，我乐意助她一臂之力。

董文桃在华中师范大学攻读硕士学位时，导师是李逸涛先生。李老师对她的勤奋常有表扬，给我留下了好的印象。她一直听我的课，并在课后常有对谈。后来，我调入武汉大学任教不久，她也考入张荣翼教授门下，攻读博士学位。在这期间，她既要完成原单位的教学与科研任务，又得培养聪明好学的儿子，可谓压力山大。好在她抱怨过，可还是顽强坚持了下来，完成了博士论文的写作，并顺利通过了答辩。

她的论文选题是《20世纪中国文学：日常生活叙事思潮流变初论（1940—1990）》。这题目看似平常，其实很有“先锋性”和现实感。在相当长的历史时段中，学术一直处于与日常生活脱节的状态。因此，才有了现代欧洲思想界反对“科学危机”的新思潮——现象学大师胡塞尔就表现出对“生活世界”的特别关注，“他希望以此鼓励世人，抛弃假设、加强反思，进而追问那个悲惨世界：你为何如此？难道我们这辈子就没有一点儿改变可能？”<sup>①</sup>还有法国思想家列斐伏尔的“日常生活批判理论”，他提供了日常生活的琐碎性、重复性和规定性导致人性异化的看法，应该倡导“让日常生活变成一件艺术作品！让每一种技术方式都用来改变日常生活”的新思维。这些都体现出当代思想向生活世界回归的趋势。<sup>②</sup> 在这一方面，这些西方思想家与中国作家林语堂在《生活的艺术》中倡导的生活观可谓心心相印。另一方面，由于战乱、饥荒和政治运动的频频冲击，普通人“生活艺术化”的平常心在20世纪也屡屡难以圆梦，直到20世纪末，改革开放的年代才为人们追求不被政治强力扭曲的正常生活打开了大门。只是，思想解放必然伴随的人欲

<sup>①</sup> 参见赵一凡：《西方文论讲稿·从胡塞尔到德里达》，三联书店，2007年版，第127页。

<sup>②</sup> 衣俊卿：《理性向生活世界的回归——20世纪哲学的一个重要转向》，《中国社会科学》，1994年第2期。

横流也使得“一切向钱看”“全民经商”“生活粗俗化、功利化”的观念像瘟疫般扩散，产生了层出不穷的社会问题。因此，在枯燥乏味的政治说教已经被人们抛弃的年代，如何重建“生活艺术化”的人生就具有了不可低估的意义。人的解放是一回事。人的生活如何实现艺术化是另一回事。

从这个角度看，董文桃通过回首百年来中国作家们在记录普通人平平常常的日常生活，并从中发现了不一般的人生意义的曲折历程，串联起从“海派文学”到“十七年日常生活叙事”再到当代“新写实小说”“新生代小说”等等文学思潮，别开生面归纳出了20世纪中国文学的一大主题——于政治风云、战争烽火之外，揭示芸芸众生在大时代的夹缝中努力过好自己的日常生活的种种活法，到了世俗化浪潮回归以后，又在滚滚红尘中咀嚼人生的五味、探询生命的意义。这样的归纳和揭示与“改造国民性”的主题看似不同，却也有传统的“返璞归真”的深意。事实上，在许多现代作家那里，“改造国民性”的思想是与“返璞归真”的期盼并行不悖的，例如周作人、林语堂、沈从文、孙犁、刘绍棠、汪曾祺、贾平凹……我曾经在《“改造国民性”的另一条思路——论当代作家对于少数民族文化的发现与思考》一文（发表于《文学评论》2008年第4期）中对此有所论述：许多汉族作家从我国少数民族的独特文化传统、价值观念和生活方式中探讨建构汉族新人文精神的可能，而这一新思路又与汉族作家旨在“返璞归真”的“寻根”文学有着相通的民族主义和多元文化思想背景。

从这一点展开，在对众多作家的“日常生活叙事”展开深入、细致分析的同时，本书也注意到了“日常生活叙事”的不同路向：“王安忆、张欣等少数作家自始至终保持着对日常生活的诗意化追求，日常生活在王安忆笔下具有本色美，张欣对日常生活的诗意化追求源于对当下欲望化现实的困惑和无奈，日常生活在她笔下具有古典美；而到了池莉、何顿等作家笔下，生活中的诗意消失，或只有池莉式的无奈，或只有何顿式的欲望，其主导性倾向是以粗鄙代替诗意，这是欲望化现实造成日常生活诗意缺乏的结果。”从作者的评析中，已经可以看出如何重构“生活艺术化”的深入思考了。在我看来，当代作家中，除了王安忆、张欣，还有汪曾祺、史铁生、韩少功（例如他的笔记《山南水北》）等人，都在重构“生活艺术化”方面作出了成功的探索。尤其是史铁生的《我与地坛》《务虚笔记》，更是在平凡、甚至受挫的生活中感悟生命之美、命运之思的探索路径，写出了感天动地的阔大境界。是的，“日常生活”如何超越粗俗、粗鄙或者随波逐流的困境，如何超越只是“活着”的无奈之地？真值得深入思考。史铁生那样的哲人毕竟不多。要求大家

都步入“生活艺术化”的境界也恐怕不切实际。还有，在飞速发展的年代里如何保持平常心？在更激烈的生存竞争和生活压力下，更年轻的人们如何活出他们的精彩？在网络文学中，新思潮的涌现又昭示了更年轻的作家和读者怎样的相关追求？这些问题，都有待更年轻的作家和学者去关注，去回答。由此看来，这个话题的研究还远远没有结束。相信董文桃会将这方面的研究继续下去。如果可能再版，这本书还可以有进一步充实与发挥的余地吧。

是为序。

2017年9月5日于武汉大学

# 目 录

引 言 ..... (1)

## 第一章 日常生活、日常生活叙事的含义及特征

第一节 日常生活的含义、属性、领域划分与历史状况 ..... ( 4 )

第二节 日常生活叙事的含义、意识形态特征及价值内涵 ..... ( 19 )

## 第二章 人性涌动的初潮:五四前后的日常生活故事

第一节 从晚清到五四:市民社会雏形的出现 ..... ( 42 )

第二节 新旧杂陈:1940 年代海派文学的近现代特征 ..... ( 57 )

第三节 挽着传统进入现代——张爱玲小说的文学史地位问题 ..... ( 67 )

第四节 文本分析(一):张爱玲创作的现代意义 ..... ( 75 )

第五节 文本分析(二):对被遗忘的日常生活世界的发掘——论苏青的创作  
..... ( 86 )

第六节 文本分析(三):滕固小说创作的个人化立场及其命运 ..... ( 94 )

## 第三章 压迫与反抗:十七年国家意识形态叙事的动机和策略及文本分析

第一节 国家意识形态叙事的动机和策略 ..... ( 105 )

第二节 文本分析:十七年日常生活叙事空间的消失  
——萧也牧、茹志鹃等人的小说创作及其历史命运 ..... ( 123 )

## 第四章 人的解放：1980年代日常生活叙事浪潮再现

第一节 精英叙事对日常生活的拒绝和私人空间出场的序幕 .....	(140)
第二节 世俗化的萌动：市民伦理质素的萌芽——王朔和他的小说 .....	(160)
第三节 新写实小说的叙事立场及其文学史意义 .....	(168)
第四节 文本分析(一)：准个体生活的意义和价值——池莉小说的叙事内涵 .....	(177)
第五节 文本分析(二)：公共领域里的日常生活——刘震云对日常权威故事的 讲述 .....	(196)
第六节 文本分析(三)：人性之光——王安忆日常生活叙事小说的艺术内涵 .....	(208)

## 第五章 个体出场：1990年代日常生活叙事浪潮涌动

第一节 1990年代日常生活叙事浪潮勃兴的社会文化原因 .....	(222)
第二节 个人化：新生代小说叙事的价值取向与颠覆策略 .....	(239)
第三节 文本分析(一)：现代都市里低吟浅唱的古典牧歌——论张欣的小说创作 .....	(261)
第四节 文本分析(二)：欲望的言说者和实现者——论何顿的小说创作 .....	(270)
第五节 文本分析(三)：“生命之轻”——韩东、朱文小说创作论 .....	(281)
余论：日常生活叙事浪潮在半个世纪之间的内涵变迁与价值修改 .....	(295)
主要参考资料 .....	(297)
后记 .....	(313)

# 引言

南帆认为：“叙事话语的意义也可以回归为人与世界的关系：人们所接受的叙事体系，实际上亦即人们赖以接受和转译世界的框架体系之一”<sup>①</sup>，即一种存在着的文学形态就是人处理自身与社会的关系的一种方式，文学形态与时代的总体性关系是这样的：“一定的文学形式同产生它的或者它活动于其中的社会，与时代有着清楚的社会和历史联系”<sup>②</sup>，一般来说，一定的社会土壤、文化条件产生一定形态的文学，历史上已经出现过的叙事形态，如神话叙事、大历史叙事、宏大叙事等大叙事形态，均与酝酿、产生它们的特定的社会历史文化条件有关。丹尼尔·贝尔认为人类历史上经历了三个时代：“第一个时代是野蛮人跟空旷的自然作斗争的时代，他们害怕主宰他们命运的神灵，主要通过宗教来理解自己的命运。第二个时代是氏族时代，也就是家族之间结盟的时代，此时奉守的价值是战争、荣誉和军威。第三个是平民的时代，即平等与民主的时代，一个由欲望而不是由自然需要控制的时代。在维柯看来，这三个时代分别是神、英雄和人的时代”<sup>③</sup>。第一个时代是神话的时代。此时由于生产力水平低下，人们征服自然的能力很弱，“完全不知道‘如何将梦幻以及其他强烈的幻觉同视觉和感觉加以区别’，才使得异教徒去崇拜‘森林之神、小动物神、仙女神之流’”<sup>④</sup>，与此相适应，只能产生神话之类的文学样式。

随着生产力水平的发展和人们征服自然能力的加强，出现了从神话时代向人的时代发生转变的过渡时代，这就是丹尼尔·贝尔所说的第二个时代，即英雄的、集体的

<sup>①</sup> 南帆：《文学的维度》，上海：三联书店，1998年版，第157页。

<sup>②</sup> 转引自童庆炳主编：《文学理论教程》，北京：高等教育出版社，1992年版，第268页。

<sup>③</sup> [美]丹尼尔·贝尔：《资本主义文化矛盾》，赵一凡，蒲隆，任晓晋译，北京：三联书店，1989年版，第216页。

<sup>④</sup> [美]M·H·艾布拉姆斯：《镜与灯：浪漫主义文论及批评传统》，郦稚牛，张照进，童庆生译，北京：北京大学出版社，2004年版，第330页。

时代，这个时代的生产力水平有很大提高，人们征服自然的能力大大加强，产生神话想象的自然条件消失，神话叙事随之消失，马克思说：“任何神话都是用想象和借助想象以征服自然力，支配自然力，把自然力加以形象化，因而，随着这些自然力之实际上被支配，神话也就消失了”<sup>①</sup>。这个时代是英雄崇拜和集体崇拜的时代，与之相适应，出现了大历史叙事、宏大叙事等大叙事形态，这种大叙事形态的“运转部件”包括“伟岸的英雄主角，巨大的险情，壮阔的航程及其远大目标”<sup>②</sup>，所以第二个时代仍然是一个神话的时代——关于英雄和集体的神话，只不过想象的对象由仙女神和森林之神变成了现实世界中人——半神半人的英雄。

第三个时代是平民的时代亦即个体的时代。在这个时代，科学已“把惊扰人类心灵的虚幻世界中那些野蛮的居住者驱逐得一干二净”<sup>③</sup>，集体解体，英雄消失，个体出现，人们认识到，关于幻想世界的神话，“并不是现实之科学的反映”<sup>④</sup>，它让“真实世界”的“每一位读者”觉得“极其乏味和沉闷”<sup>⑤</sup>；如今这个个体的时代，“意味着我们摒弃神话、童话和梦的世界。它还意味着拒绝接受那些完全不可能的、纯偶然的和极不寻常的事件和情节”<sup>⑥</sup>，诗人们被要求反映“这个‘真实世界’”<sup>⑦</sup>，诗的结构“应该”符合模仿人生的要求，于是关于英雄的宏大叙事开始幻灭，代之以人的真实生活故事。

第三个时代是个体觉醒的时代。在自我觉醒的条件下，个体关注自我、反省自我、书写自我成为可能，日常生活叙事的产生是个体觉醒的产物。作为一种叙事形态，日常生活叙事以现代社会个体的日常生活为基本表现对象，是个体在自身感性生活经验的基础上所进行的审美观照和书写。

纵观20世纪的中国文学，不难得出这样的结论：日常生活叙事思潮的发生发展史，就是一部个体从肉体到心灵解放的历史，一部人性解放的历史。日常生活叙事以个体的获得解放和自由平等为基础，虚妄的偶像崇拜不能与它同日而语，专制的年代

① 马克思：《〈政治经济学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》（第二卷），北京：人民出版社，1972年版，第113页。

② 利奥塔德：《后现代状态：关于知识的报告》，见王岳川，尚水编《后现代主义文化与美学》，北京：北京大学出版社，1992年版，第26页。

③ 《伦敦皇家学会史》（伦敦，1667年），339—341页，转引自〔美〕M·H·艾布拉姆斯：《镜与灯：浪漫主义文论及批评传统》，第330页。

④ 毛泽东：《神话与现实》，《毛泽东论文艺》，北京：人民文学出版社，1992年版，第5页。

⑤ 《沃勒传》，《诗人传》，卷一，第295页，转引自〔美〕M·H·艾布拉姆斯：《镜与灯：浪漫主义文论及批评传统》，郦稚牛，张照进，童庆生译，北京：北京大学出版社，2004年版，第333页。

⑥ [美]韦勒克著，刘象愚选编：《文学思潮和文学运动的概念》，北京：中国社会科学出版社，1989年版，第235页。

⑦ [美]M·H·艾布拉姆斯：《镜与灯：浪漫主义文论及批评传统》，第331页。

里它也不可能降生，它总是与开明的政治环境、祥和的人文气氛、发达的经济条件相连，因为只有在这样的环境下，人才可能有一份来自于生活的从容，才可能有打量自身的从容，也才可能有正视和改造自身痼疾的条件，因此，这种叙事形态只能出现在人性得到较大程度舒展、个性得到较大程度尊重的社会条件下，中国文学史上两次日常生活叙事思潮高峰的出现便证明了这一点。这两次高峰分别是以明清《金瓶梅》《红楼梦》为代表的日常生活叙事思潮和当代改革开放以来出现的日常生活叙事大潮。在20世纪中国文学的世俗化大潮中，它携带着与以往的大叙事不同的形态、立场和价值观念，以不可阻挡之势浮出水面，形成浪潮。

然而，日常生活叙事常常被评价和定位为“小叙事”或“世俗化叙事”之类，并常常与琐碎、平庸联系在一起，处在一个被轻视被贬抑的位置上。显然，在这些评价的背后，宏大叙事的幽灵仍然在作怪，这里潜藏着一个历史性的、人为制造的偏见：日常生活叙事是无意义的，不值得重视的。为此，必须为“世俗化”正名。在西方，“世俗化（secularization）”指“从社会的道德生活中排除宗教信仰、礼仪和共同感的过程”<sup>①</sup>，其核心是解神圣化；在中国，“世俗化”消解的，“是准宗教性的集政治权威与道德权威于一身的教条化意识形态”<sup>②</sup>，与“政治化”“理想化”等宏大的意义相对，它“使得人的存在、人的日常生活与神圣的精神资源之间的关系被解构或者极大地削弱，人们不再需要寻求一种超越的神圣精神资源为其日常生活诉求（包括与物质生活相关的各种欲望、享受、消遣、娱乐等等）进行‘辩护’”<sup>③</sup>，因此，“在世俗化的过程中，必然凸现出大众对于生活幸福本身的强烈欲求”<sup>④</sup>，世俗化深刻地影响了文学，出现了被称为“世俗化叙事”的思潮。事实上，从目前大量涌现的文本现象来看，日常生活叙事昭示的丰富的人文内涵——现代人性观念、现代价值观念和文化立场，不能用“世俗化”之类术语随意涵盖了事，为其拨开笼罩的雾翳，对之进行现象和理论的梳理与总结，还其应有的面目，是很有必要的。

<sup>①</sup> 转引自金元浦，陶东风：《阐释中国的焦虑：转型时代的文化解读》，北京：中国国际广播出版社，1999年版，第375页。

<sup>②</sup> 金元浦，陶东风：《阐释中国的焦虑：转型时代的文化解读》，北京：中国国际广播出版社，1999年版，第376页。

<sup>③</sup> 金元浦，陶东风：《阐释中国的焦虑：转型时代的文化解读》，北京：中国国际广播出版社，1999年版，第376—377页。

<sup>④</sup> 金元浦，陶东风：《阐释中国的焦虑：转型时代的文化解读》，北京：中国国际广播出版社，1999年版，第376页。

# 第一章 日常生活、日常生活 叙事的含义及特征

## 第一节 日常生活的含义、属性、领域划分与历史状况

### 一、日常生活的含义

日常生活与我们每一个人都相关，但要把它阐释清楚，还不是一件容易的事。马克思从人的实践活动方式的角度来理解人的生存方式：“人们的存在就是他们的实际生活过程”<sup>①</sup>，他和他的追随者把“日常生活”定义为与生产和再生产相关的东西：实践活动分为物质生产实践活动和交往实践活动，人的本质就是通过实践活动的对象化来确证自己存在的自由自觉的主体。以这两种实践形式为基础的人的两种主体性存在方式，是马克思分析人类社会日常生活状况的两个理论参照。马克思认为，日常生活中的人都经验地表现为具体的、感性的个人。一方面，作为和动物一样的自然存在物、肉体的人，即作为饮食男女从事本能的消费活动和人口生产；另一方面，自发或被迫地从属于各种社会共同体及相应的生活秩序。马克思的论述从宏观上强调了历史发展长河中最基本的要素：实践——生产与再生产，揭示了人类社会历史发展的实质。不过马克思的“日常生活”理论虽然在宏观上涵盖了人类历史上的实践活动，但要解释现代社会微观的形态具体的日常活动，就比较困难了。

在现代社会，日常生活虽与维持人类生存的宏观实践活动相关，但关系相对松散。20世纪新马克思主义的代表人物列菲伏尔、赫勒等人把马克思的观点在个体生存的层

<sup>①</sup> 马克思，恩格斯：《费尔巴哈 唯物主义观点和唯心主义观点的对立》，《马克思恩格斯选集》（第一卷），北京：人民出版社，1972年版，第30页。

面加以具体化，在相对具体而微观的方面把日常生活理论向前推进了一大步。列斐伏尔认为，与那些整体性的、有组织的具有专业特征的结构性活动不同，或者说与人类社会经济和政治领域的活动不同，日常生活“是人们经常从事的琐屑的、平凡的具有个人性特征的活动。日常生活是与每一个人息息相关的、最直近的生存领域和生活领域”<sup>①</sup>，个体的生产和再生产是其日常生活的主要内容；日常生活是其他一切活动的出发点和汇集地，其具体表现形式有劳动、消费娱乐、婚姻家庭、人际交往等，人们的社会关系和社会联系在日常生活中以局部的、片面的、不完整的方式呈现；列斐伏尔还认为，人是在平凡的具体的琐碎的日常生活中被发现和被创造的，而正是在这种平凡的日常小事中潜藏着整个社会关系，日常生活构成整个社会的一种基础性领域<sup>②</sup>；在列斐伏尔看来，“任何政治与社会革命都解决不了或者代表不了个人的日常生活问题。政治革命社会革命的‘终极关怀’与哲学形而上学的理性假设、理性设计，都包办不了个人的日常生活琐事。换言之，革命的胜利解决不了‘第二天’的日常生活问题。革命从来只是暂时的历史性（直线性）的进步过程，而日常生活却是超历史的永恒的周期轮回的问题”<sup>③</sup>，因为“人归根到底不是经济人、理性人、技术人、劳动人、政治人，而是日常生活中的凡夫俗子。人的最终解放不是体现在经济领域与政治领域，而是归根到底要落实到体现到日常生活中来”<sup>④</sup>。列斐伏尔就这样把马克思眼中的宏大话题转变成了常人的、平凡生活形态的研究。科西克认为日常生活是人的盲目的未分化的黑夜，是一个不断重复进行的世界，由人们的无意识的、不自觉的活动构成。阿格妮丝·赫勒在《日常生活》一书中将日常生活界定为“那些同时使社会再生产成为可能的个体再生产要素的集合”<sup>⑤</sup>，日常生活以重复性思维和重复性实践为基本特征，因而日常生活领域是一个保守性的领域。赫勒等人首先把日常生活的对象确认为个体的，其次把日常生活与重大的社会历史活动分离开，把日常生活看成是与宏观社会领域的实践活动不同的个体的自在自发的实践活动，使关于日常生活的理论更加切近现代社会不断分化、复杂多变的实际生活状况。

海德格尔从生存论的意义上对日常生活进行了分析。他认为人的存在从被抛的状

<sup>①</sup> 王晓东：《日常交往与非日常交往》，北京：人民出版社，2005年版，第38页。

<sup>②</sup> 见吴宁：《日常生活批判——列斐伏尔哲学思想研究》，北京：人民出版社，2007年版，第173页。

<sup>③</sup> 见刘怀玉：《列斐伏尔与20世纪西方的几种日常生活批判倾向》，《求是学刊》，2003年第5期。

<sup>④</sup> 刘怀玉：《列斐伏尔与20世纪西方的几种日常生活批判倾向》，《求是学刊》，2003年第5期。

<sup>⑤</sup> [匈]阿格妮丝·赫勒：《日常生活》，衣俊卿译，重庆：重庆出版社，1990年版，第3页。

态开始，进入到了“烦”的生存结构中，一方面此在不断地与物打交道，构成“烦忙”，另一方面不断地与他人打交道，被称之为“烦神”。由“烦忙”和“烦神”构成的日常生活世界，有可能使个体丧失存在的本真性而陷入沉沦与异化状态，因此，海德格尔关于日常生活的理论具有某种消极、悲观主义的生存论色彩。

中国当代的日常生活理论研究者衣俊卿从个体维持生存和再生产活动的角度出发，对“日常生活”进行了合乎中国国情的定义：“日常生活是以个人的家庭、天然共同体等直接环境为基本寓所，旨在维持个体生存和再生产的日常消费活动、日常交往活动和日常观念活动的总称，它是一个以重复性思维和重复性实践为基本存在方式，凭借传统、习惯、经验以及血缘和天然情感等文化因素加以维系的自在的类本质对象化领域”<sup>①</sup>。这个定义强调了家庭、血缘、传统等生活惯性因素，接近当今中国社会日常生活的现实形态，与本书考察的“日常生活”含义比较接近。

本书指涉的日常生活，是狭义的具体形态的日常生活，指现代社会排除了历史性变故、灾害等一系列逸出社会常态的稳定、平常的社会现实形态，尤其侧重于指由一系列连续的常态伦理事件，包括以家庭为基本原点和由此生发的道德、婚姻、人际关系和个体的自由发展等等构成的生活链，因而在表现形态上，日常生活以其平常具体性、重复琐碎性和传播渗透性为特征而与法律、制度和重大的社会活动（如历史变革、战争等）相分离。

本书探讨的日常生活叙事，是指以上述日常生活含义为言说对象的叙事，其时间范围仅指“20世纪中国文学”。

## 二、日常生活的属性：日常生活是人类社会的基础结构与内容

### （一）日常生活的固有属性

日常生活是人类生活形态中的基础性结构与内容，是人类赖以生存的基础性领域，对于活动于其中的个体来说，它具有从低到高或者说从物质到精神三个不可剥夺的属性特征。

#### 1. 物质化的生存空间

马克思恩格斯在《德意志意识形态》里曾说：“人们为了能够‘创造历史’，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要衣、食、住以及其他东西。因此第一个历史活

<sup>①</sup> 衣俊卿：《现代化与日常生活批判》，哈尔滨：黑龙江教育出版社，1994年版，第32—33页。

动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身”<sup>①</sup>，恩格斯把关于日常生活的生产分为两种：“一方面是生活资料即食物、衣服、住房以及为此所必需的工具的生产；另一方面是人类自身的生产，即种的繁衍”<sup>②</sup>；“人们首先必须吃、喝、住、穿，然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等；所以，直接的物质生活资料的生产，一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段，构成为基础”<sup>③</sup>。总之，日常生活是人类生存的最基本的物质空间，日常具体性、重复琐碎性是其最基本的特征，如穿衣吃饭、延续子嗣等，具有不可剥夺的本质性特征。在琐碎重复中，一切伟大或平常的人和事物得以发育、发展、完成，人生的基本命题，如生存、生活等在其中实现或成为可能，王列生高度肯定了这个领域对于人类生存的意义：“世界无论就其共时状态而言还是就其历史而言，日常性生存都无疑是生存总量中的绝大部分……，健康的日常生活对个人直接构成为幸福的温床，亦如秩序的日常生存对社会直接构成其兴旺的沃土”<sup>④</sup>。

## 2. 细节化的体验领域

琐碎繁杂的日常生活由大量细节构成。日复一日、缺少变化的日常生活结构是造成生活重复沉闷的原因，能够给人们的生活带来变化和新奇体验的是细节。生活的结构是无法改变的，生活的细节却能够花样翻新，忧伤和快乐都可能从细节中来，一斤青瓜的价钱，一场夫妻间的吵架，一张泛黄的照片，一次难忘的旅行……在细节当中，一点一滴，一生一世，沉淀着现实人生的内涵，它使你今天过得充实，它把你的现在引向过去，它让你的今天通向未来，没有什么比朝夕相伴的快乐和从中得到的体验更幸福、更令人感到安慰的事了。

对细节的重视使人们的生活成为真实而非浮泛的、体验的而非空虚的生活。“日常是细节化的个人此在。在者之所以在此就是因为他此时正参与生活中的一系列细节事件，……此时的人称在者和事件在者感受着真切的在性事实，并且是通过一系列细节性感受而得以完整实现的”<sup>⑤</sup>，人们能够虚构历史，但却无法虚构出历史中的细节，

<sup>①</sup> 马克思，恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯选集》（第一卷），北京：人民出版社，1972年版，第32页。

<sup>②</sup> 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》（第四卷），北京：人民出版社，1972年版，第2页。

<sup>③</sup> 恩格斯：《在马克思墓前的讲话》，《马克思恩格斯选集》（第三卷），北京：人民出版社，1972年版，第574页。

<sup>④</sup> 王列生：《中国日常问题》，成都：四川人民出版社，2002年版，第4页。

<sup>⑤</sup> 王列生：《中国日常问题》，成都：四川人民出版社，2002年版，第23~24页。