

中文教法论道

吴艳华 主编



河北大学出版社

中文教法论道

吴艳华 主编



河北大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中文教法论道 / 吴艳华主编. -- 保定: 河北大学出版社, 2017.11

ISBN 978-7-5666-1242-7

I. ①中… II. ①吴… III. ①汉语—教学法—文集
IV. ①H193

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第258409号

中文教法论道

出版人: 耿金龙

责任编辑: 邓一鸣

封面设计: 杨艳霞

责任印制: 靳云飞

出版发行: 河北大学出版社

地址: 河北省保定市七一东路2666号 邮编: 071000

电话: 0312-5073033 0312-5073029

邮箱: hbdxcbs818@163.com 网址: www.hbdxcbs.com

印刷: 保定市北方胶印有限公司

开本: 710mm×1000mm 1/16

印张: 12.75

字数: 200千字

版次: 2017年11月第1版

印次: 2017年11月第1次印刷

书号: ISBN 978-7-5666-1242-7

定价: 30.00元

序 言

在当下高校教育大环境中,《中文教法论道》这本书显得如此独树一帜。

为什么这样说?

一直以来,高校的评价体系里面,科研指标占据着压倒性优势,高校教师纷纷忙于申报项目、撰写论文、打磨专著,以此作为晋职评优乃至体现自身价值的标准。固然,科研的提升是值得鼓励也是必须要做好的,但相形之下,本该与科研同等重要的教学工作,却无形中被“冷淡”了。相较于中小学教育中对教材教法的热烈研讨、对高效高质教学模式的积极实践,高等教育的课堂显得沉闷了许多,甚至很多教师形成了“教学费时费力又没什么成效,教得再好也比不上搞好一项课题,把几节课应付过去就好了,留着精力写自己的东西”这样堪忧的价值倾向,这也成为高等教育领域备受诟病的一种现象。然而,回到教师最基本的职责所在,无论在教育的哪一个阶段,教书育人都是教师的第一使命。让教育回归教育的本质,让课堂真正成为有价值的课堂,这看似常识的一句话,却很难说在我们的高校已经得到充分的贯彻。

回到开篇第一句话,之所以认为《中文教法论道》这部教学研究论集在当下独树一帜,正是因为的高校领域普遍对课堂教学重视不够的背景下,沧州师范学院文学院的老师们,将焦点对准了课堂教学。这部论集中的每一篇文章,都真实记录了文学院老师们针对每门课程,或者每一节课的个性化思考和教改实践心得,他们用对教育事业的真诚、对学生负责的真心、厚积薄发的真才实学,转变理念、关注教改、探索出路,努力去打造一个真正将学生放在首位考虑的精美课堂。他们的研究视野是宽阔的,前沿的模块理论、

隐喻观点乃至后结构主义的视角都为他们的教改构建着基石，让他们对课堂教学的探究多了一分学院派的高屋建瓴；他们的思考维度是多元的，学科本身的特点、班级组织的规模、学生接受心理的偏好、课堂实际教学的效果，甚至学生今后学业生涯和职业生涯的发展，都被纳入影响因素予以研究，务求让课堂信息最大化、效果最优化；他们的付出更是不计成本不图名利的，从动用私人关系为学生争取观摩实习机会，到占用课下时间指导学生学习与实践活动……这些看不见的工作难计其数。老师们真诚无私的奉献精神托举起学生的成长成才。

这样一部也许不是那么成熟的教学研究论集显得如此充满了诚意，令人心生敬重。应该说，文学院的老师们之所以能够做出这样的成绩，与学校大环境息息相关。自2010年学校升格为本科院校之后，沧州师范学院以培养地方性应用型人才为办学宗旨，重视课堂教学培养的效果，先后开展了本科教学观大讨论、教案展览、说课比赛、精美课堂创建、优质课评比、课件比赛、教学名师评选等系列活动，迅速带动了课堂教学及教育教学水平的提升。文学院在积极响应学校工作的基础上，自我加码，群策群力，以周密的设计部署、强有力的推进执行，更凭借老师们高度的敬业心、责任感，最终完成了本书稿的撰写，实际上也是完成了一个轮次的教改实践。

2016年2月，教育部高等教育司下发《关于做好“重科研轻教学”问题专项整改工作的通知》（教高司函〔2016〕8号），要求全国各高校针对自身不同程度存在的“重科研轻教学”问题召开党政联席会进行专题研究，要“提出切实可行的整改措施，坚决扭转‘重科研轻教学，重学科轻育人’的现象，确保人才培养的中心地位和本科教育的基础地位，不断提高人才培养质量”。可以说，在这一方面，沧州师范学院文学院的这部教学实践研究成果也正顺应了高等教育改革发展的潮流大势。

高校教学改革任重而道远，让我们共勉！

云电军

2017年4月

目 录

用精博辩学法讲授中国现代文学课	吴艳华 (1)
我的自主学习研讨课堂	
——中国现代小说流派史教学札记	吴艳华 (10)
回归历史, 观照当下	
——浅谈鲁迅作品教学的切入点	肖菊蘋 (16)
激发学生阅读兴趣的课堂实训五部曲	
——中国现代文学课堂教学实践	张凤燕 (21)
现当代文学课堂中政治话题的表达	
——以《子夜》为例	王 莹 (27)
“诸子散文” 的模块式教学设计	孙云英 (34)
用古典诗词的意境美培养学生正确的爱情观	
——以《长恨歌》为例	于海博 (41)
中国古代文学教学改革初探	周 燕 (50)
中国古代文学教学活动的创新实践	陈 芳 (55)
中国古代文学情感教学法初探	孙玉安 (61)
“以学生为本” 的外国文学课堂教学改革探索与实践	赵静春 (66)
比较文学教学方法改革的思考与实践	刘晓华 毛海涛 (73)
研究性阅读——高校文学课跳出“专家解读” 模式的有效路径 ...	王欣艳 (79)
以社会主义核心价值观引领高校文学课堂育人方法新实践	韩丽梅 (85)
关于应用型人才培养目标指引下高师古代汉语教学的思考	王桂珍 (91)
打造活力高效的古代汉语课堂	王金萍 (95)

浅谈古代汉语课程的目标定位及教学实践	李 艳 (103)
微课介入古代汉语课堂教学的思考	药丽霞 (110)
应用型人才培养模式下的理论课教学方法探究	
——以语言学概论课程为例	许艳丽 (116)
现代汉语课分层教学应用策略	范 铮 (121)
词汇学的开放式教学	
——以字母词教学为例	马英新 (128)
逻辑课程教学三方法	高雪莲 (131)
交往式教学结构构建：文学理论课教学方法的创新实践	王红志 (137)
宋词的审美教学与大学生人格修养的提高	付红妹 (145)
写作课程的“班中班”教改实验与训练模式探索	
——以沧州师院作家班为例	汪云霞 (150)
情境作文：写作教学的源头活水	刘用良 (156)
关于教师口语课的思考与实践	邢彩霞 (160)
语文教学论课程教学的几点做法	唐书杰 (166)
建构语文课程与教学论教学新范式与师范生	
语文教师专业素养养成	王桂宏 (174)
应用型人才培养理念下的大学语文教学思考	张惠玲 (181)
后结构主义视域下的教学改革新探	魏建华 (187)
后记	(197)

用精博辩学法讲授中国现代文学课

吴艳华

内容摘要：精博辩学法作为一种教学与学习模式，与一般意义上的讨论式教学不同之处主要在于：它在教学内容、教学形式、实施环节、考核与评价等方面均有着一整套相应的组织过程与目标要求。本文以现代文学课为例，细致阐述了精博辩证法的实施过程、教学效果，以资借鉴探讨。

关键词：现代文学课程；精博辩学法；教学模式探索

近几年，我连续承担了汉语言文学专业中国现代文学课的基础教学任务。

2011年，我校提出教育教学改革的“五精工程”，即精品课程、精美课堂、精巧实训、精博辩学和精悍品格工程，从课程建设、课堂质量、实践教学、教学方法、学生个性心理特征培育等方面来推进本科专业建设与应用型人才培养。为此，我尝试进行了精博辩证方法的实践教学探索。

一、何谓“精博辩学”

实际地讲，我翻遍了词典、百度词条和文献资料，也没有找到“精博辩学”这样一个术语。也就是说，精博辩学作为一种教育教学方法，乃至在其他高校都无现成经验可资借鉴，对它的理论探讨与教学实践都要从头开始。

虽如此，如若对之进行一番“追本溯源”的话，那么相关做法倒也不完全无迹可寻。

我国古代即有“辩学”形式，它是以驳倒对手观点证明自己观点为目的的一种学术方法，如战国百家争鸣时代，以宋人惠施为代表的名家与墨、道两家有过关于宇宙万物等十大命题的辩论。另外，在我国拥有深远影响的佛

教也一直有“辩经”制度，它是一种用来训练学僧从不同角度观察事物、阐述经学能力的学经形式。在现代教育学研究领域，创立于18世纪德国的“习明纳教学法”就是采用研讨会形式来探究学问，启智明理。可以说，“精博辩学”在我国古代名家辩学、佛教辩经和习明纳教学法那里受到了启发，结合我们的教学实际和学生特点，逐步明确了这种研究性教学方法的组织方式。

顾名思义，“精”即精要、精确、精湛；“博”即广博、渊博；“学”即知识、学术；而“辩”则是激活上述方面，引导学生深入探究、自主学习的方式。总之，“精博辩学”就是在广泛学习的基础上，对知识与学术进行精湛广博的激辩，在思想碰撞与观点交锋中达到教学与学习目的。作为一种全新的教学方式方法，它以教师为指导（教师对论题进行把关、点拨，对学习和辩论的方向、进度进行掌控，对观点进行点评等）、学生为主体（学生提出自己的观点、丰富自己的观点、表述自己的观点，在“辩”中层层深入、披沙沥金），将问题式教学、合作式教学、研究性教学等教学方式方法综合运用于教学过程，最大程度上调动学生主动学习、快乐学习、合作学习、创新学习，从而培养他们理解问题、提出问题、解决问题的思维能力，而这种能力必将惠及学生今后整个的学习生涯乃至职业生涯。在组织形式上，则打破一言堂、灌输式的传统教学方式，围绕着“学”这一核心，可以有更丰富的表达手段，如正反观点“对辩”的形式，一人立论多人辩的“立宗辩”形式，或不同角度不同观点的发散形式，甚至从适合学生年龄与心理特征出发，可以创造性地将歌曲、相声、情景短剧、穿越剧等元素融入其中，在严谨的教学目标、学术内容与生动活泼、开放多元的学习形式之间找到结合点。

基本方案确定之后，我们先展开了小规模实验。2012年6月，我和张凤燕、赵静春、李艳、周燕、毛海涛等老师凭借“摸着石头过河”的精神，反复实践，指导三组学生就“林黛玉和薛宝钗谁更适合贾宝玉”“网络使人亲近还是疏远”和“穿越文学的是与非”三个辩题在全校举行了首次精博辩学示范展演。师生的共同努力使此次展演充满了可贵的创造性，也由此赢得在场500余名师生的广泛赞誉，刘树桢校长“辩中激智，学中长进”的评价更是一语中的，这一成功之举为研究性教学提供了一个可资借鉴的新范式。沿着这样的努力方向，目前我们已将精博辩学运用于常规教学与学生学业考核中，

同时沿着“教学成果化”思路，组织师生合作编写了近60万字的《精博辩学丛书稿》。

二、用精博辩学法讲授中国现代文学课

当我决定将上述思考与实践应用到现代文学教学中的时候，它对教学与学习的意义和作用得到了充分彰显。课堂上，我向同学们宣布了这一教学方案，首先引来他们一片新鲜好奇的声音：“精博辩学是什么？”从他们短暂的课堂“喧哗”和猜测的表情以及后来他们所写的辩学体会中，我读到了他们的兴奋、不解和跃跃欲试。

按照精博辩学的组织程序，我向同学们提出了目标、任务与要求：成立小组—确定辩题—合作学习—写出辩词—辩学展演—总结体会—编辑成册。如此繁复的环节和计入成绩考核的规定使同学们马上进入辩学状态。

（一）成立辩学小组

按照学生全员参与的设计思路，我让全班学生自由结合成精博辩学小组。每组少则3人，多则10人；可以宿舍成员结成一组，可以值日小组结成一组，也可以按照性格志趣自行结合。总之，老师对此不参与任何意见，全凭学生自由自愿，每组选出小组长负责辩学开展以及与老师保持情况沟通。这个过程看似简单，实际上是非常重要的动员阶段，每位学生都会考虑一下自己的兴趣方向、与他人的合作沟通等问题，使头脑进入渐趋活跃的思考状态。

（二）征集与确定辩题

中国现代文学课在大一年级开设，分两个学期完成。我考虑大一新生的专业基础和教学进度，在2012级第一学期统一规定了“鲁迅辩学”专题，第二学期不再统一定题；之后的2013级、2014级、2015级也没再统一规定，只要是现代文学学科范围的作家、作品、文学思潮流派均可作为辩论选题。

常言“题好文一半”，确定辩题是精博辩学的第一道坎儿。这一环节既要考虑学生的知识水平与学习兴趣，又要考虑课程思想与教学任务；既可以是课堂之内的专业教学内容，也可以是课堂纬度的拓展，那些与本学科实际意义相关的社会热点问题也是不错的选择，可以拓展学生的知识领域和社会应用性。辩题要求大小适度、新颖别致，符合学生的知识能力与思想能力，不

能搞成专家化与学科化。辩题征集与确定的过程其实就是精博辩学的正式开始。这个过程中，我与各个小组一起讨论选题，对所涉及的理论知识、思想观点、前沿成果等进行指导。学生的聪明才智也就一点点被激发出来，最终确立了每组选题方向，而每一组最终题目的诞生又经历了一个精益求精的过程。

比如在讨论“鲁迅杂文文艺性与政论性相结合”这一特征时，在题目确定上我的思路凝固了，两次讨论都没能想好一个合适的题目。有一天我上课时，郭雪迎同学忐忑地跟我说：“老师，我们讨论了一个题目，您看行吗？”当她说出题目后，我非常惊喜：“太棒了，就用它了！”——这个题目就是“鲁迅杂文是墨还是刀”，鲜明生动，准确传神，凝聚着同学们对鲁迅杂文“文艺性与政论性”特征的智慧思考。

又如，近年中小学课本“鲁迅大撤退现象”成为学界一个热点问题，也是师范院校中文系学生必须了解的一个问题，当我向同学们提起这个话题时，史艳卿一组“当仁不让”地把问题抢了过去。但怎么入手呢？我先让他们查资料，结果网上众说纷纭，各抒己见；我又建议他们将“去鲁迅化”之前和之后的人教版和苏教版中小学教材进行对比，并去中小学做调研。在这些前期工作的基础上，他们对问题的认识越来越清晰，最后确定了一个初看极为普通，实际“有话要说”的辩题——“也谈去鲁迅化”。

张梦月一组起初确定的题目是“郭沫若，谁是你的‘女神’”，但由于范围太广无从着手。他们来问我，我让他们背诵《女神》中的诗篇，他们却一句也记不得，倒是会背徐志摩的《再别康桥》等。我灵机一动，提出了“诗人郭沫若为什么有名篇无名句”这样一个辩题，让他们去研讨郭诗的气势磅礴、恢宏恣肆的浪漫主义特征。

关于鲁迅受尼采影响、鲁迅“狂人”与尼采“超人”的关系则是一个跨学科的比较性课题，有一定的难度，但吕家瑞等同学大胆探索，最终确定了“狂人是超人吗”这样一个辩题。

“张爱玲讲了许多故事，大雅大俗。这些故事，多为沪港洋场畸形的男女婚恋。那些男女演绎的那些故事是爱情？是婚姻？是需要？还是一场场的游戏？让我们随着那炉沉香屑，来听一听她笔下的男女那些事。”当我给同学们

说完这段话，同学们高兴地说：“老师，辩题有了——张爱玲笔下的男女那些事。”

“阿 Q 精神胜利法”及国民性批判是个经典的“鲁迅学”问题，我引导学生确定了“阿 Q 是表哥吗”这个辩题，去深入讨论阿 Q 的典型性到底有多大的覆盖面；如何理解巴金小说《家》中的高觉新悲剧蕴含，那么“大哥，好人？帮凶？”这个辩题就直接切入了学习研究过程；20 世纪 30 年代马克思主义与自由主义两大文学思潮论争极为激烈，学生们则围绕“文学，向左？向右？”一探究竟；“《雷雨》的主人公究竟是谁”；“鲁迅选择婚姻还是爱情”；“谁害死了祥林嫂”……

……

就这样，我在和同学们的反复讨论中，一个个既符合本课程教学大纲要求又能拓展学生思想与专业空间，既能引起学生学习探究兴趣又能促进学生深入学习、提高能力水平的辩题产生了。这样的一个思辨过程，实际上就是学科知识框架的构建、深入过程，极大开启了学生思维的闸门，引导他们跳出课本的基础表述，追求更自由的学术探求之路。

（三）合作学习并写出辩词

辩题确定后，接下来就是对文献资料的搜集与学习。在小组长带领下，同学们开始泡图书馆、资料室、知网；他们有时单独学习有时“头脑风暴”，一时间都进入学习、阅读、研讨状态，个个显得很忙碌，外表看起来有了那么一点点“腹有诗书气自华”的神情。精博辩学不仅重视基础理论知识的学习，更注重思维拓展与实践能力的培养；不仅重视教师的导演作用，更强调学生的主体性学习；不仅有个人的独立思考，更强调团队的合作交流；不仅是单纯的学习结果呈现，更是学习过程的多方体验；不仅鼓励学生去想问题，更鼓励学生去表达、去表现，使学习过程更贴近实际、贴近社会、贴近教育本质。在作品阅读与资料查阅的过程中，学生们相互沟通信息，交流思想观点，深入思考研究，不仅阅读了大量作品，也初步接触到科研方法，增强了团队合作意识。六周左右的时间，一篇篇上万字的精博辩学文稿就在每组同学的手里诞生了。可以说，这一阶段是整个精博辩学的核心所在，也是学生付出最多、收益最大的阶段。这个过程中，随时都在“读”“学”，也随时都

在“思”“辩”，这正是塑造学生创造性思维，不盲从、不服输的挑战性思维的正确之路，也是我们的教育目的所在。

（四）精博辩学展演

这一环节是学生表达能力、表现能力、思辨能力、心理素质、专业知识、学术素养、组织能力、合作能力的综合展演。首先要求每组学生将上万字的精博辩学文稿改写成简明扼要、在20分钟左右展演完成的辩词，再由小组成员全组登台进行精博辩学展演。如前所述，展演无固定形式，在老师指导下进行创意性编排，不拘一格。同学们虽然没有舞台经验，展演不那么精彩，但他们的求知求学、创意设计和大胆表现足以显示出他们丰富的想象力和创造力。2012级学委霍佳丽同学执笔写的结束语中有这样一段话：“现场展演是我们学习成果的特殊表现形式，为了使展演完美无缺，我们每个组都精益求精，一丝不苟，一遍遍地练习，一遍遍地修改，克服现场表演时的局促不安，克服忘词时的紧张尴尬，调动全身心的精力与灵感，做到了自己认为的最好表现，老师同学阵阵热烈的掌声给予我们的是最大的鼓励与安慰。虽然稚嫩，但是我们大学求知路上的第一步。”

当然，在初始阶段，我们将展演作为精博辩学的最终成果来展示，其目的更大程度上是让学生展示自己的阶段性学习成果，给学生极大的心理满足与进一步深入学习的鼓励。但不可避免，事先做过精心策划及排练准备的展演，在某种程度上也失去一些辩论的鲜活性与思想火花的现场碰撞。之所以这样做，主要原因还是在于学生对原著原文的阅读量少、学术素养的匮乏及经验的不足等因素。我们的理想是，学生经过这样的起步阶段，逐步养成读书、思辨的习惯，逐步拓展学术的视野，使精博辩学不再只是一时一刻的展演，而成为课堂上下、教室内外随时随地的智慧碰撞。

（五）写出心得体会

从分组至展演，一整套活动结束后，每位同学都写出了辩学体会。与以往应付老师作业不同的是，这些文字完全是学生自发自愿写出来的，无论长短深浅，均是学生内心想说的话。其中有的是对辩题意犹未尽的内容补充，有的是自己的专业收获，有的是总结本组活动的得失，有的是对自己学习的反思，有的是对精博辩学这一教学模式的意见与建议。总之，字里行间透露

出同学的真诚与激动、收获与喜悦。例如：

张琪同学说：“这种方式不再是老师讲、学生记的传统教学模式，它激发了我们的学习热情，营造了浓烈的学习氛围，它促使师生共同努力完成教学目标。”

杨静同学说：“重要的一点是，明白了课堂上所讲内容太基础太浅显了，我们这一个辩题就牵扯出许多的内容，涉及的方面很广，开拓了我们之前狭窄的视野。”

袁潇月同学写道：“如果这次辩学可以称之为一个任务的话，那我从中学到的，便是一个任务的成功永远不可能由自己来完成……它需要的是团队。”

孙嘉楠同学说：“在我看来，知识和想法不是最重要的，而我和我的小组一起努力的这段日子，让我幸福无比。”

由最初的懵懂到最终的收获，相信我的每一位学生内心都充盈着骄傲与喜悦，这正是一个螺旋式的学习与思维的上升、总结，让学生们在潜移默化中获得收益。

三、片语感悟

首先，精博辩学成功的基础在于学生，我惊异于同学们的天才创造。精博辩学对我也是一个新课题、新尝试，虽然在全校的首次开展展演获得了巨大成功，但正式运用到常规教学中效果会怎样，这却真是一条从未有人涉足的河流。因此，同学们起初问我到底该怎么做，我也没有一个确定的答案告诉他们，只是给他们一些提示与引领，让他们自己去创造。果真，他们做出来的成绩超乎我的想象，新鲜、新奇。其实，每个同学都是一块璞玉，只要老师稍加用心雕琢，他们都会成为美玉的。老师不必抱怨学生无才，只要检讨自己是否用了心，是否用了适合的方法去引导学生、帮助学生。

其次，并不是102课时的现代文学课都采用精博辩学法。作为汉语言文学专业的基础课，现代文学是大一学生的文学入门课，要充分考虑该课程的基础性，老师对文学史基本轮廓、知识概念、作家作品鉴赏等还是要在课堂上进行程序性的讲授，精博辩学必须建立在这些基础教学、学习的前提下，引导学生对于某个问题进行较为深入的专题研讨，脱离基础学习的精博辩学

是空洞的，是无法进行的。

再次，精博辩学的确是一种具体、可操作又深为学生所接受的研究式教学形式。我与他们一起讨论选题，指导他们去阅读作品和查阅文献资料，从中提炼出问题，形成自己的观点认识，再相互评价辩论，这种学习形式与收获从某种意义上说胜过老师费力的课堂教学，或者说，是对老师的课堂教学的丰富与补充。他们所写的辩学体会及课下与我的交流，都无一例外地认可和喜欢这种学习形式。我想，作为大一学生，这最初的学习训练、专业拓展和思想启迪，将会为他们进入高年级的学习研究打下良好的基础。长远看，这些辩学选题完全可以做成很好的学位论文，比如吕家瑞、史艳卿同学就是如此，他们的论文都被评为了校级优秀毕业论文。

又次，精博辩学是一种非常好的考核方式。我们一直在探索考试改革，由于各方面的原因也一直难以改变“一张试卷+作业”的传统考核方式，30%的平时成绩往往很轻易地挂到学生成绩册上。其实精博辩学的成功实践已经告诉我们它是一项非常好的考核方式，不仅可以作为平时成绩的考核，而且可以根据需要进行大胆改革，灵活运用于期末考试中。

最后，精博辩学需改进的空间很大。比如学生作品阅读量不足导致内容空洞，辩论捉襟见肘；学术指导不够具体深入，致使学生认识肤浅，辩词缺乏深度，距“精”与“博”要求相去甚远；组织上，有的小组人员过多，老师检查不到位，给个别学生制造了偷懒机会；有的展演形式单调，或者“演”的成分过多从而削减了“辩”的深广性。但是，瑕不掩瑜，这种首创精神、探索意识以及学生们在此过程中令人击节的表现，已足以让我敝帚自珍。我更希望，作为一个可以借鉴推广的教学模式，精博辩学不仅可以应用于现代文学教学，不仅可以在大一年级采用，完全可以应用到任何一门课程、任何一个年级的教学实践中。

总之，精博辩学作为一种创新性的教学方式，它能够使学生始终保持着一一种主动探索的积极状态，帮助学生建立较为广阔的知识参照背景和多元的思维参考机制，全面实现从知识本位到能力本位的跨越式发展；它贴近生活，贴近实际，引导学生学会求知，鼓励学生积极思辨，敢于质疑，善于创造，使学生们的自主学习能力、表现能力、表达能力、思维能力、组织能力和实

践创新能力都得到了全面锻炼，内心充盈着学以致用成就感、充实感和幸福感。当我把连续两届共四个学期学生们的辩学文稿、辩词、展演照片、体会总结等辑录成厚厚的四本《精博辩学》集册，以一种富有特色的成果形式展示着我的中国现代文学教学新实践、新成绩的时候，当我听到同学们真诚地说“辩学让我迷恋上了读书”“一场精博辩学让我们学会了团队合作”“我真的感到文学院能有这样的教学形式是学生们的幸事”“感谢吴老师，她把我们将带入一个不一样的文学世界”等等话语的时候，我的内心也和同学们一样，充盈着成就感与幸福感——让成功激励成功！

参考文献：

[1] 别敦荣，王根顺. 高等学校教学论 [M]. 北京：高等教育出版社，2008.

[2] 中华人民共和国教育部高等教育司. 研究性学习和创新能力培养的研究与示范 [M]. 北京：人民教育出版社，2001.

[3] 张利荣. 大学研究性学习理念及其实现策略研究 [M]. 青岛：中国海洋大学出版社，2012.

[4] 别敦荣. 大学教学方法创新与提高高等教育质量 [J]. 清华大学教育研究，2009. 4.

[5] 张忠华. 论影响我国大学教学模式变革的因素及对策 [J]. 河北师范大学学报，2011. 8.

[6] 韩洪文，田汉族，袁东. 我国大学教学模式同质化的表征、原因与对策 [J]. 教育研究，2012. 9.

我的自主学习研讨课堂

——中国现代小说流派史教学札记

吴艳华

内容摘要：针对选修课教学中所存在的相关问题，本文通过中国现代小说流派史的教学案例，探讨了对学情掌握及学习方法指导的重要性，强调了教师主导性和学生主体性地位的充分发挥，创设了“四位一体”的考核方式，从而达到实现课程目标、提高课堂质量的目的。

关键词：自主学习；选修课堂；教学札记

2016—2017 学年第二学期，我开设了中国现代小说流派史选修课，共有 97 名学生报名选修。这么多学生，又是专业选修课，按照以往不少老师的经验，搞不好就会形成刚开始几周学生热情高涨，教室爆满，几周后就变成了给老师留点面子的“你来我走”模式，每次能有一半学生来听课就算不错了。出现这种情况的原因有许多。比如，从老师方面看，一是课程内容的空泛陈旧；再就是方法手段的单调枯燥；加之课堂管理失之严格，给学生逃课提供了机会。从学生方面看，他们有的虽然对所选课程感兴趣，但由于自身专业基础不扎实，读书思考不够充分，所以难以理解并掌握具有研究性质的课程内容；有的学生只是为了拿学分，也就不顾对所选课程是否有兴趣，最后凑上篇作业拿到学分也就作罢；还有的学生因为学院所提供的选修课种类和门数不足，只好在有限的课程中随意选择了，等等。

面对上述情况，教师既要完成教学任务，实现课程目标，又要组织好课堂，避免学生逃课、课上玩手机等，那么，采取科学有效的教学手段就显得尤为关键。