

# 中国

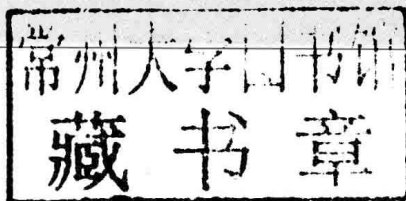
王瑞璞 主编

## 发展报告

- 儒家思想与国家现代化 谢京生
- 应对国际金融危机与完善市场经济体制 张占斌
- 走中国特色新型工业化道路问题研究 李继文
- 坚持与完善国地税分设体制 李光辉
- 加快建立城市社会建设和管理的新体制新机制 王强
- 大型企业集团分配控制和激励改革研究 亓长东
- 树立科学产价值观开拓发展新境界 刘玉辉
- 外商直接投资对我国国家经济安全的影响分析 毛政发
- 加强银行业监管对商业银行会计的新要求 王大庆
- 从招商引资大战看我国地方政府经济竞争效应 李春安
- 美、日、欧服务外包模式比较研究与启示 王习农
- 实施牧区统筹协调发展 斯琴毕力格

# 中国发展报告

王瑞璞 主编



吉林人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中国发展报告 / 王瑞璞主编. -- 长春 : 吉林人民出版社, 2010.3

ISBN 978-7-206-06590-3

I. ①中… II. ①王… III. ①经济发展-研究报告-中国 IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 038751 号

## 书 名:中国发展报告

---

作 者:王瑞璞

责任编辑:孙建军

封面设计:刘祎淼

版式设计:程建华

出版发行:吉林人民出版社

社 址:长春市人民大街 7548 号

邮 编:130022

经 销:新华书店

印 刷:北方工业大学印刷厂

开 本:170mm×240mm 1/16

字 数:220 千字

印 张:15.75

版 次:2010 年 4 月第 1 版

印 次:2010 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-206-06590-3

定 价:48.00 元

## 序 言

中共中央党校理论部成立之初,我即招收经济学硕士研究生,从1996年开始招收经济学博士研究生。到现在已有二十几位获得了经济学博士学位并走上工作岗位。有的在中央部委和地方党委、政府从事行政管理工作,有的在党校、行政学院和高校从事经济理论教学研究工作,在各自的工作岗位上都取得了实实在在的成绩。老师为你们感到自豪和骄傲。对于我来说,能够为党和国家培养这些优秀的人才,是我一生最大的财富,是我一生最珍惜的财富。

由此,也有理由把我的希望寄托在你们的身上。一是希望你们能够一生保持理论与实践相结合的探索热情,在中国波澜壮阔的改革发展新时代,为党和国家做出更大的贡献。二是希望你们同门师兄弟(妹)之间保持一生的友谊,不管走到哪里,无

论从事什么工作,都要保持联系、互相激励、共赴未来。

2008年3月与在京的博士学生聚会时,大家商议每人结合自己的研究方向写一篇文章,人员范围限定在这十五年我所带的博士生和博士后,作为历史性的纪念。现在文稿已完成,进入出版程序,学生们要我写个前言,我高兴为之。是为序。

王瑞璞

2010年1月20日

# 目 录

---

|                      |       |      |
|----------------------|-------|------|
| 序 言                  |       | /1   |
| 儒家思想与国家现代化           | 谢京生   | /1   |
| 应对国际金融危机与完善市场经济体制    | 张占斌   | /10  |
| 走中国特色新型工业化道路问题研究     | 李继文   | /19  |
| 坚持与完善国地税分设体制         | 李光辉   | /36  |
| 加快建立城市社会建设和管理的新体制新机制 | 王 强   | /57  |
| 大型企业集团分配控制和激励改革研究    | 亓长东   | /71  |
| 树立科学产价值观开拓发展新境界      | 刘玉辉   | /82  |
| 外商直接投资对我国国家经济安全的影响分析 | 毛政发   | /88  |
| 加强银行业监管对商业银行会计的新要求   | 王大庆   | /103 |
| 从招商引资大战看我国地方政府经济竞争效应 | 李春安   | /108 |
| 美、日、欧服务外包模式比较研究与启示   | 王习农   | /113 |
| 实施牧区统筹协调发展           | 斯琴毕力格 | /123 |

|                      |     |      |
|----------------------|-----|------|
| 对我国新农村金融服务体系建设的思考    | 盖艳梅 | /134 |
| 构建和谐社会与对外开放          | 周传蛟 | /144 |
| 收入分配不平等与教育发展研究       | 祝洪娇 | /153 |
| 绿色增长:中国的必然选择         | 孙耀武 | /164 |
| 资本结构理论中的均衡思想         | 王钦池 | /178 |
| 市政公用事业市场化的理论基础       | 崔 竹 | /192 |
| 中国保险业如何应对金融危机        | 李 强 | /201 |
| 中国粮食安全的多层面分析         | 唐 成 | /207 |
| 台湾大陆直接投资与其产业结构调整关系研究 | 田要武 | /222 |
| 西方发达国家发展的经验教训        | 徐宏伟 | /232 |
| 世界粮食危机与中国粮食安全        | 王海燕 | /239 |
| 后 记                  |     | /246 |

# 儒家思想与现代化

谢京生

(解放军报社)

儒家思想与国家现代化的关系这个中国近代以来一直争论不休的问题,并不会因为社会主义制度在中国的建立就自行解决或消失。认真地对待这一问题,科学地解答这一问题,是我们进行社会主义现代化建设过程中必须完成的任务。

## 一、现代化、国情与“中国特色”

“现代”是与“传统”相比较而言的。“现代”一词的内涵只能通过对现代社会的本质特征的分析揭示出来。根据对现代社会主要特征的分析研究,我们发现,“现代”不是一个单一的或若干不相连贯的社会文化现象,而是一个由许多要素综合协调的整体。它是由“都市化”、“工业化”、“世俗化”、“媒介参与”、“民主化”等要素建构而成的有机整体,这些要素中的任何一个都不会独立发生发展。但是,并不是说每个现代社会的所有特征都是相同的,有些现代社会并不具有一般分析时所说的“现代”内涵。另外,“现代”本身还具有无穷的“创新”意味,因此,“现代”的内涵既是历史逐年形成的,也是不断扩充或变更的。由此看来,“现代”的意义具有较大的相对性。

“现代化”一词的意义自然受“现代”一词的制约,但与后者又有所区别。“现代化”既可以指一种社会现状,也可以指一种社会发展过程,还可以指社会发展的目标。当它被当作社会发展过程时,它可被看作“开发”的同义词。人们常把传统社会视作未开发或低度开发的社会,把过渡社会视作开发中的社会,把现代化了的社会视作开发社会。由于客观上人类历史上的现代化是始自西方国家,而主观上又有人怀有西方中心论的观点,所以就有这样一种观点产生并流行:未开发的或低度开发的社会是

外西方社会,而开发的社会为西方社会。所谓“现代化”,就是指“西方化”。这样一种看法,即使不是完全错误的,也是十分片面的。难道一种社会文化现象首先发生在哪里,哪里就一定可以拥有这种社会文化现象的专利权吗?难道封建主义制度首先在中国产生,这种制度就可被称为“中国制度”吗?

两位对“非西方社会”现代化很有研究的西方学者华特和洛斯陶认为:“‘现代化’一词,象任何描述一广阔地历史现象的词语,如‘封建主义’、‘启蒙运动’、‘工业革命’或‘民族主义’一样,它必须协调观念地逻辑的(Conceptual Logic)确切性与记录人类经验的混合性”<sup>①</sup>。事实上,“现代化”除了其客观事实的规定性之外,还有一种“价值”的意味,即一种价值的规定。当我们现在所说的“现代化”的客观历史过程在西欧各国发生时,这些国家的人们并没有意识到这是“现代化”过程,站在他们自己国家的历史发展角度看,这一过程是水到渠成的自然历史过程。但是对于我们中国来说,“现代化”是对一种挑战的回应,是一种为民族的生存必需而作的一种选择,是在西方列强的军事进攻和文化输入的情况下所产生的种种变迁。十九世纪之前,中国人把西方文化视作野蛮人的文化,在文化观上保持着一种心理优势,所以就不会去作“现代化”的选择,也就不会有“现代化”的现象在中国土地上发生。只有在19世纪中叶之后,中国人在西方人的枪炮面前深深感到自己在许多方面落后于西方,从而对西方文化逐渐产生一种敬畏之情时,中国人才会去效法西方,才会用带有价值意味的“现代化”一词去描述西方社会和自己的未来。可见,“现代化并不指一种特殊的变迁,如工业化,西化,或希腊化,而是指一种‘历史的相对性’的现象,指一个社会或国家,自愿或不自愿地所发生的一种‘形变之链’的过程,而这种形变乃在减少他自己与其他他认为更进步,更强大或更有声威的社会之间的文化的、宗教的、军事的或技术的差距”。<sup>②</sup>。

从某种意义上说,“现代化”从来不曾是今天被称作“现代化社会”的国家所刻意追求的目标,它只是作为这些国家的自然历史过程的结果而出现的。“现代化”仅仅是不发达国家所刻意追求的社会文化发展目标。由于“现代化”在某些国家已成为现实,它才成为落后国家发展的既定目标和楷模。人们很容易产生这样一种仅仅从概

---

① 金耀基:《从传统到现代》,中国人民大学出版社1999年版,第105页。

② 同上书,第106页。

念推论获得的认识;因为有了西方国家所树立的“现代化”榜样,落后国家在实现现代化的过程中便有了先例可循,便可以找出捷径。这种未必正确的理论认识,再加上落后国家摆脱落后和受屈辱地位的迫切愿望,使他们往往试图通过迅速摆脱以落后为标志的本民族的固有传统来抹去本民族身上的落后印记,通过照搬西方国家的“现代化”经验和输入“现代化”的成品来使本民族迅速“现代化”起来。可是,许多国家的经验表明,这种急于求成的作法的结果往往适得其反,不仅没有使本民族的社会文化获得迅速发展,反而使本民族陷入了困境。

二十世纪初以来,“全球的所有传统社会在‘现代化’的诱惑下,已激起一种‘满怀希望的革命’,传统的社会结构与文化价值都在逐一解体与消失。可是,到今天为止,虽然有些国家已顺利地获得了‘现代化’的果实,跻身于现代国家之林,但是大多数的国家对现代化的境界却一直是可望而不可及,犹如镜中花,水中月,始终摸不着,捞不到,传统的社会是消失了,但‘现代社会’却渺无踪影。大多数的国家长期停留在转型期社会中挣扎,而不得进入‘现代’之境。其结果是旧的已去,新的未来,‘满怀希望的革命’变成了‘满怀挫折的革命’,‘现代化’远比一般人所想象的要来的艰巨。”<sup>①</sup> 在所有这些陷于‘现代化’困境的国家中,我们中国的情况算比较好的,因为中国所实行的社会主义制度的优越性保证了社会发展的稳定和速度。但是,我们在追求“现代化”目标的过程中毕竟也遭受了较大的挫折,我们也还没有完全摆脱“旧日的已去,新的未来”的困境。我们之所以能正确的选择社会主义现代化的道路,是因为我们通过上百年的摸索奋斗,实现了来自西方的马克思主义与中国国情的结合。我们之所以在进行社会主义现代化的建设过程中遭受挫折,主要是因为我们在这一过程中对本国的国情没有给予足够的重视。

党的十一届三中全会以来,我们总结了中国近代以来特别是建国三十几年来的经验教训,明确提出了建设有中国特色的社会主义的战略目标。中国特有的国情和近代以来的世界环境决定了中国只能在社会主义制度下实现现代化,也决定了中国的社会主义现代化必须走一条独特的道路。

“中国特色”是由中国特有的国情决定的。在国情中,文化传统是一个重要因素。两千多年来一直影响着中国人的思维方式、心理结构、价值观念、情感、信仰、习惯、风

---

<sup>①</sup> 金耀基:《从传统到现代》,中国人民大学出版社1999年,第109页。

俗、语言等各个方面的儒家思想,不能不被看作中国国情的极为重要的方面。能否在理论上科学地回答、在实践中正确地处理儒家思想与社会主义现代化的关系问题,关系到建设有中国特色的社会主义的成败。

## 二、儒家思想与社会主义

按科学社会主义创始人马克思的设想,社会主义应该是以现代工业文明作为出发点的。但在中国,社会主义的进程与现代化的进程基本上是同步的。这样,当我们讨论儒家思想与中国现代化的关系时,就不能不涉及到儒家思想与中国的社会主义的关系。从根本上说,儒家思想是与社会主义格格不入的,它的一些原则和观念,会对社会主义的发展起阻碍作用。但是,正如儒家思想中的一些合理的积极的成分有益于中国的现代化,一些成分也有益于中国的社会主义。这里不打算详细地探讨儒家思想与社会主义的关系,而只想通过对人们在这个问题上的几种片面看法的分析,从几个侧面谈谈社会主义与儒家思想在某种意义上的相容性。

第一种片面看法:与传统观念实行最彻底的决裂就是彻底抛弃一切传统。

这种看法是以马克思、恩格斯的一段著名论断为依据的:“共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂;毫不奇怪,它在自己的发展过程中要同传统的观念实行最彻底的决裂”<sup>①</sup>。乍看起来,马克思和恩格斯的这段话似乎的确可以理解是要抛弃一切传统观念,但仔细一分析,事情却不是这样的。首先,这里的“传统所有制关系”当然是指私有制关系,而与“传统的所有制关系”并举的“传统的观念”很显然是指传统的私有制观念。马克思、恩格斯决不会主张要与人类文明史上所形成的一切观念实行最彻底的决裂,要不然,他们就不会去热烈地赞扬黑格尔哲学中的辩证法内核了。其次,退一步说,即便马克思和恩格斯这里所说的“传统的观念”是指人类历史上形成的一切传统观念,他们所说的“决裂”也决不是指简单的否定,而是指一种辩证的否定。正如列宁所说:“辩证法的特征的本质的东西并不是单纯的否定,并不是怀疑的否定、动摇、疑惑(当然辩证法自身包含着否定的因素,并且是它的最主要的因

---

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年6月第219页,第293页。

素),并不是这些,而是作为联系的环节,作为发展环节的否定,是保持肯定的东西的即没有任何动摇、没有任何折衷的否定”<sup>①</sup>。社会主义对待传统文化,对儒家思想的否定,应该是这种辩证的否定,也就是对其进行作为联系的环节、作为发展的环节的否定。也就是说,在社会主义现代化建设的实践中,对儒家思想既要坚决而明确地否定其糟粕,又要坚决而明确地肯定其精华,并将它保持下来,加以改造和发展。在否定中有肯定,在批判中有继承,在决裂中有联系,在改造中有发展,就是社会主义对传统的文化的态度。

第二种片面观点:中国的社会主义是在“打倒孔家店”的口号声中起来的,所以在中国,社会主义与儒家思想是水火不相容的。

的确,“五四”运动前后,与科学社会主义思想开始在中国传播的同时,一些当时的社会主义者或后来成为社会主义者的先进人物对儒家思想进行了猛烈的批判,甚至把儒家思想指责为中华民族近代以来遭受外强侵略压迫的祸根。到“文化大革命”时期,更是对孔子和儒家思想进行了漫画式的抨击。然而,这两次激烈批儒运动的形成各有其特殊而复杂的原因,并不能证明中国的社会主义与儒家学说毫无相容之处。“五四”的批孔,是近代以来第一次对封建主义文化的清算,固然战果累累,促进了中国的变革,也促进了社会主义思想在中国的变革,也促进了社会主义思想在中国的传播,但其采取的态度和所阐发的观点,却未必完全正确。现在看来,“五四”前后对儒家思想的批判,与其说是一场文化批判,不如说是一场政治批判,用政治批判的态度去对待文化传统,情绪和观点都难免过激。如果说从当时的历史情况看这种过激是必要的和合理的,那么在今天的历史条件下,仍以“五四”为根据而去重复这种过激的批判,则是一种幼稚的做法。“文化大革命”中对儒家思想的批判,则既是缺乏理性的,又是别有用心的,根本不能代表社会主义对儒家思想所应该采取的态度。中国的社会主义是直接脱胎于半封建、半殖民地的旧中国的,它与封建社会中的优秀文化传统应该有直接的承继关系。

第三种片面观点:中国今天已经有了马克思主义这一人类文明的最高精神成果,无需再向儒家思想吸取什么东西。

列宁说:“马克思主义这一革命无产阶级的思想体系赢得了世界历史性的意义,

---

<sup>①</sup> 《列宁全集》第38卷,人民出版社1959年版,第244页。

是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就,相反地却吸取和改造了两千多年来人类思想和文化发展中的一切有价值的东西。只有在这个基础上,按照这个方向,在无产阶级专政(这是无产阶级反对一切剥削的最后的斗争)的实际经验的鼓舞下继续进行工作,才能认为是发展真正无产阶级的文化”<sup>①</sup>。马克思主义不仅在其创立过程中要吸取人类文明的一切积极成果,而且在其运用和发展过程中也要继续吸取人类文明的一切积极成果。儒家思想作为中国传统文化的主导和核心,在中国的两千多年来长盛不衰,在世界上产生巨大影响,就其影响之深远、生命力之强盛而言,迄今没有哪种思想体系可与之比美。儒家思想中有许多优秀成分至今仍有存在的价值。马克思恩格斯在创立马克思主义时,由于各种条件的限制没有吸取(至少没有充分吸收)儒家思想的优秀成分。但从发展马克思主义的理论需要考虑,也应该将儒家思想的精华吸取进马克思主义之中。若从马克思主义与中国国情的结合的需要,从马克思主义中国化的需要来考虑问题,批判、改造、吸收儒家思想的意义就更加深远。马克思主义固然代表人类文明的最高成果,但它毕竟是在西方文明的土壤中生长出来的,我们无法将产生了它的整个西方文明全部移植到中国来,要使它在中国获得发展,就须给它提供丰富的土壤,就须给它增加中国古老文明的养份。任何一种从外部移入的思想观念体系,如果不与本国的优秀文化成果相结合,过不了多久它就会渐趋枯萎。如果没有以毛泽东同志为代表的马克思主义者把马克思主义的理论与中国的实践相结合(其中当然包括与中国的优秀传统文化相结合),马克思主义就不可能在中国这块土地上开出如此绚丽的花,结出如此丰硕的果。有人认为近年来在某些青年中之所以出现信仰危机,原因之一是马克思主义受到了中国传统文化的侵蚀污染。笔者的看法则正好相反。信仰危机之所以出现的原因之一,是我们越来越忽视马克思主义与中国传统文化相结合,从而使马克思主义与中国的传统疏远了,进而也与某些缺乏文明熏陶(这种熏陶首先是民族优秀传统文化传统的熏陶)因而无法理解马克思主义的人疏远了。认真解决马克思主义与本国传统文化中优秀成分相结合的问题,是我们当前面对的一个重要任务。笔者认为,马克思主义与中国优秀传统文化相结合,是我们党的马克思主义与中国具体实际相结合这一提法的应有之义。

---

<sup>①</sup> 《列宁选集》第4卷,人民出版社1977年10月,第362页。

### 三、儒家思想中的优秀部分对建设社会主义现代化的作用

#### (一)“儒教文化区”的经验和“后工业社会”的教训所给予的启示

所谓“儒教文化区”，是指东亚那些文化传统、价值取向、道德心态、生活习俗等方面直接受儒学教育和影响的国家和地区，如日本、南朝鲜、新加坡等。二次大战后的几十年里，这些国家和地区在经济上获得了非同寻常的发展，被人称为“东亚经济奇迹”。在经济高速发展的同时，这些国家还在很大程度上避免了西方工业国家内现代化所带来的社会弊病。不少海内外学者把这些国家地区获得辉煌成就的深层原因归结为儒家文化或儒家伦理在这些国家和地区所发挥的作用。还有人把这些国家和地区的经济制度称之为“儒教资本主义”。这些看法，无疑是具有较大片面性的。这些国家和地区的快速发展和较好的社会秩序和风尚，是由多方面的原因造成的。最重要的原因是他们较成功地吸收了西方现代思想。不能把功绩全归到儒学头上。但是儒家思想在这些国家和地区也的确起了不可忽视的积极作用。

所谓“后工业化社会”，是指那些完成工业化以后享有高度物质文明的发达社会。这些国家在发展商品经济、创造高技术的过程中，往往造成物质文明与精神文明之间关系的失调，人际关系冷漠，人们普遍精神空虚，大量家庭崩溃，许多人道德堕落。有的西方学者认为，只有东方儒家伦理才能治疗以上社会疾病。

从“儒教文化区”的经验和“后工业化社会”的教训中，我们的确可以得出这样的结论：在实现现代化的过程中，儒家思想有它的重要作用，在建设有中国特色的社会主义现代化的进程中，我们应该利用作为儒家思想的发源地的优势，充分发挥儒家思想的有价值成分在现代化建设中的作用。

#### (二)儒家思想对社会主义现代化的积极作用

第一，在当前许多国家实行“教育立国”、“科学立国”的情况下，儒家重视教育的精神可以被用来唤起全党、全民对教育的重视，发展社会主义的教育事业，为现代化建设输送更多更好的人才。

第二，儒家思想中重视“国格”的观念，注重整体性、协调性的特点，可以激发民族自尊心，培育人们的爱国主义精神和集体主义精神。我们现在还很穷，在这种情况下

搞现代化,需要有爱国主义的激情。

第三,儒家思想注重“人格”,注重培养人生价值,注重人的素质,人的直觉。这有利于在社会主义现代化建设的过程中,塑造出一大批共产主义新人,有利于发挥人的积极性、主动性和创造性。

第四,儒家思想强调自强不息,积极进取,反对消极无为,自暴自弃。这有利于激发人们积极向上,奋发有为,在社会主义现代化事业中建功立业。

第五,儒家思想注重人的道德礼仪,持身立节,见义勇为,洁身为民,反对为富不仁,鱼肉人民,残害百姓等。这有利于社会主义社会的廉政建设,在发展商品经济的同时防止和清除腐败现象,端正党风和社会风气。

第六,儒家思想注重知识并举,学思并行,学以致用等,这有利于人们实事求是,求真务实,脚踏实地,抵制光说不行,言而无信,言过其实的恶劣行径。

第七,儒家思想强调适度、适中,不过亦不及,这一思想可以被用来处理社会矛盾,制订正确的政策、策略。

第八,儒家思想提倡人们在家庭、社会中积极承担义务,不斤斤计较个人得失,这有利于协调家庭成员之间的关系,树立良好的社会风尚,克服个人孤独,非伦理倾向,消除种种社会弊端。

## 参考文献:

[1]马克思恩格斯:《马克思恩格斯选集》第1卷至第4卷,人民出版社1972年版。

[2]列宁:《列宁选集》第1卷至第4卷,人民出版社1976年版。

[3]《建设有中国特色的社会主义》(增订本),人民出版社1987年版。

[4]《儒学国际学术讨论论文集》上、下册,齐鲁书社出版,1989年版。

[5]李泽厚:《中国现代思想史论》,东方出版社,1987年版。

[6][美]林毓生:《中国意识的危机——“五四时期激烈的反传统主义”》,贵州人民出版社1988年版。

[7]《论中国文化传统》,生活·读书·新知三联书店,1988年版。

[8]萧功秦:《儒家文化的困境——中国近代士大夫与西方挑战》,四川人民出版社1986年版。

[9]高增杰:《日本近代成功的启示—谈传统文化与西方文化》,中国和平出版社 1986 年版。

[10][美]兰比尔·沃拉:《中国:前现代化的阵痛—1800 年至今的历史回顾》,辽宁人民出版社 1989 年版。

# 应对国际金融危机与完善市场经济体制

张占斌

(国家行政学院)

去年以来,由美国次贷危机引发的国际金融危机导致全球经济严重下滑并陷入衰退,也给我国经济社会发展带来了巨大冲击和影响。在应对国际金融危机的特殊困难时期,我们既要发挥社会主义能够集中力量办大事的制度优势,采取超常规有力度的宏观调控手段保经济增长,又要毫不动摇地坚持社会主义市场经济改革的前进方向,加快重要领域和关键环节改革步伐。要正确把握和妥善处理计划与市场的关系,有效发挥“两只手”的各自比较优势和相互协调配合作用,形成有利于科学发展的宏观调控体系。要抓住时机变压力为动力,化挑战为机遇,消除制约当前经济社会发展的突出矛盾和影响长远发展的深层次体制机制障碍,不断完善社会主义市场经济体制,为发展中国特色社会主义提供强大动力,为国家长治久安创新体制保障。<sup>①</sup>

## 一、正确把握和妥善处理政府与市场关系

世界银行曾指出:良好的政府不是一个奢侈品,没有一个有效的政府,经济和社会的可持续发展是不可能的;在市场失灵の場合,没有政府的干预也是不行的。今年2月2日温家宝总理在英国剑桥大学演讲中指出,“国际金融危机充分说明,不受监管的市场经济是多么可怕”,“不受管理的市场经济是注定行不通的”。

---

<sup>①</sup> 根据国务院总理温家宝的有关批示精神,2009年1月国家行政学院围绕着“应对国际金融危机中加强政府自身改革和建设”重大课题进行了深入研究,此系该课题子课题的研究成果的部分内容。2009年5月完成。