

碎金

碎金文丛

莲生书简

杨联陞 著



商務印書館
The Commercial Press

碎金文丛

莲生书简

杨联陞 著

蒋力 编

 商务印书馆
607-1897 The Commercial Press

2017年·北京

图书在版编目(CIP)数据

莲生书简 / 杨联陞著;蒋力编. —北京:商务印书馆,
2017

(碎金文丛)

ISBN 978-7-100-13991-5

I. ①莲… II. ①杨… ②蒋… III. ①书信—作品集—中国—当代 IV. ①I267.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 113917 号

权利保留,侵权必究。

碎金文丛

莲生书简

杨联陞 著

蒋力 编

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-13991-5

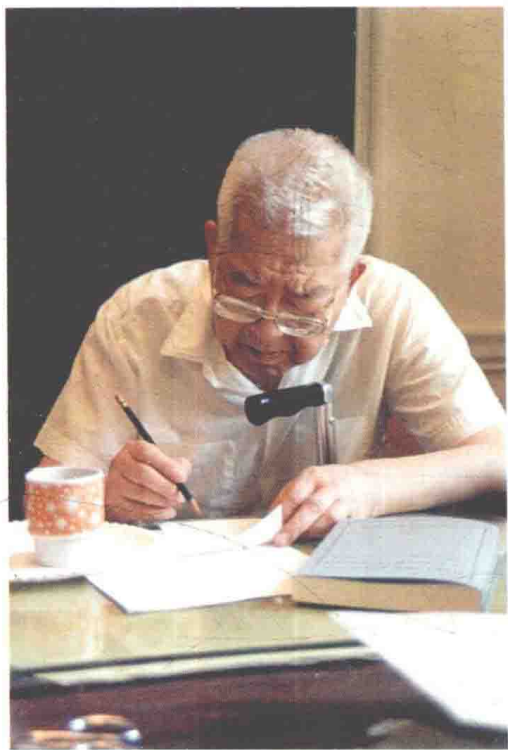
2017年10月第1版

开本 787×1092 1/32

2017年10月北京第1次印刷

印张 15 1/4 插页 2

定价:62.00 元



杨联陞先生像（1980年代）

夢幻滄桑不計年
相聞且喜共華顛
居夷克己何嫌陋
侍疾勞伊肯受憐
舊業閑心席濟錄
新知醒目管錙編
來書筆健猶如昔
法帖友因懷妹倩

秀威大兄哂正

弟聯陞呈稿
一九八零年夏

杨联陞写给缪钺的诗（1980年）

陳
金

出版说明

学问一事，见微而知著，虽片言鳞爪，却浑然一体。及今观之，札记、书信、日记等传统书写方式，更是散发出无定向、碎片化的后现代气息。钱锺书先生便将自己的读书笔记题为“碎金”，凸显其特殊的价值。

文丛取名“碎金”，意在辑零碎而显真知，并与“中华现代学术名著丛书”相映衬。丛书所录，非为诸名家正襟危坐写就的学术著作，而是其随性挥洒或点滴积累的小品文章。分为治学随笔、学林散记、日记书信与口述自传等系列，多为后人精心整理或坊间经年未见的佳作。希望这些短小而精美、灵性而深邃、言简而隽永的吉光片羽，能帮助读者领略名家学者的点滴妙悟、雅趣文字，一窥学术经典背后的丰富人生。

商务印书馆编辑部

目 录

与宇都宫君书（一通）·····	1
与李光壁书（一通）·····	4
致胡适（十通）·····	6
与戴文达书（一通）·····	25
致全汉昇（一通）·····	31
致鲍克（一通）·····	33
与曾我部静雄教授论课役书（二通）·····	35
致赵元任（一通）·····	44
致蒋彝（一通）·····	46
致卫利（一通）·····	50
致钱穆（三十通）·····	53
致杨忠平（十七通）·····	118
致周法高（一通）·····	154
致何炳棣（三通）·····	157
致房兆楹（一通）·····	163
致周策纵（七通）·····	165

致陈启雲（一通）	178
致屈万里（二通）	180
致李济（一通）	184
致赵赓飏（十一通）	186
致李方桂（二通）	207
致裴·约翰（二通）	212
致潘重规（一通）	216
致陈世骧（一通）	219
致陶希圣（七通）	222
致陈祚龙（二通）	244
致李田意（一通）	246
致池田温（一通）	248
致王尔敏（一通）	251
致刘广京（三通）	253
致张琨（一通）	258
致张琨、刘广京（一通）	261
致钱思亮（三通）	263
致浦薛凤（六通）	268
致萧公权（二通）	278
致饶宗颐（二通）	283
致杨仲耆（二通）	289
致牟复礼（一通）	294

致神田喜一郎（一通）·····	296
致缪钺（五十通）·····	298
致吕叔湘（一通）·····	402
致刘绍唐（二通）·····	404
致李中清（二通）·····	414
致丁邦新（一通）·····	419
致洪同（六通）·····	421
致周一良（一通）·····	435
致陶晋生（一通）·····	437
致浦丽琳（一通）·····	440
致王仲莘（一通）·····	443
致杜维运（二通）·····	445
致吴于廑（二通）·····	458
致唐长孺（一通）·····	463
致宿白（一通）·····	465
致傅幼侠（二通）·····	467
致吴大猷（一通）·····	470
编后记：书写性情·····	472

与宇都宫君书

（一通）

大著今晨奉到，谢谢。所论各点甚精，佩服佩服。关于党锢问题，足下所谓是“政治力”与“豪族力”之相抗较为得其根本。或说是汉代“政治力”之回光返照，即最后的豪族试行抑压，亦无可。盖豪族在桓灵之际形态有三：

一、依附宦官者。（如《党锢列传》中《羊陟传》称“时太尉张颢、司徒樊陵、大鸿胪郭防、太仆曹陵、大司农冯方，并与宦竖相姻私，公行货赂”。又《岑啗传》所记宛之富贾张汎，赂遗中官，用势纵横等。）

二、与清流士大夫通声气者。（如三君等。）

三、不问政治只图自己发展者。

拙作中对第二种豪族，重视过甚。清流之所以为清仍在其“不避权豪及大姓”也。但清议本身，未必果清。往往只为沽名钓誉，或即为豪族相争的工具。如《党锢传》所记“天下规矩房伯武，因师获印周仲进，二家宾客，互相讥揣，遂各树朋徒，渐成尤隙，于是甘陵有南北部”。房周两家，皆在朝，且有宾客，其为豪族无疑。

陈君《魏晋时代之族》未利用《华阳国志》是一缺点，似当指出。

承教甚感。匆覆，即颂

宇都宫先生著祺

杨联陞 敬上

（一九三八年）十一月十四晚

注：录自《东洋史研究》第4卷第2号，1938年12月25日发行。宇都宫君，即宇都宫清吉（1905—1998），日本汉学家，京都学派第二代的代表性学者之一。1930年代来中国访学，与作者结识于北平钱稻孙先生府邸，始有学术交往。1938年《东方学报》（京

都)第九册刊登了他的两篇书评,分别评论陈啸江《魏晋时代之族》和杨联陞《东汉的豪族》。此信所云“大著”即指这两篇书评。

与李光璧书

(一通)

光璧大弟……关于《封神》柳存仁有文发表，或已见及；最近又加修正补充，特为抄录大意，别纸附上。柳氏之贡献，除陆压是长庚自传之外，当以发现《宗子相集》明刻本为大。陆氏事，弟亦曾提及，未知孰为先后。然终无极直接之证据，于传奇汇考之外，直言陆作《封神》者，似尚未令人十分满意。弟有考证，径写成可布之。

《封神》与《武王伐纣》平话比较，胡适已发其端，惟彼谓闻太师申公豹为臆造者，不知确否？弟所论各点甚精，材料颇新，便当整理发表也。

注：录自李光壁《封神演义考证》文附，该文刊于1941年第12期《中和学刊》。光壁按曰，信是六月十日所写。李光壁，作者早年在保定读中学时的同学，后任教于河北女子师范学院、南开大学历史系，主编《历史教学》。

致胡适

(十通)

—

胡先生：

上礼拜给您写了信以后就忙考德文。现在一个学期完了，休息几天，所以又把笔提起来。

《食货》半月刊一卷八期（二十四年三月十六日）有何兹全跟杨中一等的《“质任”解》，何君的文章说：《晋书·武帝纪》泰始元年、咸宁三年“罢”及“降除”质任。梁任公《中国文化史讲义》说“质任盖如后世投靠卖身之甘结”，王宜昌《中国封建社会史》（《读书杂志·论战》第四辑）说是部曲对领主的服役与尽忠的誓约。北大《史学周刊》第六期，杨中一发表《质任

之一解》误谓“质任盖为部曲对于领主服纳的租役”，何君在这里改正他，引《吴志·陈泰传》“聚羌胡质任等寇逼诸郡”，《孙权传》“并征任子”（《魏志·王观传》也有），“若郡为外剧，恐于明府为任子”，《周瑜传》注引《江表传》“责权质任子”，《晋书·李流载记》“宜录州郡大姓子弟为质任”，《慕容暉载记》“上党质子五百余家”，《刘聪载记》“皆送质任”，又“运正任子于阴密”，证明质任是人不是物。杨君也写一短篇，承认何君的看法，又举《魏志·公孙度传》注引《魏略》，《蜀志·霍峻传》注引《襄阳记》都有“任子”，《魏帝·武帝纪》、《吴志·孙亮传》，《蜀志·先主传》单用“质”字，《吴志·诸葛瑾传》注引《江表传》，《霍峻传》引《汉晋春秋》都说“委质”，《魏志·明帝记》注引《魏略》文帝与孟津书“今海内清定，万里一统，三垂无边尘之警，中夏无狗吠之虞。以是驰罔开禁，与世无疑，保官空虚，初无质任。卿来相受，当明孤意，慎勿令家人缤纷道路，以亲骇疏也”。说明“示恩”是罢除质任之一因。这些材料恐怕一大半您都引过了。

这个礼拜 Wittfogel 在这儿讲几点钟，我还没去听，昨天下午碰见他，一块儿在校园里绕了两个弯儿，