

OPPORTUNITY, CHALLENGE AND MISSION
THE MEDIA EDUCATION IN THE ERA OF MEDIA CONVERGENCE

机遇、挑战与使命

融媒体时代的传媒教育

—— 胡洪春 主编

中国传媒大学 出版社

OPPORTUNITY, CHALLENGE AND MISSION
THE MEDIA EDUCATION IN THE ERA OF MEDIA CONVERGENCE

机遇、挑战与使命

融媒体时代的传媒教育

—— 胡洪春 ● 主编

中国传媒大学 出版社
· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

机遇、挑战与使命：融媒体时代的传媒教育 / 胡洪春主编. — 北京：中国传媒大学出版社, 2017.12
(高等教育研究前沿丛书)
ISBN 978-7-5657-2085-7

I. ①机… II. ①胡… III. ①传播媒介—教育研究—中国 IV. ①G206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 197141 号

机遇、挑战与使命：融媒体时代的传媒教育

JIYU TIAOZHAN YU SHIMING; RONGMEITI SHIDAI DE CHUANMEI JIAOYU

主 编 胡洪春
策划编辑 冬 妮
责任编辑 张 旭 吴 磊
特约编辑 陈 默 沈梦绮
封面设计 拓美设计
责任印制 曹 辉

出版发行 中国传媒大学出版社
社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编:100024
电 话 010-65450532 或 65450528 传真:010-65779405
网 址 <http://www.cucp.com.cn>
经 销 全国新华书店

印 刷 北京玺诚印务有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 16.25
字 数 317 千字
版 次 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5657-2085-7/G·2085 定 价 68.00 元

版权所有 翻印必究 印装错误 负责调换

目 录

理论探索

提升“当代世界经济与政治”有效教学的路径探析

——基于传播学视角 武 闽 / 3

中美高等教育教学方法比较研究 刘 杉 / 11

从翻转课堂看体育解说教学中的个体化指导 徐 力 / 17

对中国传媒大学音乐编辑专业课程考核的探索

——以“影视音乐编辑”课程为例 刘晓飞 / 22

翻转课堂在“美国历史文化课”上的应用研究 付京香 刘乔莉 / 28

教学督导评价教学的五个方面

——中国传媒大学督导评教的工作实践与理论思考 甘罗嘉 / 35

乒乓球教学法的理论与实践 白敬锋 / 38

物联网技术在高校多媒体教室中的应用 石喜富 王学军 郭建璞 / 41

从实践出发

——试论普通高校舞蹈创作中的“社会性” 林 婷 / 46

基于移动媒体碎片化消费解析手机 App 设计定位 李美慧 / 50

课程研究

对新媒体环境下传媒艺术学科教学问题的思考

——以广播电视艺术学为例 姜 燕 / 57

移动互联时代“广播经营管理”课程的教学改革思考 张 燕 / 61

基于 AMO 理论框架探讨“管理类专业英语”的教学方法改革

——试论如何提高双语课堂的参与度 鞠 冬 / 68

基于创业设计的“财务分析”课程教学探索 王 苏 赵桂英 / 73

关于“概率论与数理统计”翻转课堂教学模式的探讨 曹 珊 / 77

关于“科技英语”课程教学改革的若干思考 张 博 / 81

关于汉语修辞教学体系的思考 蒋成峰 / 85

基于学习支持服务的“计算机操作系统”课程教学改革 吴梅梅 / 91

素质教育下“概率论与数理统计”教学改革的几点思考 韩 然 / 96

“大学物理”课堂教学中音视频教学手段的辅助功能研究

田少华 刘开贤 王 也 / 100

真实视频语料在“法语精读”翻转课堂中的应用研究 张 戈 / 104

巴林大学创造力开发课程初探 宋金宝 / 111

文化传播视域下的汉语作为第二语言的教学研究 张未然 / 117

案例分析

“时空”解构与“关联”建构

——以“当代世界经济与政治”为例的思政课教学研究 赵瑞琦 / 123

关于应用“微课”等辅助教学手段的探讨 殷复莲 王颜颜 / 132

基于翻转课堂的电路分析课程教学模式研究 孙象然 / 136

大数据教育与“大数据技术概论”翻转课堂 李春芳 石民勇 / 141

浅谈普通话的口腔控制 向志利 / 152

传承创新 琢玉成器

——新闻播音主持基本功大赛创新教改实践 翁 佳 / 159

MOOC 的宏观考察及相关思考 王 韩 / 164

传媒类实践教学方法的探索与研究

——以“高清现场转播节目制作”课程为例 刘杰锋 张 俊 汤思民 / 174

ACCA 考试对会计专业学生的影响:冲突还是补益? 刘 钰 / 184

研究、创作与文学艺术理论课堂教学

——“中国学者音乐”作品服务于课堂教学的尝试 杜寒风 / 190

人 才 培 养

浅谈高校青年教师创新培养发展思路 王 婧 / 197

当前教育环境下艺术类高校青年教师的发展 郭瑛霞 / 203

实践性教学和人才培养的思考与探讨 李 晨 迟绍翠 / 215

实验、竞赛和科技型社团协同培养传媒科技领域创新人才的探索与实践

章文辉 黄祥林 赵 宇 / 221

小语种,大格局

——非通用语多语种复合人才培养的新思维 龚颖元 / 226

虚拟现实技术(VR)与高等教育的发展和变革 王 也 李文华 郝晨阳 / 232

浅谈研究生指导教师上岗选任与考核制度在研究生教育改革中的作用

张 磊 胡红斌 / 237

浅谈高校人才考核评价机制 李 霞 / 240

浅谈“融媒体”时代环境下的教师专业发展 胡洪春 / 246

高校工资管理系统的设计与实现 张露予 / 250

理论探索

LILUN TANSUO



提升“当代世界经济与政治”有效教学的路径探析

——基于传播学视角

◆ 武 闽

教学有效性(Teaching Effectiveness)是高校思想政治理论教学研究中的核心问题之一。高校思想政治教育的有效性是指思想政治教育的实际运作对目标的实现程度的影响,即“学生的思想政治教育活动产出与出现正向结果的效能属性”^①。目前,我国高校思想政治理论教育还存在一些问题,教学效果还有种种不尽如人意的地方。原因有多种,主要症结之一就是长期以来我们习惯用“灌输”的方式向学生传授马克思主义的理论、观点和方法,而忽视受教育者的知识结构、兴趣偏好、情感体验等因素,没有对教学内容进行及时的更新和挖掘,教学方式方法相对单一,这些都严重削弱了课堂的教学效果。

本文以“当代世界经济与政治”课程为例,旨在借用现代传播学的理论和方法观照高校思想政治理论课教学的理念与实践,使高校思想政治理论课的教学理念、教学内容以及教学评估等环节更加符合传播规律,进而取得令人满意的教学效果。

一、传播视角下“当代世界经济与政治”的教学理念

教学理念是人们对教学活动内在规律认识的集中体现,是人们对教学活动持有的基本态度和观念。教学理念是否科学,很大程度上影响着有效教学的能否实现。先进合理的教学理念能够为教学活动提供不竭的理论源泉和实践指导,最大限度地保证教学目标的实现;反之,则会阻碍教学活动开展,不利于社会主义现代化人才的培养。

与单向的“灌输论”不同,现代传播学强调“共享与互动”。美国实用主义学者杜威认为,传播就是参与一个共同的世界,有意义的是,大家正在共享着一些东西,正在认

^① 刘川生.大学生日常思想政治教育实效性研究[M].北京:北京师范大学出版社,2009.

同着一些东西。^① 美国传播学者詹姆斯·凯瑞认为,传播就是仪式,是一种对主体的召唤,重要的不是通过传播获得了什么样的信息,而是通过传播我们与其他人建立了内在联系,获得了对现实的共同理解。^② 德国学者哈贝马斯认为传播即共享,人们可以通过传播获得共识。^③ 可见,现代意义上的传播是人们互动的过程,是人们达成共识的重要手段,最终的目标是实现人们对传播内容的理解和认同。这种传播观念被运用到教学领域,教学活动就成了教师与学生知识建构的双向的、互动的传播过程,教学理念也相应地具有了新的特征。

(一) 教学过程的互动性

哲学家马丁·布伯(Martin Buber)在其代表作《我与你》中指出,“我”并非单独存在,而是存在于“我和你”以及“我和他”的关系中。“我和他”的关系则基于功利主义,“他”是“我”审视、观察的对象,两者之间是主体和客体的关系。“我与你”之间的关系则是对等的,“你”具有独特性,是无法被物化的。哈贝马斯的交往行动理论也强调交往双方的互主体性,与布伯提出的“我一你”关系有相似之处。他认为,对话就是一个互主体性的过程,真正的对话不仅意味着倾诉,还要求倾诉者首先能够倾听。对话交往的双方具有同等的主体地位,处于平等的关系中,达到一种“协商的理解”。

单向灌输式教学就像单向的独白式传播,类似“我一他”的关系,而双向的对话式传播则类似“我一你”的关系。这种双向对话传播理念被运用到教学活动中时,就需要我们重新审视教师和学生的角色定位。教学活动是一种有目的、有组织、有计划的教育过程,作为传者的教师在这一过程中主要发挥着“把关人”“组织者”和“引导者”的重要作用。同时,作为传授主体的教师和作为接受主体的学生之间是一种开放、民主、平等的关系,学生在教学过程中不再单纯地作为“被动接受者”,更多地成为“积极参与者”和“自主学习者”。美国学者、著名的学习专家爱德加·戴尔 1946 年提出的“学习金字塔模型”显示(见图 1):从金字塔尖到塔基是现代最重要的 7 种学习方式,分别是“听讲”“阅读”“视听”“演示”“讨论”“实践”“教授给他人”。

实践也证明,“听讲”的学习效果最低,储存率只占 5%,而“教授给他人”的学习效果最好,储存率高达 90%;学习效果在 30% 以下的几种传统方式,都是个人学习或被动学习;而学习效果在 50% 以上的,都是团队学习、主动学习和参与式学习。可见,要想提高教学的有效性,就要重视和充分尊重作为受众的学生的主体意识,鼓励学生参

① DEWEY J. The public and its problems[M]. New York: H. Holt and Company, 1927: 26.

② CAREY W J. Communication as culture: essays on media and society[M]. Boston: Unwin Hyman, 1989: 23.

③ 哈贝马斯. 交往行为理论[M]. 曹卫东, 译. 上海: 上海人民出版社, 2004: 26.



图1 “学习金字塔模型”

与到教学过程中,尽可能多地采取学生参与度高、师生互动性强、符合现代传播规律的教学理念和方法。

(二)教学内容的共建性

现代传播理论认为,受众会根据自身所处的语意环境对信息进行解读,也就是说,同样的传播内容,受众的解读是多样的。著名文化传播学者霍尔(Stuart Hall)提出的编码和解码理论,强调信息接收者在意义创造过程中的能动性,解读的多义是由符码之间缺乏相宜性造成的,是由传者与受众之间关系的不对称性造成的。因此,在传播过程中,如果想要获得良好的传播效果,就需要充分考虑到受众的个性特点、文化背景和社会阶层等因素。

传而不通、通而不受是当今教学过程中普遍存在的问题。现代传播理论让我们意识到教学活动需要以学生的接受度为导向,课堂教学是否有效,很大程度上取决于学生对教学内容是否进行了合理解读。因此,在教学过程中,教师除了根据教学目的,精心准备教学内容、合理设计教学环节、确保课程体系的稳定性之外,还应适当倾听学生对这门课程的想法和建议,了解选修这门课的学生的年龄、专业、兴趣和心理等社会文化因素,在编排课程时应尽量将学科逻辑性与学生的主体需求统一起来,让授课内容更加贴近社会现实。另外,以学生喜闻乐见的方式设计教学环节也非常重要,这有利于充分激发学生的学习热情和兴趣,变“要我学”为“我要学”。当教学内容是由“传者”教师和“受众”学生共同建构时,我们离有效教学就又近了一大步。

(三)以理解和认同为基点的教育目的

在杜威和哈贝马斯等学者看来,传播的主要目的不仅是提供信息或提供接触与使用信息的渠道,更是针对特定的文化和政治环境,为受众提供信息的分析和解释,形成对话的基础,建立倾听、理解和交流的关系。以“对话”为特征的传播活动是两个主体或他们所代表的群体间的信息和观点的交流,强调双向平等沟通,通过对话建立相互理解和认同。

新媒体时代是一个信息爆炸的时代,学生可以通过互联网和移动手机媒体等多种渠道获取和传播大量信息,学生在信息量占有方面的优势越来越明显,这对教学活动来讲既是机遇又是挑战。从某种意义上讲,学生对教学活动的期待从之前的“获取知识”变为“提升能力”,教师的职责也相应地从“知识给予者”转向“思维启迪者”和“能力培养者”,这种转变使得教学活动更多地以一种师生之间对话的方式展开。课堂上的互动交流,一方面促使学生能够真正将所学知识内化理解,另一方面教师也在与学生对话讨论的过程中获得了学术灵感和教学感悟,真正实现了教学相长。对“当代世界经济与政治”课程而言,今后的教学目标不应当仅仅停留在学生对知识的了解上,更重要的是,要让学生掌握正确分析当今国际局势的方法和科学思维方式,理解我国在当今重大国际问题上的立场和政策,将爱国心和责任感内化为自身的价值观,这将大大提升“当代世界经济与政治”教学的针对性、实用性和适用性。

正如苏联著名教育家苏霍姆林斯基所说的,“学校里的学习不是毫无热情地把知识从一个头脑装进另一个头脑,而是师生之间每时每刻都在进行的心灵的接触”。在“当代世界经济与政治”具体的教学活动中,教师应该摒弃旧的灌输理念,建立以学生学习兴趣和内在需要为基础、以学生主动自觉参与教学为特征、以实现学生主体能力综合发展为目的的教学理念,努力打造教师主导作用和学生主体精神有机结合的新型师生关系。

二、传播视角下“当代世界经济与政治”的教学实践

作为高校马克思主义理论教学体系的重要组成部分之一,“当代世界经济与政治”课程旨在通过一系列的教学活动使学生能够掌握马克思主义的时代观、国家观和民族观等重要理论思想,能够运用马克思主义的辩证法、阶级论、合力论等科学方法对全球政治经济形势做出理性判断,在充分理解我国外交政策和对外战略的同时,更好地为祖国的现代化建设贡献力量。由于这门课本身理论性较强,研究的对象相对宏观,

在某些方面超出了学生的实际经验范畴,加上传统的“我讲你听”“满堂灌”的教学理念,学生难以对教学内容“入脑”“入心”,很大程度上制约和影响教学的有效性。

(一)“当代世界经济与政治”的教学内容

决定课程教学效果的关键在于学生能否理解并认同教学内容。现代传播学认为,受众接受信息的过程,是选择性接受、选择性理解、选择性记忆的过程,而这种选择标准又会受到受众主体心理因素、个体需要、社会因素和文化规范的影响。因此,为了达到有效教学的目的,在教学过程中要对当代大学生的认知偏向、情感需求以及表达习惯等特征有所掌握,并将其作为优化教学内容的重要依据。

首先,优化教学结构,重点突出,详略得当。

“当代世界经济与政治”课程是一门集理论性、现实性、政策性于一身的综合性很强的思想政治理论课。它的内容十分丰富,在课时不变甚至减少的情况下,如果完全按照教材逐章讲授,很容易照本宣科,详略失当,教学效果难免不尽如人意。因此,教师有必要根据实际情况、紧密围绕教学目的,将教材体系转换成教学体系,在确保教学内容完整、规范的前提下,力求结构简明清晰、重点难点突出,提高教学实效。

在具体教学实践中,我校“当代世界经济与政治”课程教学内容主要优化为以下几个专题:导论、当代世界政治、当代世界经济、唯一的超级大国——美国、全面迈向一体化的欧洲、困惑的日本、古老而又年轻的俄罗斯和当代国际舞台上的中国。“05 方案”之前,选择这门课的学生主要是大三的文科生,年级和专业相对集中。而在新课程体系之下,这门课成为面向全校学生的公共选修课,因此学生群体趋向多元化。这就需要教师在组织教学内容时既要考虑当代大学生群体的共性,又要尽量兼顾不同专业学生的学科背景和知识结构。比如,面对文科专业学生,应更加注重知识的系统性以及应用性;面对理工科学生,则需要深入浅出,并适当地增加一些知识性的补偿性讲解;对于艺术专业的学生,则要强化内容的趣味性和形象性等。

其次,增强教学内容的实效性,注重理论联系实际。

当前大学生视野开阔,思维活跃,对当代世界的新形势、新变化有着强烈的兴趣和探索欲。教师应准确把握学生这种求知心理,把理论教学和学生感兴趣的、时代感较强的时事有机地结合起来,找到这门课的课程特点和学生主体需求之间的契合点,不断提升教学效果。

例如,2014年秋季学期,在讲到“当代世界经济”专题中“区域经济一体化”的相关内容时,恰逢亚太经合组织领导人会议周。上课时,教师从同学们熟悉的“APEC 蓝”“APEC 顺”等现象谈起,结合这次 APEC 北京会议所取得的成果,进一步阐述 APEC 组

织的宗旨、原则、运行机制、面临的机遇和挑战以及给老百姓生活带来的便利实惠。借助主办地优势,在条件成熟的情况下,课外安排学生以志愿者的身份参与到 APEC 北京会议中,使学生们能够在切身体验的基础上,全面地了解和掌握区域经济一体化的相关理论以及中国在亚太经济一体化中的外交政策和关键作用。

坚持理论联系实际,持续关注国际局势发展变化中的新问题、新动向,及时分析、讲解国际突发事件和热点问题,不但有利于“当代世界经济与政治”课程历久弥新,也有利于调动学生的学习兴趣,培养他们对国际问题的敏锐的观察力和理性的判断力,实现教学目的。

最后,突出形象化表达,增强教学内容的吸引力。

对大多数学生而言,这门课主要关注理论层面,研究对象也超出日常生活的一般体验。因此,教师有必要通过各种表现方式将抽象的教学内容形象化、生动化,使其易于被学生理解和掌握。当下,网络流行语大多生动形象、诙谐幽默,在构词形式和修辞用法上更贴近年轻人的心理需求和表达习惯,若经常引用,则易于让学生产生共鸣。除此之外,教师也可以采取对比式、案例式、引导式等多种方法由表入里地组织教学内容,提升课程的感染力,增加教学内容的趣味性。

另外,新媒体具有将文本、声音、图形、图像等多种表现形式很好地结合起来的优势,能充分创造出一个图文并茂、生动逼真的教学环境。因此,在教学中,适当运用多媒体、降低理论教学的抽象性,有利于让学生理解教学内容。例如,在讲到“当代世界经济”章节中的“2008 年美国次贷危机”时,可以结合教材播放网民制作的动画短片《十分钟搞懂美国次贷危机》,这样复杂抽象的金融危机原理由形象生动的动漫演绎,使原本枯燥的教学内容变得生动活泼。

(二)“当代世界经济与政治”的教学模式

教学本身就是一门艺术。它不仅要求有科学的教学内容,而且要求有适当的教学模式与之相适应。合理设置教学模式,是提升教学有效性的关键环节。特别是对于“当代世界经济与政治”这门思想性、理论性较强的课,在从“必修课”转为“选修课”的新形势下,更需要依赖现代化的教学理念来改革、创新现有的教学模式,不断提升课程吸引力,更好地实现“思想政治教育”的功能与目的。

在新的教学模式实践过程中,教师的职责不再仅仅是满足学生对于新知识、新观点的需求,更重要的是,要了解学生的学习动机,激发他们强烈的学习兴趣,鼓励学生积极参与到教学过程的各个环节,以探讨、交流与对话的形式增强课程教学的有效性。下面,就以讨论式教学为例,探讨教学模式改革在“当代世界经济与政治”课程中的具体运用。

首先,确定选题是讨论式教学的关键,选题的难易程度和质量高低直接影响到讨论式教学的效果。教师在讨论式教学中主要扮演着“把关人”“组织者”和“引导者”的重要角色,根据教学目标设置具有时代性和代表性的选题,例如“试论美元霸权的兴起及衰落”“新形势下中欧关系的机遇和挑战”“美国全球战略的转型及中美关系”“钓鱼岛问题与中日关系”“后乌克兰危机时代中俄关系的发展前景”等,并根据教学进度安排上述选题。我们也会鼓励同学们在讨论后对选题做出符合自身专业背景和知识兴趣的适当调整,比如,我校学生结合传媒专业特色,提出了“全球化背景下中美文化贸易逆差探析”的选题,力图从文化贸易领域探索中国应对经济全球化的举措;选题“美国媒体中的中国国家形象变迁”,从新闻传播视角探析中美关系的历史变迁及影响因素。这种师生共同确定选题的过程既能保证选题的针对性和有效性,又能激发学生的学习主动性和参与热情,确保教学讨论顺利开展。

其次,选题确定后,学生可以以班级、宿舍为单位自行分成若干由8—10人组成的小组,由每个小组的组长选择本小组感兴趣的选题;或者也可以让每个同学都选择自己感兴趣的选题,根据选题的选择情况再进行分组,这样可以确保对同一个选题有浓厚兴趣的同学在一个组内。教师需要向学生传授小组研究、讨论的基本方法,提供选题的参考大纲以及相关的阅读书目。每个小组的组长根据该小组成员的专业特长、兴趣爱好进行分工,并负责整个讨论过程的协调工作。此外,借助电子邮件、微博、微信等新媒体手段建立课外网络学习空间,加强师生之间的沟通与交流,学生可随时就讨论过程中出现的疑问与教师在线互动交流,教师及时、便捷地为学生提供有针对性的建议和指导,确保小组讨论过程的有效性。小组成员根据教师布置的内容和传授的方法进入自主学习状态。这种开放的讨论式情境,给予了他们激发灵感、挖掘潜能的空间。他们既需要查阅大量资料,不断消除认知上的盲点,打破思维方式的局限,独立完成所承担的任务,同时又需要与其他成员配合、讨论,并在此基础上就汇报的内容框架和表现形式达成共识,最终呈现出让所有成员都满意的成果以及PPT课件。这一过程极大地调动了各成员学习的积极性和创造性,培养了他们的团队合作精神和自主学习能力。

再次,每个小组在教学进行至与其选题一致的章节时在班内进行汇报展示。各个小组推荐1名发言代表上台做10—15分钟的成果汇报。汇报结束后,教师先请其他小组对本小组的表现进行评价,然后再让本小组的组长进行自我评价,最后教师对学生们的意见进行总结点评。教师既要充分肯定选题汇报的优点以及同学们的表现,同时也需要恰如其分地指出其不足之处。这种立体的、有针对性的评价方式,对于引导学生深入思考,加深其对国际问题的理解和认识,促进教学相长有着非常重要的作用。

最后,这种讨论式教学促使学习流程得以重建。学生对知识的获取是在课前经教师指导或通过自身学习获得的,而对这些知识的“吸收内化”是在课堂上通过互动来完成的。从某种意义上讲,学生对教学活动的期待从之前的“获取知识”变为“提升能力”,教师的角色也相应地从“知识给予者”向“思维启迪者”和“能力培养者”转变。

(三)“当代世界经济与政治”的教学评估

在现代传播研究中,反馈是传播过程的重要环节。它既是对一次传播过程效果的检验,同时也为进行下一次有效传播提供了依据。从传播的角度来看,教学评估实际上是教学过程中传播效果的体现,是衡量教学有效性的重要指标。以往“当代世界经济与政治”课程的评估主要依靠闭卷考试,对学生的考查仅仅限于书本中的理论知识和死记硬背能力。这种单一的考核标准的最大弊端就是抑制了学生学习的主动性,无法达到有效教学的目的。陶行知先生说过,“教师的责任不在教,而在教学,教会学生学”。因此有必要提出一个科学合理的多层次、立体化的评估方法,并将考核重点转向学生分析和解决问题的能力上来。

目前,我校“当代世界经济与政治”课程考核主要分为平时考核和期末考核两部分:平时考核占总成绩的40%,考核内容包括出勤、课堂参与、课堂作业完成情况、专题小组讨论及PPT展示,侧重于对学生学习态度、自主研习能力、团队协作精神、语言表达能力等方面的考查;期末考核占总成绩的60%,考核内容主要包括读书报告和结课论文。这部分考核侧重于对学生阅读能力和学术研究能力的考查,注重对学生学术旨趣、学术素质潜移默化的培养,为他们在未来进一步深造夯实基础。

这种综合性的教学评估,强化了对学习过程的考核,考核的重点也从原来对知识的掌握转化为学生综合能力的提升。

教学评估是否科学合理影响着教学有效性的实现,同时也对教学过程有着重要影响。教师应该认真研究分析评估结果,全面掌握学生知识获取和能力培养情况,并尽可能将评估结果反馈给学生,并将此作为今后教学活动设置、调整和修改的依据。

综上所述,从传播视角探讨“当代世界经济与政治”课程的理念与实践,可以充分发挥教师与学生双方的积极性,并实现了二者的有机结合,比较有效地克服了教学中的主要难题。当然,任何一门课程的建设都不是一蹴而就的事情,“当代世界经济与政治”的课程教学改革还需要在理论和实践方面进一步探索,要努力开辟出一条新型的、更加符合时代要求的思想政治理论课建设之路。

[武闯,中国传媒大学马克思主义学院]

中美高等教育教学方法比较研究

◆ 刘 杉

一、中美大学课堂教学师生角色比较研究

尊师重教是中华民族的优良传统,我国古代就有“一日为师,终身为父”的说法。因此,在中国的大学课堂教学中,强调教师的绝对权威,“言而不称师谓之畔,教而不称师谓之倍”。中国的大学教师一般喜欢安静的教学环境,学生要规规矩矩地坐好,认真地听老师讲课,并做好笔记。整堂课上教师几乎都在讲解,学生要做的就是集中注意力,保持安静,如果有问题,必须举手,教师允许后可以起立发言,其他学生保持安静。因此,在我们的课堂上,教师处于主动地位,是课堂的主角,学生则是被动的,往往很难有学习的积极性和主动性。

与之不同的是美国的大学课堂教学,在教学过程中,教师不再是课堂的主角,他们把自己的角色定义为指导者,而学生则是主角。这一点比较符合中国古代教育思想,韩愈在《师说》中就指出:“师者,所以传道授业解惑也。”教育的目的是培养人,在课堂教学中,教师是为学生服务的,学生是主角,课堂的驱动力应该来自学生而非教师,教师的职责是“传道、授业、解惑”,而不是照本宣科地向学生灌输知识。美国的大学教师善于引导学生质疑和提出问题,指导学生查找相关资料来解决问题,鼓励学生提出不同见解,把学生当作课堂的主人,学生可以随便提问、随时提问,提问时不必起立。这样整个课堂气氛不压抑,轻松自然。教师所做的一切都是为学生服务的,并且尊重学生的观点和选择,还鼓励学生有批判和怀疑精神。师生之间不是上下级的关系,在课堂教学中教师与学生们教学相长、互相学习,教师只是术业有专攻而已。