



国家智库报告 2018 (4)  
National Think Tank

社会 · 政法

# 新民主观与全面政治发展

张树华 著

A NEW VIEW OF DEMOCRACY AND ALL-ROUND POLITICAL  
DEVELOPMENT

中国社会科学出版社

智庫  
中社

国家智库报告

社会·政法

# 新民主观与全面政治发展

张树华 著

A NEW VIEW OF DEMOCRACY AND ALL-ROUND POLITICAL  
DEVELOPMENT

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

新民主观与全面政治发展 / 张树华著. —北京: 中国社会科学出版社,  
2018. 3

(国家智库报告)

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2121 - 1

I. ①新… II. ①张… III. ①社会主义民主—民主政治—  
政治建设—中国 IV. ①D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 034562 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 王 茵  
特约编辑 李溪鹏  
责任校对 季 静  
责任印制 李寡寡

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印刷装订 北京君升印刷有限公司  
版 次 2018 年 3 月第 1 版  
印 次 2018 年 3 月第 1 次印刷

---

开 本 787 × 1092 1/16  
印 张 8.25  
插 页 2  
字 数 100 千字  
定 价 38.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话: 010 - 84083683  
版权所有 侵权必究

本报告系国家社科基金重大项目“国际智库当代中国研究数据库与重要专题研究”（14ZDB163）阶段性成果

本项研究得到中国社会科学院学科“登峰计划”——“海外中国学研究”优势学科项目资助

**摘要：**习近平总书记在党的十九大报告指出，中国特色社会主义政治道路，是近代以来中国人民长期奋斗历史逻辑、理论逻辑、实践逻辑的必然结果，是坚持党的本质属性、践行党的根本宗旨的必然要求。世界上没有完全相同的政治制度模式，政治制度不能脱离特定社会政治条件和历史文化传统来抽象评判，不能定于一尊，不能生搬硬套外国政治制度模式。

长期以来，如何辨清西方政治模式和理论的局限性，如何从制度模式和发展道路上总结中国政治发展的优势、特征和潜力，是摆在中国理论界和学术界的重要课题。而近年来“西方之乱、中国之治”的政治图景，为突破西式政治概念和逻辑的桎梏、完善和发展中国政治学科话语体系提供了鲜活的素材和难得的历史机遇。

本报告指出，2008年国际金融危机爆发以来，西方社会陷入困境，进一步暴露了西式民主政治的缺陷。多年来，西式民主一元论造成了“民主过热、自由透支、治理赤字、发展无力”。西式自由民主理论思维走入极端，逻辑上陷入悖论，实践中步入泥潭。西式民主政治陷入了多重困境。2016年以来，国际社会一些有识之士纷纷发表看法，“看空”西式民主，看好中国政治道路和中国优势。例如，面对西方政治乱局，《金融时报》2017年下半年连续刊文称，“全球民主大

衰退”“英美民主政体遭遇危机”、呼吁做空“全球民主”。西方政治乱象和政治困局已经引起了国际范围内对民主问题的探讨与反思。

“西方之乱，中国之治”的命题，成为当今世界一个鲜明的政治写照。世界政治的如此图景，引发了2017年以来的西方舆论对东西方政治的“大反差”和“大反转”。冷战结束近30年来，伴随着国际经济格局的变化，全球政治版图正处于历史转折期，国际社会面临着几百年来罕见的“大变局”。本报告提出，准确把握世界潮流、辨析西式民主，将有助于更加科学地认识西方政治本质和优劣，有助于树立正确的民主观，有助于坚持“四个自信”，有助于坚定不移地走中国特色社会主义全面发展的政治道路。

本报告提出，应坚定政治自信，在民主等政治概念研究中有破有立、破立并举：超越西式民主阐释和研究范式；鼓励升级版的民主研究路径；强调发展民主的民族性和主权性；强调发展民主的历史性和具体性；强调民主的实践性；强调民主的成长性和阶段性；强调民主与政治发展的关联性和差异性；强调国际关系民主化，构建人类命运共同体。

以全面发展观破解西式民主悖论。政治发展的全面性是中国成功的政治密码和政治优势所在。以“四个伟大”的理念统筹推进“五位一体”的总体布局，

协调推进“四个全面”的战略布局。坚持全面的发展观，加强政治建设，将民主纳入政治发展的轨道。以全面的政治发展提升国家治理能力、国家政治发展力和国际政治竞争力。

**关键词：**民主 民主化 民主观 政治发展 政治衰败 苏共 俄罗斯 世界政治

**Abstract:** The path of socialist political advancement with Chinese characteristics is the logical outcome of the evolution of history, theory, and practice as the Chinese people have long engaged in struggles since the advent of modern times. It is a requisite for maintaining the very nature of the Chinese Communist Party and fulfilling its fundamental purpose. No two political systems are entirely the same, and a political system cannot be judged in abstraction without regard for its social and political context, its history, and its cultural traditions.

For a long time, how to perceive the defects of the Western political modes and theories and how to sum up the advantages, characteristics and potential of the Chinese mode and path of political development have remained an important task for Chinese academics and theorists. In this regard, the recent unfolding of political events, typically the drastic comparison between “Western chaos and Chinese governance” has provided a living example and golden opportunity for them to break off Western conceptual and logical shackles, with a view to developing and improving the Chinese discourse system of political science.

Since the outbreak of the international financial crisis in 2008, according to the report, the Western society has been



caught deep in a dilemma, laying bare the defects of the Western modes of democracy and politics. For many years, the Western monism of democracy has given rise to a bunch of emerging problems, such as “democratic overhear, freedom overdraft, governance deficit, and development intrepidity”. Hence, the Western theories of democratic politics are encountering multiple dilemmas: paranoid thinking, logical paradox and practical impasse. From 2016 onward, particularly, people of insight began to cast doubt over the Western mode of democracy while laying hopes on the Chinese path of political development and its peculiar advantages. In 2017, for instance, the Financial Times carried a series of articles entitled “The Global Democratic Recession” “The Crisis in Anglo-American Democracy”, etc., calling for a sober reflection on “global democracy”. The political chaos in the West also triggered off a widespread discussion and debate on democracy across the globe.

The proposition of “Western chaos and Chinese governance” presents a vivid political snapshot of the contemporary world, leading to a “drastic turn” and “major shift” of Western opinion on Western and Eastern politics since 2017. In the past three decades, great changes have taken place in the international economic arena insomuch that a

historical period of transition is setting in for global politics as well. We are in the midst of a “great transformation” unknown before in centuries. A good perception of global trends and Western mode of democracy, as noted by the report, will contribute to our understanding of the nature and pros-cons of Western politics, and will help us develop a proper view of democracy, adhere to “Four Confidences” (confidence in our path, confidence in our guiding theories, confidence in our political system, and confidence in our culture), and unswervingly pursue a political path of all-round development with Chinese characteristics.

The report contends that China should be politically confident in a bid to distinguish between good and bad elements in political concepts including democracy; transcend the Western interpretative cycle and research paradigm of democracy; encourage an updated research path of democracy; stress the nationality and sovereignty of democratic development; stress the historicity and specificity of democracy; stress the practicality of democracy; stress the growth and periodicity of democracy; stress the correlation and differentiation between democracy and political development; and stress the democratization of international relations with a view to building a community of a shared future

for mankind.

In order to unravel the Western paradox of democracy, it is necessary to develop a new view of all-round development. All-round political development has been the peculiar key and advantage to China's success. We should use the "Four Greats" (great struggle, great project, great cause and great dream) to promote the overall plan for all-round economic, political, cultural, social and ecological progress, and to implement the strategic blueprint of "Four Comprehensives" (comprehensively building a moderately prosperous society, comprehensively deepening reform, comprehensively governing the country in accordance with the law, and comprehensively strengthening Party discipline). By embracing a view of all-round development, we can incorporate democracy into the orbit of political development, and can, as such, enhance our country's governance capabilities, political competence and international competitiveness.

**Keywords:** Democracy    Democratization    Political Development    Political Demise    Soviet Communist Party    Russia    World Politics

# 目 录

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| 第一章 为什么要警惕西式民主陷阱? .....           | (1)  |
| 一 西方政治困境 .....                    | (1)  |
| 二 借“民主”打压他国 .....                 | (5)  |
| 三 世界政治乱源 .....                    | (8)  |
| 四 民主异化和变质 .....                   | (10) |
| 第二章 为什么要对西方民主进行反思? .....          | (15) |
| 一 资本控制民主的命脉 .....                 | (16) |
| 二 党争诠释选举的本质 .....                 | (17) |
| 三 失灵政体阻碍政府运行 .....                | (19) |
| 四 对西方民主模式输出的反思 .....              | (20) |
| 第三章 为什么要牢记苏联“民主化”的<br>深刻教训? ..... | (23) |
| 一 来自西方的绞杀 .....                   | (24) |

- 二 “民主化”陷阱导致苏共垮台 ..... (26)
- 三 叶利钦时期“劣质的民主” ..... (27)

#### 第四章 为什么普京要反击西方滥用民主? ..... (32)

- 一 西方阵营“民主化”施压 ..... (32)
- 二 稳定优先、提出主权民主 ..... (36)
- 三 坚持政治自主、反击西方双重政治  
标准 ..... (38)
- 四 反对西方对外干涉、输出民主 ..... (40)

#### 第五章 为什么说破解西式民主逻辑

##### 正当时? ..... (42)

- 一 当前西方民主问题研究的倾向与流派 ..... (43)
- 二 民主已被西方阵营泛化、工具化 ..... (54)
- 三 民主成为西方推行政治霸权的借口 ..... (64)
- 四 西方对华“民主化”攻势强劲 ..... (66)

#### 第六章 如何破除民主迷思? ..... (69)

- 一 应着重分析民主的历史性和实践性 ..... (69)
- 二 注重研究民主的成长性和发展的  
包容性 ..... (71)
- 三 坚持政治性与科学性的统一 ..... (73)
- 四 汲取国外民主化进程的经验教训 ..... (75)

**第七章 为什么要提出新民主观? ..... (78)**

- 一 当前国内民主问题的几种研究思路 ..... (78)
- 二 迫切需要构建升级版的民主研究和  
阐释路径 ..... (86)
- 三 超越西式民主阐释和研究范式 ..... (88)

**第八章 如何探寻中国奇迹的政治密码? ..... (92)**

- 一 探寻中国奇迹的政治密码 ..... (93)
- 二 总结中国政治发展的特征与优势 ..... (95)
- 三 关注中国发展的政治经验 ..... (97)

**第九章 走向全面的政治发展 ..... (100)**

- 一 树立全面的政治发展观 ..... (100)
- 二 将民主纳入政治发展的轨道 ..... (103)
- 三 中国政治发展: 民主、稳定、效率 ..... (105)
- 四 以全面发展观提升国家治理能力和  
国际政治竞争力 ..... (107)

**结语 ..... (110)**

# 第一章 为什么要警惕西式民主陷阱？

习近平总书记指出，一定要弄清民主与人权等问题的内涵。要抓住民主人权、民族宗教等西方对我们存在“认知错位”的关键问题，深入研究、各个突破。当前国际上围绕民主问题的斗争，既是话语之争，又是理论之争、思想之争，更是制度之争和道路之争。

在国际思想和舆论领域，如何定义民主已经成为一场意识形态大战。长期以来西方强行而任性地垄断了民主概念。20 世纪下半叶“民主、人权”等成了“冷战”中西方世界攻击社会主义阵营的武器。

## 一 西方政治困境

近百年来，“民主”被认为是西方社会政治构架的主色调。凭借对“民主”话语的垄断，西方战略家将

其包装成全人类“普世价值”和全球性政治标准。“民主”被西方政治理论家提炼成政治制度的唯一真谛，进而将“民主”演变成一种政治宗教，变成西方对外政治输出的政治圣经和基本软件，成为“软实力”的核心以及影响他国的“利器”。<sup>①</sup>西方民主标准成为放之四海而皆准的“政治铁律”。西方自由民主模式和选票政治也成为观察和评价世界政治的标准和模式。<sup>②</sup>

2008年国际金融危机以来，西方社会深陷经济和政治危机而难以自拔。经济危机的根源在于西方社会制度，直接原因则在于政治、路线、政策。近两年，除经济持续低迷、社会分化之外，西方政治生态持续恶化。政治分裂和政治对抗占据西方政治的头条，国际上民粹思潮、排外行为、保守主义泛滥，恐怖主义袭击、国际难民潮和热点冲突持续不断。金融危机以来，西方世界难以独善其身，深陷政治困境。当时国际金融大鳄乔治·索罗斯在美国媒体发文称，世界历史由此可能进入一个邪恶时期，并称欧洲可能陷入混乱和冲突。面对美国的政治困境，美国政治学者福山认为，美国两党竞争导致政治极化，而民主的泡沫导

---

① 张树华：《民主化悖论：冷战后世界政治的困境与教训》，中国社会科学出版社2015年版，第1—3页。

② 同上书，第15页。



致政治衰退。他认为，美国的民主政治演变成了一种否决政体，政治被“党争民主”或极端思潮俘虏，难以自拔。

2015年11月，来自英国的马丁·雅克在上海指出，未来十年，面临着“民主赤字”“过度民主”的欧洲将会陷入恶性循环之中。西方阵营出现了政治对抗、金钱政治、决策不畅等政治颓势，使得西方制度和民主成色大打折扣。<sup>①</sup> 诺贝尔经济学奖得主约瑟夫·斯蒂格利茨认为，20世纪90年代初以来的最大的变化之一就是人们认识到了民主的复杂性和局限性。哈佛大学商学院经济学家布鲁斯·斯科特也指出，那种认定“只要有一部宪法，举办选举，然后就有民主”的想法简直是“愚不可及”。可见，随着西方世界经济陷入危机，西方世界的政治凸显颓势，过去圣经一般的“西式民主一元论”教条逐步式微，受到空前质疑。

2016年英国脱欧和美国大选等政治事件，进一步暴露了西式民主的缺陷，使得人们更加深入细致地观察和把脉西方政治乱象和民主病态：民主泡沫、民主撕裂、民主赤字、民主失败、政治衰败、政治对抗、政治失序、民主失范、政治阻塞、政治红灯、政治复仇、政治乏力，劣质民主催生了民粹，民粹反过来又

---

<sup>①</sup> 张树华、赵卫涛：《“民主化”悖论与反思》，《红旗文稿》2015年第16期。