

广东省教育厅2014年度广东省高等学校优秀青年教师
培养计划培养对象资助项目
(粤教师函[2014]145号)

国家森林公园 解说系统构建及应用研究

朱 智 李 梅 马朝洪 著



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

广东省教育厅2014年度广东省高等学校优秀青年教师
培养计划培养对象资助项目
(粤教师函[2014]145号)

国家森林公园 解说系统构建及应用研究

朱 智 李 梅 马朝洪 著



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

国家森林公园解说系统构建及应用研究 / 朱智, 李梅, 马朝洪著. —广州: 华南理工大学出版社, 2016.11

ISBN 978-7-5623-5109-2

I. ①国… II. ①朱… ②李… ③马… III. ①国家公园-森林公园-讲解工作-研究 IV. ①S759.91

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第255984号

Guojia Senlin Gongyuan Jieshuo Xitong Goujian Ji Yingyong Yanjiu
国家森林公园解说系统构建及应用研究

朱智 李梅 马朝洪 著

出 版 人: 卢家明

出版发行: 华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学17号楼, 邮编510640)

http: //www.scutpress.com.cn E-mail: scutc13@scut.edu.cn

营销部电话: 020-87113487 87111048 (传真)

策划编辑: 吴兆强

责任编辑: 吴兆强

印 刷 者: 虎彩印艺股份有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16 印张: 10 字数: 205千

版 次: 2016年11月第1版 2016年11月第1次印刷

定 价: 30.00元

版权所有 盗版必究 印装差错 负责调换

序

P r e f a c e

历时三年有余、十余人参与山野调查的《国家森林公园解说系统构建及应用研究》博士论文，再经一年多的补充完善，得以专著付印，实感欣慰。

朱智博士以扎实的本科、硕士阶段沉淀下来的生态学基础理论，结合博士研究生阶段深入四川二郎山国家森林公园、四川海螺沟国家冰川森林公园、四川西岭国家森林公园以及广东新丰江国家森林公园等地开展资源、经营管理现状调查所发现的问题，即所及国家森林公园均存在解说体系不够完整、解说内容比较陈乏、解说手段有些落后、受众较难全面深入了解国家森林公园的真正内涵，使森林公园的到访者通过解说获得对森林文化、生态知识的感知和体验极其有限，严重影响了森林公园保护生态系统与生物多样性、开展森林环境教育和促进森林生态旅游三大功能的有效发挥，遂产生了以“国家森林公园解说系统的构建与评价”为题，作为博士论文研究课题的想法。为慎重起见，特邀请四川省林业厅森林旅游中心主任、高级经济师马朝洪和四川省林科院原副院长、四川省生态学会原理事长、教授级高工王金锡等多次讨论课题的价值与可操作性，使研究得以付诸行动。课题从可操作性角度，选择了有着深入现状调查背景，且具有较强代表性的四川海螺沟国家冰川森林公园、四川西岭国家森林公园和广东新丰江国家森林公园为实证研究对象，期待研究成果能为国家森林公园解说的科学性和有效性带来突破与贡献。

全书坚持以森林风景资源保护为核心，以传播森林文化为主线，以森林公园解说受众获得愉悦体验为宗旨，以生态学、系统学、行为学理论为指导，综合运用模糊评判法、德尔菲法与AHP层次分析法等技术方法，科学构建起由森林风景资源、解说媒介、森林解说管理、森

林解说受众4个子系统、5个准则层、29个评价指标组成的国家森林公园解说系统和评价模型，将其运用于所选的3个国家森林公园进行实证研究，获得了良好的预期。这是一部鲜见的、较为全面和完整研究国家森林公园解说系统的著述，它的出版，标志着我国国家森林公园解说系统的研究朝着系统性、科学性、应用性方向迈进了一大步。

随着体验时代和体验经济的到来，森林体验必将使国家森林公园获得核心价值，解说系统则是这一核心价值体系中的核心载体，是实现国家森林公园核心价值的产品标杆。

期待更多的研究者继续深入这一课题的研究，使国家森林公园的解说体系及其实践渐趋完善，使国家森林公园成为向公众传播森林文化和生态知识的平台和载体，通过国家森林公园解说功能的发挥，使越来越多的受众树立生态意识，懂得感恩自然，激发生态道德。



2016年7月

前言

F o r e w o r d

国家森林公园是国家具有代表性或特殊保护价值的以自然资源为主体的一类保护地。生态系统及生物多样性保护、生态文明传承与森林文化传播和森林生态旅游是森林公园的三大主体功能，解说系统是森林公园三大主体功能得以实现和切实发挥作用的有效路径和必需手段。解说作为一种服务与管理沟通，在国内外被广泛应用到国家公园、自然保护区、森林公园等的保护、运营与管理过程之中。但因管理体制、机制的差异以及我国国家森林公园在20世纪80年代才开始建设与发展，系统研究国家森林公园解说系统还不足，而近二十年来国家森林公园建立和发展较为迅猛，迄今有关其解说系统的研究还有诸多空白，在自然体验教育日益兴盛的当今，确立国家森林公园科学的解说系统体系显得尤为重要。通过以系统学、行为学、生态文明等为基本理论指导，运用模糊评判法、社会调查中的德尔菲法与AHP层次分析法等，在界定国家森林公园解说系统概念的基础上，分析其构成要素、功能等，构建了国家森林公园解说系统及其评价模型。以四川海螺沟国家冰川森林公园、广东新丰江国家森林公园、四川西岭雪山国家森林公园为对象进行实证应用研究。研究结果如下：

(1) 国家森林公园解说系统是以森林风景资源保护为核心，以传播森林文化为主线，结合森林生态旅游的特点，将森林公园的森林风景资源特征从多角度和多路径，以多形式与多手段向受众进行传达，使受众获得深刻的生态美愉悦体验，并达到促进森林风景资源保护、森林文化传播和森林生态旅游发展的目的。

(2) 国家森林公园解说系统由森林风景资源、解说媒介、森林解

说管理、森林解说受众四个子系统构成。通过对四个子系统构成要素的分析,提出森林公园解说系统的评价系统由解说人员、解说设施、解说信息、解说受众和解说管理五个准则层组成,运用德尔菲法筛选出29个评价指标:解说人员7个指标,包括丰富的森林公园知识、引导游客欣赏森林、热情服务、仪态与仪表、语言的生动性、野外活动指导、户外安全及教育;解说设施6个指标,包括设置位置与景观协调度、数量合理、人性化设计、多语言解说、类型多样、使用方便;解说信息7个指标,包括功能全面、科学性、形象生动、简短与清晰、有吸引力、互动性、图片形象易懂;解说受众4个指标,包含总体旅游感受、重游意愿、增长知识、能顺利完成游览;解说管理5个指标,包含服务人员业务水平、游客中心位置合理、道路标牌等设施维护程度、解说管理制度、咨询人员培训。

(3) 运用AHP分析法对解说系统的准则层与各指标进行了权重计算并构建了评价模型。5个准则层的权重分别是:解说人员占45.9%,解说设施占24.39%,解说信息占18.64%,解说受众占7.6%,解说管理占3.47%。解说人员中引导游客欣赏森林所占权重最高,占15.10%;解说设施中位置与景观协调度所占权重最高,占7.78%;解说信息中功能全面所占权重最高,占6.55%;解说受众中重游意愿所占权重最高,占4.37%;解说管理中服务人员业务水平所占权重最高,占1.24%。

(4) 根据游客对解说系统评价指标满意度的问卷评价,结合解说系统评价模型,运用模糊分析法对海螺沟、新丰江、西岭三个国家级森林公园解说系统进行了实证研究。最终,西岭解说系统总体评价得分为4.9266分,海螺沟得分为3.2875分,新丰江得分为3.0397分,三个森林公园解说系统的总体评价达到了一般满意程度。从评价要素层来看,西岭解说人员评价得分最高,达5.2750分,海螺沟解说人员评价得分最低。在解说设施方面,海螺沟与西岭的得分都在3分以上,达到了一般满意程度,新丰江解说设施评价得分仅为1.9118分,处于不满意的边缘。在解说信息方面,西岭得分最高,其他2个森林公园的得分低于3分。在解说受众方面,三个森林公园游客的总体感觉较差,重游意愿不高。回归分析发现游客的性别、年龄、受教育程度、收入状况对解说人员丰富的森林知识、解说设施的人性化设计与类型多样性、解说信息的简短、清晰与是否鼓励游客参与5个指标的影响效果显著。学历、收入越高,对解说设施多样性要求越高。年龄大的男性游客对森林知识的解说需求越强烈,对现有解说评价不高。收入较高者对解说信息中鼓励性、参与性信息非常关注。在解说管理方面,西岭公园得分最高,海螺沟与新丰江在解说管理水平上有待提升。三个森林公园非常重视新媒体在解说系统中的运用,海螺沟公园开发了基于移动端的手机App,西岭公园开发了网络360°虚拟公园。解说管理者对网站主页的使用与关注重视,对基于移动端、二维码导览等新媒体开发与使用则处于滞后阶段。

(5) 三个国家森林公园解说系统的构成要素基本科学,在解说管理、森林文化传

播、环境教育、森林旅游等方面发挥了一定的作用，但是仍存在许多问题与不足：对森林解说员的认知不够，无针对性、科学性的培训体系与职业资格认证，对于社会人士参与森林公园解说的机制缺乏；解说信息存在不明晰、繁琐、缺乏趣味性与鼓励性语言少的问题；森林公园游客中心的功能需要进一步提升；解说设施的设计缺乏人性化、新媒体解说手段开发与建设滞后，自导式步道、驾车游道缺乏规划；无专门的公园解说管理机构。建议从加强森林公园解说人员队伍的建设，构建职业资格认证与培训体系；明晰森林风景资源的特色，解说信息的设计注重启智教育；开发自导式步道、驾车游道等解说方式，让游客全天候体验森林；了解森林解说受众，增加参与式、互动式解说；建立公园解说系统管理机构，规范管理，最大限度地发挥解说系统的功能。

本专著得到了广东省高等学校优秀青年教师培养计划2014年度培养对象项目的资助，是该项目的研究成果之一。在本书的撰写过程中，得到了四川农业大学林学院教授胡庭兴、龚伟、操国兴，中国科学院成都生物研究所研究员潘开文，四川林业科学研究院研究员王金锡，四川省林业厅森林旅游中心主任的指导，得到了四川农业大学森林经理学同门师弟师妹的大力支持，郑可、罗远洋、朱琛、廖韵等参与了部分章节的撰写工作，金慧、刘海涛、李泽萱、林晓庆参与了海螺沟国家森林公园的实地调研，也得到了广东河源职业技术学院工商管理学院俞彤、杨亮、杨红霞、谢倩，河源万绿湖风景区周维国、古建新等同志的大力支持，在此深表感谢。

由于水平和视野有限，书中难免存在疏漏和不当之处，恳请各位专家、读者批评指正。

朱 智

2016年8月

1 研究背景 / 001

- 1.1 森林旅游发展蓬勃 / 001
- 1.2 森林旅游对森林公园的影响 / 002
- 1.3 解说系统成为森林解说管理的新手段 / 002
- 1.4 森林公园解说系统对生态文明建设有着重要的驱动作用 / 003

2 国内外研究动态 / 005

- 2.1 解说概念 / 005
- 2.2 解说模式 / 008
- 2.3 解说功能 / 009
- 2.4 解说媒介 / 010
- 2.5 解说受众 / 012
- 2.6 解说评估 / 013
- 2.7 解说系统规划 / 014
- 2.8 研究述评 / 016

3 研究目的与意义 / 017

4 研究内容与方法 / 018

- 4.1 研究区概况 / 018
- 4.2 研究内容 / 019
- 4.3 研究方法 / 020
- 4.4 技术路线 / 027

5 构建国家森林公园解说系统的理论基础 / 028

- 5.1 相关概念 / 028
- 5.2 系统构建的理论基础 / 029

6 国家森林公园解说系统的功能与构成 / 035

- 6.1 国家森林公园解说系统作用与功能 / 035
- 6.2 构建国家森林公园解说系统的原则 / 036
- 6.3 国家森林公园解说系统的构成分析 / 038

7 国家森林公园解说系统评价体系的构建 / 041

- 7.1 解说系统评价体系准则层 / 041
- 7.2 解说系统评价体系指标层筛选 / 041
- 7.3 国家森林公园解说系统评价指标权重确定 / 044
- 7.4 权重值计算及一致性检验 / 045
- 7.5 综合定量评价 / 047

8 国家森林公园解说系统的应用与研究 / 048

- 8.1 海螺沟国家冰川森林公园解说系统的调查与研究 / 048
- 8.2 新丰江国家森林公园解说系统的调查与研究 / 061
- 8.3 四川西岭雪山国家森林公园解说系统的调查与评价 / 074
- 8.4 三个森林公园解说系统的评价系统比较分析 / 087
- 8.5 建议 / 092

9 研究结论与展望 / 100

- 9.1 讨论 / 100
- 9.2 研究结论 / 103
- 9.3 研究不足与展望 / 104

附录 / 105

参考文献 / 140

1 研究背景

森林旅游是以森林生态系统为依托开展的认识森林、享受森林、保护森林的旅游活动。人们利用森林风景资源和森林中良好生态环境开展游乐、休闲、疗养、科学考察等多种活动。自1982年我国建立第一个国家森林公园——张家界国家森林公园以来,经过30多年的蓬勃发展,森林旅游已经成为我国生态旅游的主力军,是绿色旅游、自然资源旅游的代名词。

1.1 森林旅游发展蓬勃

森林以其丰富的自然景观、良好的生态环境、诱人的野趣以及独特的保健功能,吸引了越来越多的游客。目前发达国家以国家森林公园主体开展的森林旅游最为昌盛。世界旅游组织预测,在21世纪,以森林旅游为主要形式的生态旅游是旅游业中发展最快的部分,将以30%的增长率发展,全球旅游者将有一半以上走进森林。美国是建立国家公园和发展森林生态旅游较早的国家。1872年3月1日,美国建立了世界上第一个国家公园——黄石国家公园,并于1987年开始制定和实施“美国伟大的户外旅游”战略,森林旅游已经成为美国人民生活的重要组成部分。美国举行的第五届世界林业会议是森林生态旅游发展过程中的一个重要里程碑,此次会议以后各国积极进行自然保护区及国家森林公园的开发和规划。据统计,1990年到美国国家公园和森林公园旅游的多达11.7亿人次,平均每人一年到森林旅游4.7次。英国自1947以来共建立17个国家公园,220个郡级公园。国家公园每年接待1亿人次以上的游客。1998年,英国森林旅游的人数已达3.55亿人次。瑞典不仅是先进的工业国,而且是世界闻名的“森林之国”,森林覆盖率高达60%,共有20个国家公园、700多个森林旅游协会。一般的瑞典老百姓都把在森林野营和旅行作为最主要的消遣方式之一,把森林看成生活环境的主要部分,把参与森林有关的娱乐休闲活动看成自己生活的一部分。日本是一个森林资源丰富、生态景观优美的国家。截至2004年4月1日,全国已选定游憩林1254处,共40.9万公顷。日本每年约有8亿人次开展森林旅游活动,平均每人每年到森林旅游大约7次。我国是世界上森林风景资源最丰富的国家之一,森林旅游是我国旅游行业的朝阳产业,是旅游经济的新增长点。截至2015年,全国各类、各级森林旅游地数量已超过8500处,其中各级森林公园

3 101处、各级林业系统自然保护区2 189处、各级湿地公园979处。各级森林公园接待游客达7.1亿人次,占全国森林旅游客总量的78%,森林公园已经成为我国森林旅游的主阵地。随着工业化、城市化的进程加快,环境污染问题日渐严重,城市生态环境和居民生活环境更加远离自然,到大森林中观光游憩、“走进自然”成为越来越多的人的愿望与需求。据调查,现已有20%~30%的游客开始舍弃海滨而转向森林。森林旅游市场正以每年两位数百分比的速度快速发展。

1.2 森林旅游对森林公园的影响

森林旅游是建设现代林业产业体系的一个重要方面,是对森林资源的利用方式的根本性转变。森林旅游极大地推动了地区经济发展,为当地剩余劳动力提供了大量的就业机会。中国森林公园的发展潜力巨大,森林公园旅游业的直接就业弹性为0.3~0.5,对就业的拉动效果显著。森林公园的建立使得森林自然资源价值得以充分利用和发挥,产生了良好的社会效益、经济效益和生态效益。但是森林旅游作为一种旅游活动对森林公园环境、社区文化等造成了许多负面影响,造成这些负面影响的重要因素除了规划建设以外,最重要的就是管理措施不到位,其中包括解说设施的不完善。秦安臣等就森林旅游对植被、动物、大气和降水、生态景观的负面影响进行了研究。张祖荣以重庆市的森林公园为对象,分析了森林旅游活动对植被破坏、环境污染、小气候的改变、水土流失、河流淤积增加、水文状况恶化、野生动植物的自然生活状况的改变等。杨文琪对旅游的森林植被、森林大气、森林水体、珍稀物种和古树名木以及森林公园景观等的影响进行了研究。谭周进等在张家界国家森林公园研究了旅游踩踏对土壤微生物生物量碳、氮、磷的影响,结果发现张家界国家森林公园土壤微生物遭到了旅游踩踏的破坏,抵御外界干扰的能力已受到了旅游踩踏的破坏。黄程等研究了旅游活动对上海市共青森林公园中水环境的影响,结果表明旅游活动区的水质受旅游活动影响大,监测指标($\text{NH}_3\text{-N}$ 、COD、TP)的变率、公园的水质与园内旅游活动强度正相关,餐饮、住宿类旅游活动与行为极易引起 $\text{NH}_3\text{-N}$ 变化,对水质影响较大,观赏休闲类旅游活动与行为则较易引起 $\text{NH}_3\text{-N}$ 、COD变化。

1.3 解说系统成为森林解说管理的新手段

综上所述,森林旅游不可避免地对森林空气、植被、土壤、水体等产生一些影响,但是良好的森林解说系统能消除这些影响。Orams认为,旅游景区的管理分为三种,一为物质性管理,如栅栏、道路、木板路和设施放置来影响游客行为;二为指引性管理,它是指通过章程、制度、许可和收费的指引性控制来禁止或限制影响自然环境的行为,如

禁止某种行为、汽车速度限制、进入许可、区域关闭、强迫离开、拘捕或起诉等；三为间接管理，它是指在游客自愿的基础上，通过对游客进行教育、解说等方式，来减少其不当行为。龚辉文认为保护森林生态旅游区的生态环境需从以下几个方面着手：提高认识，加强宣传。首先要提高森林公园的管理部门和职工的保护环境的思想认识；其次是要教育游客热爱森林、保护森林、共同建设森林公园，保护生态环境；培训、规范导游队伍；整顿游区的设施；制订管理办法；编制长远发展规划。扬帆、王兴国、尹少华等对森林资源的开发与可持续发展对策进行了研究。

综上所述，森林公园的管理措施主要分为两类：“硬性管理”（如禁止性规定、法律制度等）与“软性管理”（教育、解说）。解说与教育是“软性管理”中的重要管理措施。1953年美国就在国家公园的管理机构中设立了解说长官一职，其讲解和教育在于提供令人难忘的教育、休闲体验，促进个人监管理念的发展。解说系统将公园资源、游人及解说管理联系在一起。国家森林公园是国家具有代表性或特殊保护价值的以自然资源为主体的一类保护地。解说系统将森林公园的森林风景资源特征从多角度和多路径，以多形式与多手段向受众进行传达，使受众获得深刻的生态美愉悦体验，它是实现森林公园三大主体功能的新方法。

1.4 森林公园解说系统对生态文明建设有着重要的驱动作用

美国是森林公园建设起步较早的国家。早在1872年就建立了世界上第一个国家森林公园——黄石公园，1881年建立了国家森林保护区，1905年建立了国家林业署，1916年建立了国家公园管理局。到20世纪60年代，森林公园在美国就已经有了相当的规模，所有的森林向游人开放。1960年，国会进行充分辩论后，通过了86位议员提议的“森林多功能利用及永续生产条例”。此后，美国林务局把森林游憩、放牧、木材生产、保护集水区、保护野生动物等作为森林经营的五大目标，结束了以木材生产为主要目标的林业时代。我国森林公园的发展经历了三个阶段。起步阶段（1982—1991年）：1982年张家界国家森林公园的建立标志着现代中国森林旅游产业的正式起步。之后，中国又先后建立了浙江天童、浙江千岛湖、陕西楼观台、广东流溪河等国家森林公园。这个阶段森林公园建设尚处于摸索时期，影响力较小，人们对森林游憩功能的认识还很欠缺，所以发展速度缓慢。10年间建立34处国家森林公园。上升阶段（1992—1999年）：1992年原林业部在大连召开的全国森林公园及森林旅游工作会议标志着现代中国森林旅游产业进入了快速发展的上升阶段。这次会议要求森林环境优美，生物资源丰富，自然景观和人文景观比较集中的国有林场都应建立森林公园。至20世纪末的9年内，全国共批准275处国家森林公园。成熟阶段（2000年至今）：进入新世纪，经过将近20年的积累，中国国家森林公园的建设日趋成熟，批准速度稳步上升，2000—2007年的8年间共批准国家

森林公园35处，平均每年达到43余处，逐渐形成了中国森林公园体系在新的历史条件下的新理念、新思路。2001年，国家林业局召开了全国森林公园工作会议，明确了森林公园事业的性质，提出要把森林旅游业真正建设成为中国林业产业中的优势产业和强势产业，极大地推动了森林公园的建设。经过30年坚持不懈的探索与实践，我国森林公园从无到有、由小到大，走出了一条开发与保护并举、培育与利用齐抓、生态与经济双赢的发展之路，为促进我国经济社会发展和林业生态建设做出了重要贡献。森林公园已成为保护森林资源和自然文化遗产的骨干力量、最具活力的林业新兴产业和农民就业增收的重要渠道。

十八大报告指出：“必须树立尊重自然、顺应自然、保护自然的生态文明理念，把生态文明建设放在突出地位，融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程，努力建设美丽中国，实现中华民族永续发展。”强调把生态文明建设纳入建设中国特色社会主义“五位一体”的总布局，现代林业是实现生态文明建设构想的主体。

“生态产品”是十八大报告提出的新概念，生态产品是指能够满足人们生态需求的产品，包括美丽的森林、清新的空气、清洁的水源、可爱的动物、宜人的气候等，是人类生活必需的消费品。这些“生态产品”来源于自然生态系统的保护和良好的生态环境，生态良好离不开生态建设和生态保护，而生态建设和生态保护是林业的主要任务。所以林业应该是生态文明建设的主体，在生态文明建设中承担着艰巨的任务。森林公园建设与发展作为现代林业的主力军，在生态文明建设中发挥着重要作用。森林公园是传播生态文化、建设生态文明的重要载体。森林公园内森林类型多样、自然景观奇特、物种资源丰富，是天然的生态教育课堂。游客进入森林公园，可以领略祖国的秀美山川，激发爱国热情，增强民族自豪感，还可以感受生态文化，增强生态道德意识。目前，一大批森林公园被确定为大中小学生科普基地、夏（冬）令营基地、爱国主义教育基地，每年都要开展形式多样的科普宣传活动，开展一系列以生态教育和科普教育为主的生态旅游活动，成为广受公众欢迎的生态文化教育场所，可以向社会公众普及生态知识，传播生态文化，有力地促进了生态文化大发展大繁荣。坚持把弘扬生态文明作为发展森林公园的最新使命。森林公园除了观光、休闲、度假等旅游功能外，还具有不可替代的生态教育功能。要充分发挥森林公园的生态教育功能，向社会公众传播生态文化、普及生态知识、增强生态意识，倡导人与自然和谐相处的价值观。同时，要积极创造更多更好的生态文化作品，使人们从弘扬生态文化中体验和享受人与自然的和谐之美，在实现经济收益的同时创造更大的社会效益，不断壮大生态文明建设的力量。森林公园解说系统能普及生态文明知识，引导人们在欣赏自然美景的同时亲近和了解自然，提高生态文明意识，形成尊重自然、与自然和谐共处的价值观，进而塑造生态文明行为，为更广泛的生态文明建设提供支持。

2 国内外研究动态

2.1 解说概念

解说的概念源于1920年由 Mills 撰写的《一个自然导游的探险》著作中。1957年 Tilden 在他的著作《解说我们的遗产》中提出了现代意义解说的理论基础，他认为解说是一种教育性活动，目的是通过原始物件、亲身体验、说明性方法或媒体的使用，来揭示资源的意义和游客关联，而非简单事实的传递。Tilden 对解说的定义被认为是最早的。国外学者与机构对于解说的定义及其内涵的讨论与研究较多，也不尽相同，但是总体来说，他们普遍认为解说是将某种事物的特定信息运用某种方式通过相关媒介传达到信息接受者，从而达到交流、沟通的目的（见表2-1）。

Tilden 提出了旅游解说的六大原则：

（1）任何没有设法将所展示或描述的内容与游客内在的个性或经历相关关系的解说，都将是徒劳无功的。在设计解说项目之前与你的游客谈一谈，利用获得的有关他们的信息，使你的项目与他们引发关联（Relate）。问一问自己：“我的游客为什么想要了解我提供给他们的信息？”

（2）通常意义下，信息并不是解说。解说是在信息基础上的内容揭示（Revelation）。两者是完全不同的。但是，所有的解说里都包含着信息。

（3）无论所提供的信息是关于科学、历史还是建筑，解说都是一门艺术（Art），是多种人文科学的融合。任何艺术在某种程度上都是可以讲授的。在一个解说项目中，你既可以是一个老师，也可能是一个演员或者说书人。

（4）解说的主要目标不是教导和指示，而是鼓励和激发。你所扮演的角色是帮助人们改变观点和行为，进而产生动机，激发灵感，接受信息，并且使信息变得有意义、有趣和激动人心。你最终的目标是让游客经历“感觉—认知—理解—认可—行动”这一过程。

（5）解说应当旨在展示全局和整体，而非局部和个体。同时，解说应当提供给全体游客，而非某一个群体。在所有的项目、展示或其他媒介中，如果将注意力集中于整个项目或服务的一个主题上，并且以许多不同的方法来表达或诠释这一主题，你会得到更好的效果。要帮助游客认识到：他们在公园经历的所为、所见与他们日常在家中的所为、所见是有关联的。

表2-1 解说的相关定义

Tab.2-1 The related definitions of interpretation

不同组织及学者	解说的定义
美国国家休闲与公园协会	帮助游客感受解说员所感受的事物：环境的美、复杂多变及相互敏感、惊奇的感受，求知的渴望。帮助游客获得家一样的感受，并帮助游客发展感知能力
国家解说协会	解说是在自然、文化、历史资源中，启发人们感知深层意义及关系的艺术
澳大利亚解说协会	解说是以传播思想与感觉为方法，帮助人们充实对他们的世界与个人角色的了解与欣赏
西班牙遗产解说协会	解说是一种艺术，启发一般社会大众在休闲时间游览一些地方时能在现场获得自然、文化或历史遗产的深层含义
加拿大解说协会	解说是专为群众（主要）设计的传达过程，透过对物体、工艺品、景物或现场的第一手资料，揭示我们的文化和自然遗产的意义及关系
Sharp	解说是服务、教育与娱乐的升华
Ham	解说是游客借助公园设施与其资源的亲近、熟悉过程
Ververka	解说是一种信息交流的过程，通过环绕在主体、工艺品、景象或者现场的第一手资料，规划设计对公众展现文化与遗产资源的含义与关联。他认为解说包括五个特点：激发（Provoke）、相关（Relate）、揭示（Reveal）、整体（Address the whole）和信息一致（Strive for message unity）
Knapp	解说对人们启发自然资源的意义和信息，信息交流过程，最终着重于产生对环境负责的那个人
Knudso	解说是用故事的形式讲述纯概念化的事实，通过激发游客的智慧达到娱乐和理解的目的

（6）提供给孩子（如12岁以下）的解说不应只是把提供给成人的解说稍作简化，而应采用一种完全不同的方式。为了达到最好的效果，有必要另外制订一个不同的计划。

国家解说协会（National Association for Interpretation, NAI）所下的定义是：解说是在自然、文化、历史资源中，启发人们感知深层意义及关系的艺术。澳大利亚解说协会（Interpretation Australia Association, IAA）认为：解说是以传播思想与感觉为方法，帮助人们充实对他们的世界与个人角色的了解与欣赏。西班牙遗产解说协会（Association

for Heritage Interpretation) 定义为:解说是一种艺术,启发一般社会大众在休闲时间游览一些地方时能在现场获得自然、文化或历史遗产的深层含义。加拿大解说员协会(Association of Canadian Interpreters, 现为加拿大解说协会):解说是专为群众(主要)设计的传达过程,通过对物体、工艺品、景物或现场的讲解,揭露我们的文化和自然遗产的意义及关系。这里把解说理解为一种传达过程。Sharp认为解说是服务、教育与娱乐的升华。Ham把解说过程概括为四种特质:

(1) 欢快的气氛(enjoyable)。也可以说成如何才更好听。好听的解说才能让游客有所享受。解说是充满欢快因素的沟通过程,过程中涉及游憩性学习也要富有欢快的氛围。

(2) 针对性/相对性内容(relevant)。可以说成如何产生关联。关联不单指与个人有关,也与事情有意义上的关联。通过游憩者与解说对象的关联,可以有效地增加游憩者对解说对象的理解度和满意度,有利于游憩者储存和记忆。

(3) 组织逻辑性(organized)。如何才是有组织。解说始终是围绕特定的主题展开解说内容,解说内容与主题、解说内容之间都是依循一定的组织结构、一种思维逻辑展开,最终在游憩者脑海里形成整体轮廓。

(4) 中心主旨(thematic)。如何写出有力的主旨。有力的主旨不仅可以吸引游憩者的注意力,也能够激发他们的兴趣继续关注下去。这四种特质构建了EROT解说模式,用ERO来抓住游客的耳朵,用它来冲击游客的内心,愉悦性、组织性、关联性都是为主旨性服务的。Ververka认为解说包括五个特点:激发(Provoke)、相关(Relate)、揭示(Reveal)、整体(Address the whole)和信息一致(Strive for message unity)。

国内关于解说的研究起步较晚,对解说概念的探讨,比较关注的是解说的教育、服务功能。吴必虎认为解说就是运用某种媒体和表达方式,使特定信息传播并到达信息接受者中间,帮助信息接受者了解相关事物的性质和特点,并达到服务和教育的基本功能。王辉把旅游解说定义为“运用某些媒体与相应的表达方式,使旅游相关信息传播并到达信息接收者(游客)中间,帮助其了解相关旅游目的地事物的性质和特点,并达到服务、教育、使用等基本功能。于德珍等以森林公园旅游解说为研究对象,提出了森林公园旅游解说的含义:“森林公园凭借各种媒介向旅游者提供解说服务,帮助旅游者了解在森林旅游地进行野外游憩时所接触的现象所代表的含义,达到引导游览及进行环境保护教育的功能。黄平芳认为旅游解说是运用多种媒介传达旅游相关信息,帮助受众认识和体验旅游地事物,并达到服务、教育、使用等基本功能的信息传播行为。

台湾学者比较关注解说的信息内容,强调解说能否激发受众的好奇并获得对新事物的认知。台湾朝阳科技大学休闲事业管理系环境解说博士吴忠宏认为,解说是一种信息传送的服务,目的在于告知和取悦游客,并阐释背后所代表的含义,“提供相关资讯来满足每个人的需求与好奇,同时又不偏离中心主题,激励游客对所描述的事物产生新见