

BENSE ZUOWEN ZHIDAO YU
GAOKAO MINGTI YANJIU

本色作文指导



高考命题研究

王尔楷◎著

 安徽师范大学出版社

BENSE ZUOWEN ZHIDAO YU
GAOKAO MINGTI YANJIU

本色作文指导

与

高考命题研究

王尔楷◎著

安徽师范大学出版社

· 芜湖 ·

责任编辑:何章艳

装帧设计:陈 爽

责任印制:郭行洲

图书在版编目(CIP)数据

本色作文指导与高考命题研究/王尔楷著. —芜湖:安徽师范大学出版社,2015.8

ISBN 978-7-5676-2108-4

I. ①本… II. ①王… III. ①作文课—高中—升学参考资料 IV. ①G634.343

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第184304号

本色作文指导与高考命题研究

王尔楷 著

出版发行:安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路189号安徽师范大学花津校区 邮政编码:241002

网 址:<http://www.ahnupress.com/>

发 行 部:0553-3883578 5910327 5910310(传真) E-mail:asdcbsfxb@126.com

印 刷:安徽芜湖新华印务有限责任公司

版 次:2015年8月第1版

印 次:2015年8月第1次印刷

规 格:700 mm × 1000 mm 1/16

印 张:20

字 数:315千

书 号:ISBN 978-7-5676-2108-4

定 价:40.00元

凡安徽师范大学出版社版图书有缺漏页、残破等质量问题,本社负责调换。

孜孜以求，卓尔为楷

认识尔楷老师已逾三十年，他的生活轨迹，他的从教经历，我是比较了解的。我常感慨于尔楷老师的勤奋，无论于治学还是执教，他始终手不释卷，勤于耕作；也常感慨于尔楷老师的执着，他始终抱定自己的理想，做自己想做的事，扎扎实实，永不放弃。这本研究作文教学的专著便是明证，其间展示的是尔楷老师本色作文教学研究、安徽省十年高考作文命题研究和学生各类优秀作文研究等三个方面的成果，涵盖“范文”研究、“点穴”研究、指导过程研究、素材研究、个性作文研究、作文特质研究、高考作文命题研究、竞赛作文指导研究八个方面。就一个作文问题，其研究范围之广泛，研究角度之独特，研究内容之深刻，多少可以窥见尔楷老师勤勉执着的精神品质。

尔楷老师的思考是深刻的。在教学理论方面，他以新课标、新课改的基本理念为指导，吸纳了古今中外的教育思想，尤其是吸收了建构主义理论、认知心理学、多元智力理论、接受美学、王尚文的语感论、李海林的言语教学论、语文课程论与教学论等方面的最新研究成果，对作文教学的基本理论问题做了大胆的探索，澄清了作文教学中长期存在的一些问题，提出了一些科学实用的乃至具有前瞻性或开拓性的新理念，为进一步深化作文教学、作文教研及命题测试的改革，提供了学理上的必要支持。

在“范文”标准的研究上，他提出了一些独到的观点，旨在纠正基础教育界根深蒂固的错误认识，力求填补长期以来我国该领域的一些空白。

在高考作文命题的研究上，他以新课标、新课改的基本理念以及西方发达国家的有关命题趋势为参照，既有逐年的研究，又有整体的研究，不仅阐释了安徽省十年高考作文命题的基本理念与特

色，而且总结了高考作文命题的一些规律。其成果不仅对一线教师的科学备考具有指导意义，而且对改进命题质量、研究测试效果有较大的参考价值。

尔楷老师的研究是真实的。他的科研工作始于20世纪80年代，至今从未停滞。近十年来，他致力于高中作文的全方位研究。2009年他申报了省级课题“高中语文‘本色作文教学’实践研究”并顺利开题，2014年圆满结题。在他的主持带领下，该课题组取得了较为突出的成果，课题组成员在省级以上语文刊物发表了24篇教研论文或教学设计，其中尔楷老师发表了近20篇，大多刊登在中文核心期刊并收入中国知网，有1篇全文收入人大复印报刊资料，有3篇收入人大复印报刊资料“索引”。

针对目前中学生作文在素材运用方面普遍存在无米下锅、没有个性、张冠李戴和错误百出等突出问题，他带领大家做了长期的探究，指出了素材的本质属性：素材折射了作者的物质和精神生活，包含了作者的感悟与思考，而且带有作者的写作兴趣与爱好，反映了作者的写作思维习惯与明确意图，因此具有鲜明的语境性、一定的主观性、稳定的生成性和明确的目的性。他还提出了运用素材的原则与要求，即需要贯彻整体性原则、准确性原则、时代性原则和免疫性原则，力求达到完整、正确、鲜活和独特的要求。

尔楷老师的实践是有效的。他淡泊名利，兢兢业业，始终坚守在三尺讲台上，辛勤耕耘三十余年，教学业绩优秀。在继承我国母语写作教学传统做法的基础上，他敢于对多年来作文教学存在的痼疾提出挑战，在解决这些“老大难”问题上取得了可喜的进展，不少做法顺应了当前国内外作文教学改革的总趋势，针对性强，效果明显，易于操作，值得推广。

他探究学生真正需要什么样的“范文”，指出了过去惯用的高考满分作文、名家名作、教师的“下水作文”和学生竞赛作文是“伪范文”，因为作文指导课上推荐这样的文章不仅违背了新课标、新课改的基本理念，而且也严重脱离了中学生的客观实际，具有不容忽视的误导性。他有自己的一套独特做法：介绍多种等级、不同风格、多样内容和多类写法而且是以同龄人优秀习作为主的一组文章，让“范文”尽量照顾到所有学生。

他实施“点穴”指导，试图努力寻找高中作文教学的“穴位”所在，期望在有限的时间里实现“牵一发而动全身”之高效。通过大胆实验，他和他的团队成员已经初步尝到了“点穴”指导的乐趣。

他追求写作过程全程指导，对写作的采集、运思、表述、评改等四道环节，一一加以剖析，努力对写作“黑箱”做多方面的探索，摸索到行之有效的应对策略：演示作家的写作经过、演示不同文体的基本结构模式、演示思维规律、根据作家个人风格还原写作过程以探究行文规律等。

他钻研学生自主升级作文规律，通过让作者现身说法谈写作经过或获奖感言的形式，并加上指导教师写评语的方式，尤其是教师演示文章升级的过程与策略，让读者不仅了解写作与修改的过程与方法，而且理解文章优劣的基本标准与升级规律。这样做，其价值在于提供了各类“好作文”的标准与范式，指明了升级作文的基本路径与方法。

尔楷老师的行动是坚实的。他是我校一位勇于探索、勤于笔耕的有思想、有追求的资深教师。作为一位一线的普通教师，长期坚守，潜心研究，乐此不疲，着实值得每个从业者钦佩；作为一位有理想、有个性的学科专任教师，攻读不辍，研究不止，为教师专业化树立了一个范本。他接地气、重实效、固本培元，在长期的探索与思考中取得了突出的教研成果，先后获得“马鞍山市教学改革先进个人”“马鞍山市第五次社会科学优秀成果奖”等荣誉。2014年，他被中国教育学会中学语文教学专业委员会、语文报社等四单位联合评选为全国中学语文首届“学术先锋人物”。



二〇一五年八月一日

前 言

本书主要收录的是本人主持的第一个省级课题所取得的业已公开发表的研究成果（课题名称：“高中语文‘本色作文教学’实践研究”；课题编号：JG09317；结题证书编号：[2014] 101）。（课题研究的具体情况请见本书末尾附录。）

所谓“本色作文”（研究初期，也曾用过“原生态作文”），简单地说，就是指学生在正常的教学状态下写出的作文。这里所说的“正常的教学状态”指的是作文教学不以应试为唯一目的，而是从训练目标、语言运用、写作技法、范文使用、教学内容、教学过程、教学手段等方面做全方位、全过程的科学规范操作，即根据学生的身心发展特点与规律，针对社会的实际需求与发展规律，遵照作文教学自身固有的生存面貌和发展规律而从事写作教学与研究。

本课题早在10年前就开始筹划，2009年正式立项，2014年结题。研究期间，课题组成员在省级以上语文刊物发表了24篇教研论文或教学设计，其中本人发表了近20篇，大多刊登在中文核心期刊并收入中国知网，有1篇全文收入人大复印报刊资料，有3篇收入人大复印报刊资料“索引”。本人的研究成果主要包括“范文”研究、“点穴”研究、指导过程研究、素材研究、个性作文研究、作文特质研究、高考作文命题研究、竞赛作文指导研究这八个方面。收进本书后，分以下三个部分加以系统介绍：

第一部分是本色作文指导研究，包括理论与实践两个层面。理论层面，本人的研究成果集中在以下三个方面：第一，在文章特质研究方面达到了一个崭新的高度。如提出了高考作文不仅具有“写作要求的规定性”“写作过程的速成性”这些显性特质，而且具有被我们忽视了的隐性的本质属性：一是，从写作主体看，具有相对的固定性；二是，从基本功能看，具备有效的选拔性；三是，从接受

情况看，具有明显的封闭性。第二，在范文标准的研究上提出了一些独到的观点，明确了范文的本质属性：即写作难度上有等级性，写作亮点上有引领性，写作过程上有可仿性，写作风格上有多样性。第三，拟从宏观与微观两个角度重构高中写作教学内容。宏观上，大胆提出全部改写真实文体，即教学真正需要的各种常见文体，有描述、阐释、论辩、交际、报告五大类；同时增加新的篇章知识、写作技能与写作策略。微观上，提出一节作文课一般包含四项内容：①篇章知识与文体知识（陈述性知识）；②基本写作能力（单项写作能力）与文体写作能力（含写作过程指导，重点是完整布局能力、过程调控能力）（程序性知识）；③写作技能与写作策略（程序性知识）；④情感态度。

实践层面，本人在“范文”运用、“点穴”指导、“列纲起草”、个性作文研究等方面均取得了较突出的研究成果。运用“范文”时，本人摸索的独特做法是：向学生介绍多种等级、不同风格、多样内容和多类写法而且是以同龄人优秀习作为主的一组文章，而不只是一两篇高考满分作文或竞赛获奖作文。本人还试图努力寻找高中作文教学的“穴位”所在，旨在实现“牵一发而动全身”之高效。如针对多数高中生写议论文不会分析论证的现状，突出训练原因分析、背景分析、功能分析和措施分析四种方法；针对不少高中生评析事件不够理性的弱点，教给学生提高分析评价能力的五点策略，即培养写作爱好，不断提升人品，掌握大政方针，合乎论证规律，分析合情合理。针对“列纲起草”这一关键环节，本人摸索出多种有效的做法，例如：学生现身说法，展示构思过程；提供“下水范文”，演示行文过程；开展专题研讨，寻找有用抓手；等等。此外，对优良作文再升级，使之成为能获奖的实力作文，也是本人的一种独特做法。

第二部分是高考作文命题研究。自2006年安徽省独立命题以来，受语文报社之邀，本人连续10年点评安徽省高考作文试题，并参编出版了“2006—2015年高考作文标卷层级解析及升格示例”系列作文指导教学用书。另有拙作《安徽省近三年高考作文命题的新走势》和《安徽省新课改高考作文命题理念与特色探微》，先后评价了安徽省2006—2008年、2009—2012年高考作文题目的特点与风

格。如后一文从风格特色、指导理念、命题意图、命题形式等方面评述了安徽省2009—2012年高考作文试题越来越浓厚的“安徽味”，主要观点有：

从选拔功能看，大力贯彻落实新课改、新课标的理念，突出考查考生的感悟能力和情感体验，最大限度地追求可信度与自由度的兼容、区分度与公正度的统一，体现了以人为本、追求公平的选拔原则。

从导向功能看，高举素质教育的旗帜，在继承我国作文考试优良传统的基础上，顺应目前国内外作文教学改革的主流，吸纳当前作文教学研究的最新成果，促进作文教学的变革，鼓励现场化、原始化、个性化的表达，为当前作文教学起到了及时号脉、强势纠错、正确导向的积极作用。

从命题形式看，不断进行大胆而成功的改革尝试，表现在形式多样化、立意多元化、文字简短化、内容通俗化等方面，以不断增强试题的选拔功能和导向功能；同时，题目也具有越来越强大的亲和力和日趋浓郁的人情味，字里行间渗透着浓烈而温馨的人文关怀。

第三部分是学生优秀文章导航。内容主要包括近十几年学生发表的或获奖的优秀文章，也有优秀的高考作文，并附有老师推介的评语以及学生自述的写作经历或获奖感言；同时，还有受学生欢迎的升级文章与本人的升级示范文章。上述课题研究期间，本人指导学生参加了“语文报杯”“圣陶杯”“新世纪杯”等竞赛，有20多人获得特等奖或一等奖，近50篇优秀作文发表在省级以上语文刊物或收入正式出版的作文教学指导书中，本书也择要推介，意在引导广大教师怎样教学生写出好文章。

在课题结题验收会上，杨桦、傅继业、王贤进、梅立新、刘决生、俞仁凤、陶年生等省市教科院专家对该课题的研究成果给予了充分的肯定，一致认为研究工作做得踏实认真，针对性很强，研究价值高，过程完整，成果丰富，体现了课题组很好的团队协作精神和在省内领先的研究水平。课题顺利通过了评审鉴定。然而，客观

地说，本人主持的第一个省级课题“高中语文‘本色作文教学’实践研究”，基本上是围绕“怎么教”这一层面而展开的。随着研究的深入，本人越来越感受到，当前高中阶段的写作教学最突出的瓶颈还是“教什么”的问题。本人在《略谈课堂写作“教学内容”的初步构建》一文中指出：

目前大多数一线教师在课堂教学层面“实际教的”主要有四类东西：①高考应试技巧，这是绝大部分内容；②教材规定的记叙文、议论文两类“教学文体”的写作知识与技巧（说明文因不常考早被打入“冷宫”）；③满分作文、竞赛获奖作文、杂志上的美文等“范文”的鉴赏与模仿技巧；④修改或升级文章的知识与技巧。

为此，本人和安徽工业大学附属中学李天梅老师共同申报了一个省级课题：“国际趋势和民族传统背景下高中写作内容重构实践研究”。2015年1月22日，该课题通过专家论证顺利开题，省教科院语文教育专家杨桦老师、傅继业老师莅临指导，对于该课题的研究意义和价值给予了充分的肯定，认为该课题具有建设性、可行性，并提出要细化研究内容、突出实用性、形成系统性等中肯意见。语文教育专家、安徽省马鞍山市第二中学副校长郭惠宇先生对课题的名称、研究内容与思路及其策略等关键问题提出宏观上的指导意见。有理由相信，我们会把这个课题做得更加踏实有效！

作为本人第一个省级课题的研究成果，《本色作文指导与高考命题研究》一书即将出版。由于本人教学任务繁重，研究水平有限，书中的缺点错误在所难免，敬请方家同仁和社会各界人士批评指正！

目 录

孜孜以求,卓尔为楷	1
前 言	1

第一部分 本色作文指导研究

第一章 高中作文本色写作教学理论研究	3
第一节 考场作文与其他文章有何本质不同	3
第二节 学生真正喜欢什么“范文”	6
第三节 高中作文呼唤原生态教学	10
第四节 写好文章有哪些关键性因素	15
第五节 高中作文课“写什么”的问题为何悬而未决	22
第六节 高中作文课应该“教什么”	30
第二章 高中作文本色写作教学实践研究	37
第一节 作文指导与批改的两点改革	37
第二节 指导学生学点酬酢文字的运用	40
第三节 作文指导强化写作技巧与策略更有效	41
第四节 “点穴”与“合成”法在记叙性文章中的运用	46
第五节 指导学理性分析事件	54
第六节 初探写作过程指导的“黑箱”	59
第七节 指导学生写作真实文体	67

第二部分 高考作文命题研究

第三章 安徽省高考作文试题解读与例文解析升格	77
第一节 安徽省十年高考作文试题解读	77

第二节 安徽省十年高考标杆例文层级解析	111
第三节 安徽省近六年高考二类文升格示例	142
第四章 安徽省高考命题的理念与特色	161
第一节 2006—2008年安徽高考命题研究	161
第二节 新课改后2009—2012年安徽高考命题研究	165
第五章 高考作文模拟试题解析及复习应考策略	170
第一节 本人近八年命制的高考作文模拟试题及其解析	170
第二节 高考作文复习应考策略	182

第三部分 学生优秀文章导航

第六章 学生各类优秀文章评价	189
第一节 在省级以上刊物发表的文章	189
第二节 参加全国竞赛获奖的文章	210
第三节 高考一类文章	234
第四节 学生自由写作的作品	240
第七章 本人作文教学的若干独特做法	253
第一节 两个教学案例	253
第二节 优良作文升格示例	261
附录 “高中语文‘本色作文教学’实践研究”结题报告	270
主要参考文献	301
后 记	306

第一部分

本色作文指导研究

第一章 高中作文本色写作教学 理论研究

第一节 考场作文与其他文章有何本质不同^①

2001—2004年，围绕高考作文的评判问题，中学语文界曾出现过四次影响较大的争议，如表1-1所示：

表1-1 2001—2004年高考作文评判四次争议概况

次数	时 间	引发讨论的作文	争议焦点	主要阵地	初步结果
第一次	2001年10月至2002年2月	《丢得好》	“真情实感”和“求异创新”的问题	《语 文 学 习》（见2001年第10期，2002年第2期）	多数讨论者反对“主题第一”的评价观念，主张引导学生“善达”，提倡说真话
第二次	2001年11月以后	《赤兔之死》	《赤兔之死》该得满分吗	《中学语文教学》（见2001年第11期等）	一般认为，该文有迷人的亮点，但不宜判满分，不该提倡用古白话写作
第三次	2003年7月以后	文学金奖得主金陵中学费滢滢作文《人情与季节》	评价高考作文是依据文学创作的标准，还是竞赛规则	新浪网	基本共识是：“审题要准确，作文要切题”的标准能理解；仅判25分，有点苛刻
第四次	2004年6月以后	重庆市2004年高考满分作文《我是一只想死的“老鼠”》（简称《“老鼠”》）	宿构的作文能否打高分	《重庆晚报》、《中国青年报》、新华网、人民网	一派主张，宿构的作文不宜得高分，应改判为四等作文；另一派认为，“维持原判”，以维护评判的公平与“阅卷的规则”。前一种主张似乎占上风

高考作文评判是一件“天大的事”。这四次争议让我们发现了这

^① 本部分参考：王尔楷. 认清特质方可正确评判——对高考作文评分四次争议的一点反思[J]. 中学语文园地（高中版），2005（10）：47-48.

件大事操作中的四种不良倾向：一是仅看主题，缺少宽容；二是放大“一俊”，缺少兼顾；三是盯住“一丑”，缺少体贴；四是感情用事，缺少法度。经过讨论，虽初步达成一些共识，但直到今天，这一方面仍存在许多不容忽视的错误认识和一些不规范的操作。例如，据《中国青年报》报道，一位高校中文系研究生，向有关主管部门进言：请别再轻易组织高校研究生批改高考作文了。这是让人触目惊心的。

这里，我们有必要对上述争议进行反思和追问：既然已经有“高考作文评分标准”作参照，为什么这些阅卷老师心目中的“标准”大相径庭呢？原因当然很多，但笔者认为，最根本的原因就是：我们对高考作文的特质缺乏统一而正确的认识。

应该强调，人们的写作状态有自由的和不自由的两种。作家写作是在自由状态下进行的，是他们独特个性的自由张扬；而高考作文则是考生在完全不自由的状态下被动完成的，如同“戴着脚镣跳舞”一般。现在，有不少人将两者混为一谈。事实上，他们往往只看到了高考作文“写作要求的规定性”“写作过程的速成性”这些显性的特质，而忽视了它隐性的本质属性。

其一，从写作主体看，具有相对的固定性。它表现为考生在年龄层次、心理特征、学习方式、生活阅历和文化水平等方面是基本相同或相近的。有了这一前提，高考作文命题“适于学生经验界所有的事项”“适于学生意识界所欲发表的事项”才有可能性。为此，看待这些十七八岁孩子的作文，我们只能像卢梭说的那样，把孩子看作孩子。那种“主题第一”的观念，其实质就是把孩子的作文看成了成人的，甚至是作家的作品。事实上，学生作文立意本应该有深浅高下之别，这完全符合他们成长的规律。

其二，从基本功能看，具备有效的选拔性。高考作文应该检测考生的哪些能力？这里，人们的认识也有模糊之处。其实，写作能力包括一般能力（主要是指观察力、思考力、想象力）和基本能力（可分为两类：一是各种体裁的文章的写作能力；二是写作各种体裁文章所共同要求的写作能力，主要包括审题能力、立意能力、布局

谋篇能力、表达能力、修改文章能力)^①。叶圣陶先生在《从出题到批改》一文中写道：“让学生练习作文，最主要的目的是要他们学会表达自己的思想感情的技能……”不难看出，考查作文，检测的当然是写作的“基本能力”，即学生今后在工作、学习和生活中必须具备的写作能力。这与现行《普通高中语文课程标准（实验）》所规定的让学生“进一步提高记叙、说明、描写、议论、抒情等基本表达能力”这一作文教学的基本目标是吻合的。所以，如果说费滢滢的作文《人情与季节》主要是由于审题失误而判25分，那么就是没有全面考察“基本能力”中的其他项目，从而有失公允了。而《“老鼠”》一文由于是“明显的宿构文章”，自然就不具备有效的选拔性，当然不该判满分。但此文因此“将被判为四等作文，只能得0~10分”，是缺乏法律依据的。怎样评判这些“异类作文”，有待深入讨论，“作文评分标准”需进一步修订完善。

其三，从接受情况看，具有明显的封闭性。高考作文不完全等同于文学作品，但这里我们不妨借用接受美学的观点来对它重新作一次观照。高考作文的“接受情况”是很特殊的：阅卷人往往是唯一的读者，教师阅卷就是文章与读者互动的过程，而这种互动往往是一次性的、封闭性的，从而是不可逆转的。如果说《赤兔之死》这篇满分作文没能发表，人们就不会发现其“语体错误”“年代有误”等瑕疵，而主张给它“泼瓢冷水”“减三分”了。同样，《“老鼠”》一文如果没有被《重庆晚报》作为“范文”推荐出来，也不会招来是非而被打入“冷宫”。从这个意义上说，对高考作文的评判必须是慎之又慎的。

现在，也有人意识到这一点，并提出了利用现代化手段（如网上阅卷）让作文评分公开化的主张。这种愿望是美好的，然而，作文评分是以省（直辖市）为单位的，在短短数周内，让一省（直辖市）几十万份考场作文有效接受全社会的监督，能做到吗？——愚以为，考场作文接受的封闭性在短期内是难以改变的。

总之，只有认清了高考作文这些特质，“作文评分标准”才能真正成为阅卷者心中不可动摇的天平。作为作文阅卷者，我们应该抱有

^① 谢象贤. 语文教育学[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 1992: 242-245.