

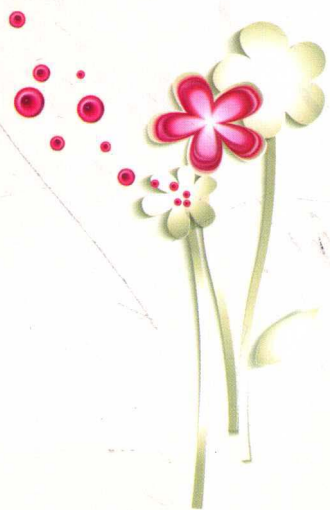


普通高等教育“十三五”规划教材
陕西理工大学教材建设经费资助出版

文学论文写作指南

WENXUE LUNWEN XIEZUO ZHINAN

火源 编著



北京邮电大学出版社
www.buptpress.com



普通高等教育“十三五”规划教材
陕西理工大学教材建设经费资助出版

文学论文写作指南

火源 / 编著



北京邮电大学出版社
www. buptpress. com

内容简介

本书对学位论文写作各环节进行了详细解说，还概述了综述和开题报告的写法，介绍了各种重要规范、论文别体和修改论文的方法，讲解了相关写作知识。本书编排了大量带详解的正反实例，重视交代学位论文写作的步骤和要领，具有可操作性和趣味性。

本书既能作为文史哲专业特别是文学专业本科生、研究生的论文写作课程的教材，又能作为相关专业学生和从事人文社会科学研究科研工作者的参考书。

图书在版编目 (CIP)

学位论文写作指南 / 火源编著. -- 北京: 北京邮电大学出版社, 2018.2

ISBN 978-7-5635-5352-5

I. ①文… II. ①火… III. ①文学—论文—写作—指南 IV. ①H052-62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 317263 号

书 名: 学位论文写作指南

著作责任者: 火 源 编著

责任编辑: 徐振华 董晓丽

出版发行: 北京邮电大学出版社

社 址: 北京市海淀区西土城路 10 号 (邮编: 100876)

发行部: 电话: 010-62282185 传真: 010-62283578

E-mail: publish@bupt.edu.cn

经 销: 各地新华书店

印 刷: 保定市巾画美凯印刷有限公司

开 本: 787 mm×1 092 mm 1/16

印 张: 15.25

字 数: 399 字

版 次: 2018 年 2 月第 1 版 2018 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5635-5352-5

定价: 35.00 元

• 如有印装质量问题, 请与北京邮电大学出版社发行部联系 •

自序

据说，有人把美国的论文写作方式蔑称为“美国八股”，主张论文写作也要文无定法。另外，文学研究者尤其喜爱区别人文学科论文与自然科学论文，以为人文学科论文应该有文学性，于是想把自己的文章写成美文。

不少读书很多的学生，也受到以上种种误解的影响，于是只能在黑暗中摸索论文写法。有的则热心学习老师的“美文”，又因为没有老师举重若轻的能力和意识，结果造成文章冗长、散乱。

更让人遗憾的是，一些科学期刊的编辑也对科学论文的形式缺乏认识，挑选稿件带有一定的随意性。一些初学者又按照那些期刊上的论文样式学习，进一步造成认识上的混乱。

回想当初，我学写论文的时候，也没有得到真正的指导，也曾在黑暗中摸索。学习的方式主要是阅读一些论文指导书籍。我发现这些市面上数量众多的指导书，本身虽然有种种优点，但也有一些常见病：或者体系很大，或者简单化，或者太严肃。这些书籍的效果好坏严重依赖于个人的悟性。大概为了扩大销路，希望学者们一本在手别无所求，因此这些指导书的专业适用范围比较广，没有很强的针对性。另外，这些论文写作指导书要么强调理论，例文很少，要么虽然有丰富的例文，但都是长篇，没有细致具体的分析，只有一段评点，不能做到具体明确，所以读者的收益很难保障。总之，它们几乎全都是原则性的道理讲得太多，而操作方法讲得太少。我读到台湾学者毕恒达写的《教授为什么没告诉我——论文写作枕边书》，非常喜欢，觉得他写得生动活泼（可惜那是一本指导社会科学论文的书）。在大陆，似乎还没见到这样的论文指导书，还没见过有谁写过一本具有针对性的、可操作的、具体细微、生动活泼的论文指导书。

其原因在于：①不重视论文写作教学。②写作教学方法的陈旧，写论文指导的人习惯于教材的模式，迷恋理论深度，不考虑写作的特殊性。③学习者又受别人影响，忽视了论文的应用文性质。

首先，为了克服以上错误倾向，本书坚持认为学术论文应该是经济地、清晰地传达科研观点的工具，论文的唯一功能就是传达观点，一旦你的观点被人类知识系统吸收，你的论文就应该被人抛弃。如果喜欢写美文，可以去写散文，或者写并不严肃的学术随笔。其次，本书坚持认为规范的论文形式对科研具有拐杖作用。作为应用文的论文有较为固定的格式，学者阅读这类论文时可以迅速找到前人的观点，并在这个基础上向前推进人类知识。再次，本书坚持认为作为实践性很强的写作课，其教法也应该与理论知识的教法不一样。应该更加强调实践性和可操作性，即使这种操作未必是唯一的，但是可以作为一种方式，启发学习者找

到自己的方式。本书的操作程序至少是一种可借鉴的方式，也是前人试用过而且有效的方式。最后，本书还认为教材可以也应该写得活泼一些。

出于以上考量，本书打算做以下尝试。

一、范围限定在文学领域。虽然主要讲授文学论文的写法，但是与通用类指导书的差别仅在于对文学学科中的各门类加以细化，其中的一般原理，对于其他文科的论文写作也有借鉴作用，可以供社会科学、历史学和哲学专业的学者参考。

二、强调操作性。论文写作是“写作”，其中有很多默会知识，而不仅是理论知识。尽管学生背诵了很多定义和判断，但是如果论文写作课程结束后，学生仍然不知道如何写出一篇论文，那就是课程的失败。本书的唯一目的是让读者轻松地写出论文。整体设计上遵循“轻理论、重方法”的原则，形式上注重与操作过程的对应关系，以做法为中心，大体按照写论文的顺序安排（尽可能照顾到写作过程的复杂性），同时又可以作为“使用说明书”，供学者写论文遇到困难时随时查阅。另外，将写作规范与诀窍秘笈结合——除了一般程序和规范以外，尤其重视传授不传之秘。这些不传之秘或者来自作者自己写作失败的经验，或者来自“学术大家”不经意间泄露的秘密。当然也考虑到这是一本教程，需要一定的学理性，所以对于做法的理由也做了一定的说明，并对于一些必须了解的概念也在讲解写法的过程中稍作解释。总之，本书追求实践与理论的统一。

三、强调生动性。整体上遵循“轻严肃性、重趣味性”的原则。尽可能少用连贯的语言，而用“点示”的方式指出要点，类似PPT。不强调内在逻辑的体系性，适量减少连贯性的说理。运用丰富的例子解析和图解，并穿插一些故事和名言，目的是减弱教材的主体性，激发读者的主体性和兴趣。

本书虽然以一种论文格式为主，但是并不否定其他方式。不过本书认为，这种格式是最为简洁、易学、合理的。本书的固定格式并不是束缚，而是帮助读者规范自己，更清楚地审视自己思维缺欠的工具。这样操作性强的指南，对于遇到论文不知所措的人来说应该是急需的，对已经有经验的人也可以作为借鉴。另外，还可以提高阅读论文的能力，知道自己的观点是什么，也能分辨哪些算是人家的观点，长此以往，更便于学术监督，可能有助于学术环境的优化。此外，还有助于学者了解学术会上发言的格式，在几分钟内完成讲演内容，并保证不会没有条理。与此同时，还可以提高学习者应用文写作水平。

本书的写法有的来自作者的实战经验和学习心得，也有很多来自成绩卓著的学者，以及同类教程的经验，后二者已经在参考文献中列出表示感谢。本指南还参考了陈平原教授《学术规范和研究方法》课程的某些看法，并受益于北京大学图书馆栾伟平老师的数据库讲座。此外，我还吸收了一点网友的心得，有的借鉴没有标注，是因为当时编写授课讲义时没有记录出处，后来找不到来源了（这是搜集材料失误的一个教训，请读者吸取）。如果他们的说法时间在前，发明权应该归于他们，并表达我真诚的谢忱。

最后，为了提供更为切近的讲解和避免版权纠纷，本书的例子大多取自我本人的论文和我本硕两级学生的论文和作业。我之所以选自己的文章，不是因为我的这些文章很好（在分析的时候我会指出其不足），而是因为这些文章是按照本文的方式来实验的，比较典型而已。

我学生犯的错误也比较有代表性，所以我选了作为病例（病例的批注中保留了不少当初的批语。错字病句也保留着，供读者做修改练习）。对他们（不一一具名）的贡献我也表示感谢。还有几位学生帮我看了初稿的一部分，也要表示感谢，特别是余梦林认真地提了很多意见，所以要特别提到，并且表扬她的认真精神。想当初，南京大学的王爱松老师发论文初稿给我们学生，让我们提意见，当时只有我认真地回复了并且不揣固陋，提出自己的不成熟意见。趁便在此提到此事，纪念师生的论文因缘。另外，本书并非文学学科的学术研究教材，因此不注重各专业的治学方法的介绍，对它们的大量文献书目也不一一罗列，仅举一二示例（这方面的知识应该从专业老师那里获得）。

最后，敬请同行对本书各种疏漏大加匡正，也希望本书使用者提出批评意见。邮箱 hy7630@sina.com。谢谢！

火源

2017年7月28日

指南的指南

一、给学生的建议

本书体例大致为：法（做什么——怎么做），例（举例——解说），理（提示——是什么——为什么）。以“法”为部长，以“例”为干事，以“理”为顾问。请按这种结构来看本书。

作为教程，本书以论文写作的具体操作为纲，讲解论文写作方法，同时每一节后布置一个作业，使你可以读完此书时即完成一篇论文。请认真配合教师的进度，循序渐进地掌握论文写作的步骤和做法。对照点评反复体会所有例子的优点和错误，把因为节省篇幅而只能简介内容的例文找来，细细体会，对照学习。好好完成每一章的“练习与作业”，认真填写每一个画线的空格。这种完成一篇论文的过程可以重复多次，每次写一篇新的论文时都可以按这个流程来执行，并依靠它检查你论文写作过程中的缺失。

作为指南，本书可以备查。如果你是老手，比如博士生以上有资历的高级读者，可以不必从头学起，可以快速浏览一下，就跳到你需要的地方去，寻找相关的建议，作为参考。也可以把本书当作写作过程中遇到困难时的“救生手册”。当遇到写作困难时，先判断自己所在的阶段，然后到相关的阶段去查阅有关提示。不要指望阅读时能明白每一条提示的意义。有些提示要你在写作实践中遇到困难时才能理解它。

二、给教师的建议

虽然这是一本操作规程，主要读者是学生，主要目的是帮助读者自主地按照流程操作执行和体会，但是，教师也不是可有可无的，特别对于初学者来说，老师的作用甚至是不可或缺的。学生的学习过程需要老师有效地控制，使学习效果达到最大化。

教师应该做以下几项工作。

第一，自主合理安排教学顺序。因为论文写作过程并不像章节安排那样严格地按部就班，而是要交叉和跳跃的，比如在选题之前应该就有资料搜集的工作，但是因为搜集资料的主体工作在选题确定以后，所以在章节安排上不得不放到后面。本书的做法是在相应地方，标示出参阅相关章节，这样做前面的事情时可能需要先看后面的部分。对于将本书当作指南来使用的人来说，这个不是困难，而对于将本书当作教材的人来说，则比较麻烦。是按照逻辑顺

序讲，还是按照实际操作顺序讲，这个取决于老师的选择。本书推荐，按照讲课的顺序，安排结构，把参阅后面章节的部分前置，目的是使学生能够完成每一章后面的任务。

第二，补充和解释。因为本教材重点放在提示做法上，因此对于原理仅仅做了必要的介绍，显得比较简略。如果学生不能正确理解，需要老师适当解释做法的原因。与此同时，教师还需要解释学生提出的其他疑惑（实践和理论上）。还可以按照书上的习题样式，设计相类似的习题供学生练习。

第三，结合自己的经验对本书加以完善。

第四，督促学生完成作业，并批改作业，指出他们的不足。

— 目 录 —

第一章	绪论	1
	第一节 要躲避哪些陷阱?	1
	第二节 你做好准备了吗?	9
第二章	找一个完美的问题——如何选题?	14
	第一节 选题有什么意义?	14
	第二节 问题从哪里来?	17
	第三节 如何确定问题?	22
	第四节 什么是完美的问题?	24
	第五节 选题还要选方法?	28
第三章	动手动脚找东西——怎样搜集材料?	36
	第一节 如何辨别材料?	36
	第二节 找什么材料?	38
	第三节 怎么找材料?	39
第四章	大胆假设, 小心求证——如何从材料出观点?	53
	第一节 如何阅读材料?	53
	第二节 如何做笔记?	57
	第三节 如何整理观点并完善大纲?	61
第五章	让人看看你的准备——怎样写辅助性文字?	68
	第一节 综述——怎样梳理文献?	68
	第二节 开题报告——如何说服导师?	89
第六章	按部就班堆文字——如何写作初稿?	97
	第一节 写作还需要知道些什么?	97
	第二节 何时进入撰写阶段?	110
	第三节 论文主要部分怎么写?	113
第七章	规范! 规范! 规范! ——怎样更符合学术要求?	138
	第一节 需要哪些学术规范?	138
	第二节 形式也要规范?	144
	第三节 怎么显得更专业?	147

第八章 文风和别体——如何令论文得体?	153
第一节 语言怎么显得更得体?	153
第二节 论文还有其他体式?	161
第九章 改了再改! ——怎样使定稿完美?	184
第一节 怎么修改问题?	184
第二节 怎么修改观点?	188
第三节 怎么修改材料?	191
第四节 怎么修改结构?	196
第五节 怎么修改论证?	202
第六节 怎么修改逻辑?	208
第七节 怎么修改语言?	209
第八节 怎么修改格式?	209
参考文献	212
附录 样本展示	214

绪论

第一节 要躲避哪些陷阱？

一、先学会辨析学术论文的好坏

提示——①知道怎么看，才能以挑剔的眼光审视别人的学术论文，使自己得到提高。对于研究者来说，比写论文更经常的工作是读论文。读别人的论文，了解他人成果；读自己的论文，以便修改。读论文和专著最后要回答这样一些问题：作者把你说服了吗？为什么？如果由你来写这篇文章或者这本书，你会怎样的修改？这样读书是为自己做学术研究，写学术论文和专著而进行的一种锻炼。久而久之，可以使你提高写作能力。②写作论文是研究工作者必备的技能。进入大学学习的学生作为具有一定研究能力的人，也应该学会论文写作。

批注：学术论文指的是运用所学的学科知识、基础理论和技能方法，分析解决本学科领域的某一问题，发表学术见解的文章。最大特点是学科性。可以是一个学科，也可以是几个学科交叉，但必须是在学科的范围之内。对象在学科中，问题在学科中，理论在学科中，结论在学科中。

这个定义里包括三个要素：一个是正确的原理、方法，第二个是解决问题，第三个是发表见解（论文是发表见解的）。

学术论文的类型：期刊论文、会议论文和学位论文等。

二、再看十一条好论文的标准

- (1) 论点新颖（前所未有的）。
- (2) 意义重大（在理论上或实践中能引起巨大的改变）。
- (3) 概念准确（概念表达的是真实的、固定的内涵）。
- (4) 方法科学（使用合理而且有效的方法）。
- (5) 论据全面（各个论点都有论据支持，威胁论点正确性的论据也都考虑到）。
- (6) 论证严密（严格按照逻辑规律做判断和推理，论文整体是一个紧密的逻辑体系）。
- (7) 条理清楚（每一层次内容集中，层次之间区分明显）。
- (8) 行文流畅（语言正确、通顺、有力）。

(9) 格式正确（格式符合规范）。

(10) 图表合理（图表符合要求）。

(11) 打印美观（打印的外观适合人阅读，让人有审美愉悦）。

提示——① 十一条标准都达到，论文就是一篇十全十美的论文。② 研究的一个重要目的就是为了产生论文，论文本身其实是科学研究的结果，也是科学研究的组成部分。西方有种说法，叫 Publish or Perish（不发表就发臭），表示如果你的研究没有产生论文，并发表出来让人知道，就毫无意义，不仅不能产生名声，研究也是无效的。论文的目的是把科学研究的结果告知读者，并说服他们，让他们相信某种新观点。以上十一条标准的要求都是为这个目的服务的，大体对应于科学论文的四种性质：学术性、真实性、逻辑性、规范性，对应关系如图 1-1 所示。

批注：十全十美的论文就是满足十一条要求的论文。但老实说，完美的论文很难见到。绝大部分都或多或少有不完美的地方。但是不应因此放弃对完美论文的追求。另外，这些要求对于论文写作初学者来说不太实用。你想让一个刚学游泳的人游得飞快吗，那是不切实际的，对他们来说，重要的是知道怎么不沉下去。对“菜鸟”来说，就是知道按照什么要求，写出合格的论文，能通过答辩，达到发表的最低线（不敢说保证能得到编辑的垂青，因为决定发表的因素很多）。

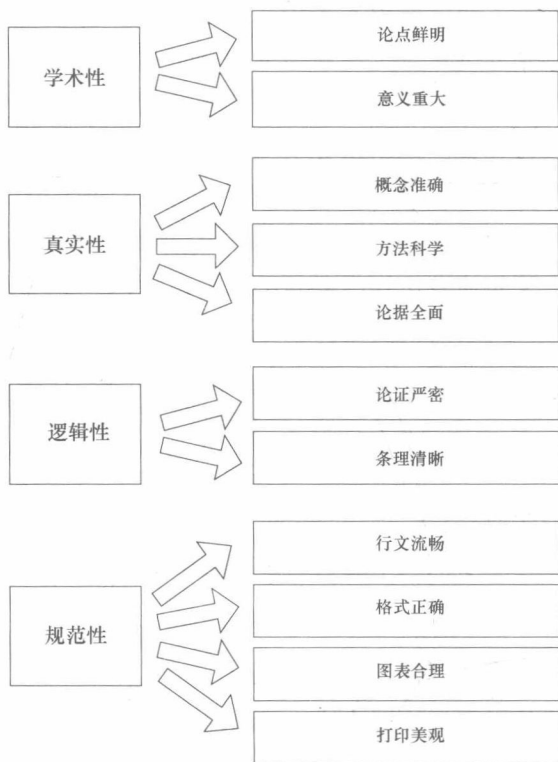


图 1-1 十一条标准与论文性质的对应关系图

三、戒除六种病

(一) 有心得，没理论

症状——大多数文学专业本科生对文学的感受能力很强，看了作品会有各种想法，有很多心得体会（不专业也有心得）。他们写的文章普遍爱写个人印象和自己的联想，往往不在文学专业内部讨论问题。他们讨论应该如何做个好人，如何励志，将来自己和其他人的行为应该如何修正等。这是读书的心得，是读书的个人收获，或者说，是由于阅读了文学作品或者一般的书籍所得到的启发。唯独没有对于文学专业中的作品（这里所谓“书籍”和文章）形成一般的看法，即值得与本专业的同行分享的看法。

提示——这种只写个人印象的文章不属于论文。心得体会与论文的一个不同点在于，一个是个人想法，一个是文学专业的客观的看法。后者总是一般的，能够被本专业人士普遍接受的，具有理论色彩，也就是具有普遍性。写论文不能停留在感性层次上，单凭感性认识绝对不能准确地把握研究对象。因此，在文学批评中，印象批评的地位一直比较低。当然，个人印象不是没有意义的，它是写论文的起点和宝贵资源。不过需要把个人印象转化为能够共同分享的东西，对大家都有意义的东西。

诊断——这种现象在作文做得好的汉语言文学本科生中最为普遍，还成为他们进一步学习文学课程的障碍。主要原因是受到高中作文的影响，并且错误地以为学文学就跟平时读文学一样轻松愉快。其实不是的，学文学就是运用专业的术语和道理来理解文学，并且从文学中总结出规律。

名言金句

“批评一篇文学作品，不去理解它，不去分析它，不去拿一个尺度衡量它，单凭自己的政治立场，甚至单凭自己一时的印象，这绝对不是批评，这只是个人的读后感。事实上也许这个人根本就不懂得文学和艺术，也许这个人根本不曾体验过生活。”^①

——巴金

药方——提高论文的理论色彩有两种方法。第一种是所谓“结论理论化”，就是不要就某作品谈论作品，而要揭示文学作品中具有规律性的东西，运用一系列特殊的概念，经过推

批注：还有其他的论文病症，常见的是这六个。犯六种病中的任何一种就是不合格的论文。从挑毛病开始，是为了养成审视论文的习惯，从读者角度来批评自己的论文。因为论文作为应用文，要紧紧盯住读者。如果对此类弊病产生心理上的反感，自己的论文水平一定可以迅速提高。

批注：“心得”是指一些个人的想法和判断，依据不足或者出于个人立场的看法。未经用事实和公理来加以证明的。另外，也指阅读材料后产生的非文学专业的人生感悟。

批注：理论是指人们关于事物、知识的理解和论述。在全世界范围内，或至少在一个广阔的范围具有普遍适用性，即对事物的认识具有概括作用，对人们的行为（生产、生活、思想等）具有指导作用。文学理论就是人们对于文学的理解和论述。可以表现为名人名言、逻辑体系以及普遍得到公认的看法。包括别人以理性形态呈现的研究成果，和自己理性形态的研究成果。论文的目的之一就是最终使自己的观点成为理论，让别人赞同你的观点。

批注：现象可能是真实的，但是不够深刻。看水是水，看山是山，还不够。需要看水不是水，看山不是山，才算进了一层境界。

① 巴金·巴金全集（第18卷）[M].北京：人民文学出版社，1993：343.

理形成一种体系性的知识。你提出具有普遍性的概括，让别人放到其他领域或者对象身上也可以适用，广泛地影响人们对其他作品和其他作家的认识——这是文学研究的最高成就，应该是我们的努力方向。第二种是比较基础的方法，也是比较容易的方法，即运用某种现成的理论（普遍性的看法）来解释作品和作家，揭示文学现象的实质，解释其中早先不被注意的方面和特点。第一种要求不能就事论事，不能只描述现象；第二种要求不能按照自己的个人立场，应该用普遍认同的公理来支持你，或者启发你发现新规律、形成新看法。

例1

第一种方法来自一种能力，要逐渐培养。这里只讲讲第二种。下面以一首短诗为例看看理论如何帮助研究。

马奶子葡萄成熟了，/ 坠在碧绿的枝叶间，/ 小伙子们从田里回来了，/ 姑娘们还劳动在葡萄园。/ 小伙子们并排站在路边，/ 三弦琴挑逗姑娘心弦，/ 嘴唇都唱得发干了，/ 连颗葡萄子也没尝到。// 小伙子们伤心又生气，/ 扭转身又舍不得离去：/ “恹恹的姑娘啊！/ 你们的葡萄准是酸的。”/ 姑娘们会心地笑了，/ 摘下几串没有熟的葡萄，/ 放在那排伸长的手掌里，/ 看看小伙子们怎么挑剔？// 小伙子们咬着酸葡萄，/ 心眼里头笑咪咪：/ “多情的葡萄！/ 她比什么糖果都甜蜜。”

——闻捷《葡萄成熟了》

* 白居易提出一整套诗歌理论。他把诗比作果树，提出“根情、苗言、华声、实义”（《与元九书》）的观点，他认为“情”是诗歌的根本条件，“感人心者莫先乎情”（同上），而情感的产生又是有感于事而系于时政。因此，诗歌创作不能离开现实，必须取材于现实生活中的各种事件，反映一个时代的社会政治状况。他继承了《诗经》以来的比兴美刺传统，重视诗歌的现实内容和社会作用，强调诗歌揭露、批评政治弊端的功能。

按照这个理论观点，可以关注《葡萄成熟了》抒发了什么样的情感，这种情感与新中国成立之初的政治社会状况有何联系。思考这首诗对于当时的政治是一种什么态度。是揭露吗？作者为什么没有批判？这与当时的思想文化状况有何关联？这个理论的核心是政治与情感的联系。我们看到，闻捷的这首诗也服从这个规律，情感与政治具有联系。只不过，表达的情感有变化而已。理论的一般看法推广到具体作品中会发生什么变化，这种变化是很值得讨论一下的。

* 严羽主张写有益于温柔敦厚的“诗教”，有补于世道人心的“中正和平”的诗歌，认为这种诗属于有“格调”。

按照这个理论观点，可以寻找《葡萄成熟了》的教育意义。发现该诗也属于中正和平的作品，具有一定的教育作用，为的是向新中国成立初期的人民群众灌输正确的价值观，认识到劳动的美。因此也可以把这首诗看作有“格调”，只不过这个格调与唐代诗歌的格调不太一样。说这首诗有“格调”，有教育意义，就是用严羽的眼光审视才发现的。

* 孟子认为，文学作品的理解需要依赖对作家本人的生活思想以及时代背景的准确认识。（即“知人论世”说）

按照这个理论观点，需要关注《葡萄成熟了》创作的时代背景，了解新中国成立初期民族解放和民族政策方面的情况，以及当时文学上的颂歌风潮，还要关注闻捷的生平，了解其在军队中工作的背景，由此才能理解诗中展现和谐劳动场景，其目的是为了表达塑造新时代新生活的主题，最终歌颂党的民族政策和少数民族解放。

* “蕴藉”是形容文学作品主旨含蓄而不显露的概念。贺贻孙在《诗筏》中说：“所谓蕴藉风流者，惟风流乃见蕴藉耳；诗文不能风流，毕竟蕴藉不深。”这是揭示了蕴藉风格与风流之间的关系，也就是有才华而不表露才是“蕴藉”。

按照这个理论观点，可以思考一下，《葡萄成熟了》算不算蕴藉的呢？应该说还是有蕴藉的。闻捷没有直白地赞颂新生活，而是描写一个劳动场面，一个有趣的场景。我们相信闻捷绝不会是简单描写一个场景，心中是有寄托的，他把这个生活描写得多么健康，心中没有对人的不满，就是小伙子不高兴也是佯装的，他写新疆少数民族的爱情生活，其实是把意义寄托在场景中让读者自己去寻找。我们可以思考，《葡萄成熟了》如何表达出“风流”（内心有个性）的一面？

* 华兹华斯说：“诗是强烈感情的自然流露。它起源于在平静中回忆起来的情感。”

按照这个理论观点，《葡萄成熟了》应该是诗作者强烈感情的自然流露，联系作者生平，知道他生活在新疆天山一带，他的强烈感情应该是对新中国、新生活的热爱，他把这种感情通过一个小场景加以表现。此外，还可以思考一下，这首诗是在平静中回忆起来的情感吗？为什么？

* 女性主义的基础观念是：认为现时的社会建立于一个男性被给予了比女性更多特权的父权体系之上。

按照这种理论观点，可以发现《葡萄成熟了》中展现的是男性劳动者围绕女性劳动者的“引诱”，而此时女性占了上风，男性对女性的“不满”虽然很快冰释了，但还是有男性压迫的意识存在，只不过这种女性地位的提高得到肯定。似乎新社会、新道德可以消除男性对女性的压抑。是不是这样呢？值得深思。

提示——①从上面的例子可以看出：**(a) 理论是多样的。**
(b) 理论是角度、公式、理据。 ②对于理论色彩，各种专业的要求是不一样的。古代文学受历史学影响较深，某些考证类文章重在弄清事实，因此对于理论的要求并不高。而文学理论论文具有高度的理论色彩。③辨析：一般理论与“理论”——抽象表述以及规律性的认识就是广义的“理论”。但是狭义的“理论”则有特殊意涵。乔纳森·卡勒《文学理论》中探讨过狭义“理论”的内涵。在卡勒眼中，理论是各个学科中总结出来的规律，但是跨越到其他学科中，有诸多因素组成的一个系统，与此同时，理论与常识为敌，理由是那些常识实际上只是一种历史的建构，此外，理论具有反思性，

批注：以上几个理论是随手写的。其他可以用来分析诗歌的理论或者公认的看法还有很多，只要是得到公认的理论观点都可以作为分析作品的工具，提高论文的理论色彩。

批注：“角度”是指你分析一个作品时不能面面俱到，而应该只及一点不及其余。你如何确定那个“点”呢？由你选的理论（角度）来决定。你觉得《葡萄成熟了》是一首爱情诗，就可以按照白居易的观点（前人提出后人公认的观点）来分析，关注这

个爱情的性质，发现爱情的内容是独特的，进而揭示出政治环境和时代对爱情表达方式的影响。由其他理论决定你的其他角度，如你也可以关注它在诗歌表达上的蕴藉程度如何、闻捷写诗时的感情情况等。心得的一个大病在于背后没有要解决的问题，于是整个论文没有方向。理论作为角度正好可以引导问题。

所谓“公式”是指，理论提供 $s=v \times t$ 这类公式所提供的各种变量的关系。女性主义的公式可以表述为：压迫 = 男性 \times 女性。那么既然这首诗中出现了男性和女性，你就可以从这个角度来分析，寻找其中的“压迫”。如果没有压迫，你可以思考一下为什么没有压迫，是不是政治和谐掩盖了？这样就有了一个关注的方向，并因为在这个方向上追问而加深了对这首诗的认识。

“理据”指在写成论文时，这些理论就是支持你分析的工具（另请参阅本书第三章第一节）。

质疑思维本身。^①从他的描述来看，他所说的狭义的“理论”指的是20世纪六十年代以后兴起的后现代思想的各种批判现实的思想工具。^④使用理论不仅为推出具体对象的未知特征，更重要的是找到对象与理论的矛盾处，借以提出新问题。

窍门——记住，在分析现象时，一定要强迫自己找到一种理论。

（二）有理论，不正确

症状——有的论文注意到使用抽象概括的思维，没有就事论事，没有发表个人观感，也就是具有一定的理论色彩。可惜，它们的理论本身有问题，不能得到公认。所谓“不正确”其实就是不能得到公认的意思。没有正确的理论也就等同于没有理论。

故事1

一位同学分析文学现象时使用了胡兰成文学史上的观点。胡兰成是有一套文学观点的，看起来似乎是可以用的，但是这些观点还属于胡兰成的个人观点，还没有得到学术界的公认，至少那位同学的导师不认可，最后把论文打回去重写。

药方——论文最好使用专业里得到定评的理论著作，作为立论的依据。对有些理论界尚未得到认可的理论形态的东西，使用时要谨慎。对自己还没有理解的理论，坚决不用。

提示——^①错误的理论只能得出错误的结论，因此这样的论文只能唬人，不能推进科学发展。
^②辨析：经典理论与庸俗理论——经典理论是得到长期检验的，比较正确的理论，虽然是某些名人的个人看法，但是得到众人的承认，因此具有权威性。那些视野宽阔、概念清晰有力、经得起检验的看法总是经典理论。庸俗理论本身还没有得到承认，还属于等待检验的假说。其概括力也不如前者强。当然对于高级研究者来说，就要面对一个使用新理论的问题，而且研究前沿的研究者在使用理论的时候也是在检验这种理论。他们会使用一些只在小范围内具有说服力的理论，但是仍然可以保证其研究的言之有据。因此对于高级研究者而言，关键是在新颖的理论和可靠的理论之间找到平衡。

（三）有理论，没材料

症状——这里的“材料”主要指事实材料。有理论，没材料，指的是有理论材料，但是缺乏事实材料。有一些文章

批注：所谓“材料”，实际上包括两种：理论材料和事实材料。理论材料是他人研究成果和认识成果，表现为名人名言、经典论述和一般概括。事实材料指有时间地点特性的那些事件和情况，表现为文字等媒介中存在的现象和状况（个人经验、他人经验、科学实验的实验数据统计资料、案例等）。关于两种材料的划分，参阅本书第三章第一节。

^① [美] 乔纳森·卡勒. 文学理论 [M]. 李平译. 沈阳: 辽宁教育出版社, 1998: 3-16.

只对理论概念进行逻辑分析，只进行理论推导，不涉及实际事件和具体现象，不解决实际问题。论文缺乏生动的事实材料的支持，给人的印象非常空洞、生硬。

诊断——①看书没有融会贯通，过于迷信理论。读理论书的时候没有理论联系实际，没有把理论作为分析问题的工具，而是喜欢理论工具本身的简洁、直接和有力。②受到“大师”文风的影响。人们看到某些大师级人物的著作中存在这种情况，其实，因为是大师，他们心中有对现象的准确描述，他们的权威性又足以让人相信其背后有丰富的材料支撑，加上他们用材料都很精练，往往点到为止。另外，大师关注的问题往往是大问题，他们做的是对已有诸多成果做理论总结，所以相对来说，事实材料较少。一般的研究者特别是本科生还没有那样高的知识储备和理论素养，因此还不适合这种文风。

提示——没有事实材料或者事实材料太少，容易脱离实际，科学性就很可疑。材料多，内容就能充实。最说服人的事实材料，理论大厦没有坚固的地基，有建立在沙滩上的危险。就算是抽象思维见长的文学理论和哲学，也应该以大量事实和现象为分析的对象才行。

药方——强迫自己准备一定数量的事实材料。有时宁可理论弱一点，事实材料一定要充足。

例 2

分析《葡萄成熟了》这首诗，就需要闻捷的生平材料，他的其他诗歌，新疆的风俗等材料作为研究对象，首先帮助你了解这首诗的背景，然后让你能了解其思想内涵。如果你想用华兹华斯的观点“诗是强烈感情的自然流露。它起源于在平静中回忆起来的情感”来分析，就要有闻捷写诗的记录，是不是在平静的时候写的。如果没有这方面的材料，你就不能从这个角度分析，就算勉强分析也得不出可靠的成果。最不好的倾向是脱离《葡萄成熟了》这首诗和作者闻捷有关的事实，而大量笔墨用于讨论华兹华斯的诗歌理论。

故事 2

一位有强烈理论兴趣的同学运用存在主义思想来观照中国当代文学中的先锋小说。论题不能说不成立，对理论的有意识追求也值得鼓励。但是，他的论文大部分都是在讨论存在主义的各种概念，不说他的论题已经溢出文学领域，就单看材料的使用上也存在很大缺陷，因为你用存在主义理论是为了探讨出平时我们不能发现的关于先锋派的某种面向和特点，但是如果以先锋小说具体作品为研究对象加以分析（事实材料），那么就变成了用先锋小说的材料作为点缀，成为用先锋小说来印证存在主义的真理。这种现象有时相当普遍，因此造成学术界很大反感，连带着连理论本身也受到排斥。

（四）有材料，没观点

症状——这里的“材料”是事实材料。在这类文章中，事实材料有不少，但是没有经过提升，满足于堆材料，满足于描述现象，就事论事。或者对材料做简单概括，根本不做深入探究，获得关于研究对象的某种看法，也就是只做事实层面的归纳，不做演绎。或者理论材料归理论材料，事实材料归事实材料，把两者加以拼贴，没有得出新结论。

批注：论文不是展览材料的，论文是要传递个人观点的。论文的观点就是论文的各级论点。

诊断——这既是思维方式问题，也是写作方式问题。思维方式方面原因在于不习惯做抽