

春秋禮學

管正平 著



浙江大學出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

春秋禮學

管正平
著



浙江大學出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

春秋礼学 / 管正平著. — 杭州: 浙江大学出版社,
2016.12

ISBN 978-7-308-16645-4

I. ①春… II. ①管… III. ①礼仪-研究-中国-春秋时代 IV. ①K892.9

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第016929号

春秋礼学

管正平 著

责任编辑 张小苹

责任校对 宋旭华

封面设计 项梦怡

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路148号 邮政编码310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州兴邦电子印务有限公司

印 刷 浙江印刷集团有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 12.75

字 数 222千

版 印 次 2016年12月第1版 2016年12月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-16645-4

定 价 48.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心电话 (0571) 88925591; <http://zjdxbs.tmall.com>

序 一

2013年夏,正平从江西来从我学,转眼三年过去,正平顺利毕业,并拟出版博士论文修改稿。请序情切,作为老师,我也乐意就论文相关问题聊聊看法。

记得第一年开学不久,正平来家里小坐,我问了一些日常问题后,就开始聊到毕业论文的选题。正平告诉我硕士论文做《〈管子〉及其礼法思想》,希望博士阶段做《左传》的价值观研究。《左传》的研究历史悠久,其中人物、地名、职官、礼制、战争、外交等方面都有了较成熟的成果,至于价值观方面,虽然学界对其中的“君子曰”也有了一定程度的关注,但从整体层面研究春秋时期的思想价值观,有分量的成果的确还不多,于是我对他的想法表示肯定,要求他关注前人成果,并开出了必读的书目。转眼到了即将开题的时候,于是又有了一次论文构思的讨论。正平提出需要结合《春秋》类和三《礼》类书籍进行研究,才能构建春秋时期价值观的整体面貌。这两者的结合,在学术史上已经有很悠久的历史,自然是符合研究规范的。但以前的研究方法,一般是在注疏中解决单个问题为主,整体层面的结合尚不多见,于是我提醒他注意研究方法的选用、时间范围的界定、材料的取舍等问题,要求他在开题报告中作必要的论述。后来提交的开题报告,基本做到了。论文开题时,江庆柏老师对论文结构作了充分肯定,方向东老师和王锸老师对时间范围的界定提了很多建设性的意见。之后经过一年多的写作,正平交来了论文的初稿,三级目录清晰地表达了结构,内容上,取材丰富,论述方面,言之成理,参考文献的标注也很规范。我提了一些修改意见后,同意他修改后送审了。以下是三位盲审专家的意见。

学者一:“近些年来,礼学成为古典文献学界研究的热点之一。学者除关注三礼研究外,越来越重视承载礼学思想、精神和事例的其他

先秦两汉典籍的研究。《春秋》及三《传》尤其被学者重视,但据目前的研究成果来看,对《春秋》及三《传》的礼学思想进行系统研究和深入分析的学术论著为数不多,具有学术分量的论著更是少之又少。因此该论文以“春秋礼学”作为选题,显示了论文作者具有一定的学术眼光、扎实的专业基础素养以及相当的学术研究能力。该论文对选题意义、研究现状、存在的问题以及论文研究的思路和写作方法认识明确、思维清晰,对学科专业知识掌握较牢固,文献功底较强。”

学者二:“一、论文选题具有一定的前沿性和开创性,成果具有一定的现实意义;二、论文对春秋礼学的爬梳与解释,对于认识传统礼学具有参考价值;三、论文反映作者已具备一定的理论基础、专门知识及独立研究能力;四、论文引文规范,学风严谨,结构合于逻辑,文字表述也准确流畅;五、论文注解表述重复,未能简洁,附录文献征引虽繁,条理仍欠明。”(备注:收到盲审意见后已经作了调整。)”

学者三:“论文选题‘春秋礼学’,以记述春秋时期史事的文献为基础,就传统文化核心之‘礼’的内容及其影响进行讨论和评述。此部分工作在礼学研究史上未曾有系统深入的专题研究,对于了解礼学思想的发展有一定的意义。从论文的结构来看,主要内容是对礼的价值原则的梳理,包括礼的形式及实践,如通过社会实践,来实现社会和谐的目的。文字叙述流畅。”

盲审通过后,邀请了南京大学徐有富老师、武秀成老师以及本专业三位老师组成了答辩委员会,经过几个小时的紧张答辩,形成决议:“论文选题颇具价值,以《春秋》、《左传》所记载的阶段为主要的纵向轴,以本阶段留存文献为取材横轴,以当时礼学事件中体现的礼学观念为标准,探讨这一时期礼的内容和形式的结合情况、礼的价值追求和礼的运行原则,对春秋礼学的研究领域有所拓展。论文写作,结构完整,层次分明,材料充分,表达流畅。总之,这是一篇较为优秀的博士论文。”

正平所做的工作,犹如将破碎瓷器的零片,依据瓷器的结构特点和原理,重新拼凑成瓷器的样子。虽然未必就是瓷器的原样,但毕竟使读者见到了瓷器的大致面貌。这是一项崭新的工作,不仅有益于礼学的整体性研究,对于今天的价值观建设也有重要的借鉴意义。

因为有师生之谊,说太多难免有偏私之嫌。前面专家们的评述,已经多方肯定了论文的价值,读者也会有自己的判断。路正长,希望正平一如既往,踏实前行。

是为序。

赵生群

2016年12月8日

序 二

与管正平君相识于2009年,他报考本所古典文献专业博士,可两次都由于英语一分之差而无缘浙江大学。虽然没有师生之谊,但我们一直保持着友好的交往,成了志同道合的好朋友。他每写就一篇论文,我都有幸在第一时间拜读。2013年,很高兴地获悉管君考上南京师范大学古文献专业博士,拜入赵生群先生门下,我由衷地为他高兴。南师大位于六朝古都南京,是吾国经学研究重镇,名家云集,治学风气纯正,条件优越,而管君又得亲炙名师。在这样的环境下治学,对管君来说可谓得天时地利与人和,因而在这三年中,管君在撰写博士论文的同时,还在重要期刊发表了多篇论文,完成了数十万字的古籍整理工作。2016年,以《春秋礼学》获得博士学位,可谓实至名归。

对先秦礼学的研究,史料最多的是春秋时期,因而对于春秋时期礼学的研究也最受人关注,但主要集中在某一部礼经、某一类礼或某一类材料的研究,而对于整个春秋时期典籍的综合利用以及对春秋礼学的整体观照缺乏深入的研究。本文在吸收前人成果的基础上,充分利用互联网技术带来的资料收集的便利条件,全面掌握与春秋时期礼学研究有关的资料,包括传世的春秋史料、出土文献以及后人的研究成果,主要从礼的价值观原则、礼的仪义组合及礼的运行规律三个方面对春秋礼学作了系统研究和深入分析。“礼的价值观原则”是本文的重点所在,礼是社会人的行为准则,要有效地管理社会人,礼就必须包含特定的价值追求,作者将此归纳为敬、正、诚、平等十五类价值观原则。比如“敬”的原则,作者分为尊尊、尊贤、尚齿、敬先、敬神、敬时、敬妻子、敬敌、敬夷狄九种不同的情形,并列举史料作了详细的解释,这是对礼的价值观原则最为完备的分类与全面的分析。“礼的仪义组合”则是对礼在运行过程中其内容与形式结合的四种不同状态作了详

细的分析,尤其是通过对仪义离析、无仪之义、因义生仪三种情况的阐释,很好地解释了礼发展变化的原因所在。“礼的运行规律”则从目标、动力、轨迹三个方面对礼运行的规律作了探索,这是作者的创见,以前未见有人措意于此。本文可说是对春秋礼学最系统深入的研究,对中国礼学史的研究、对礼学本质的认识以及对礼学思想发展情形的把握,均具有重要价值。

论文即将在浙江大学出版社出版,管君来索序于我,虽然我对礼学一知半解,但却之则不恭,故述其文之旨以为序,聊以塞管君之命。

许建平

2016年12月于浙江大学

目 录

序 一	赵生群	1
序 二	许建平	4
绪 论		1
第一章 礼的价值观原则(上)		18
第一节 敬		19
第二节 正		43
第三节 诚		51
第四节 平		55
第五节 等		62
第六节 信		65
第七节 勇		71
第二章 礼的价值观原则(下)		74
第八节 报		74
第九节 和		79
第十节 忠		85
第十一节 仁		93
第十二节 学		96
第十三节 让		104
第十四节 赏		109
第十五节 罚		111
第十六节 民主		117

第三章 礼的仪义组合 122

 第一节 仪义一致 123

 第二节 仪义离析 125

 第三节 无仪之义 131

 第四节 因义生仪 133

第四章 礼的运行规律 137

 第一节 运行的客观必然性 137

 第二节 运行目标 138

 第三节 运行动力 139

 第四节 运行轨迹 150

第五章 礼的拓展研究 167

 第一节 轻重原则例探 167

 第二节 轻重实例分析 171

参考文献 174

关键词索引 192

后 记 193

绪 论

一、研究意义

礼一般指西周时期实行的行为规范。礼在社会生活中,占据非常重要的地位。李翊灼在论述礼时,指出其对于个人的重要作用:“礼之于人,可谓不可须臾离者也。人离礼则不生,礼离人则不行。”^①

然而从整个先秦的时间和史料角度看,《春秋》记事以前,留下的史料不完整。周平王四十九年(前 722),也就是鲁隐公元年,《春秋》、《左传》开始记事,到周贞定王二年(前 467),鲁哀公“卒于有山氏。《左传》以是终焉”^②。《左传》结束之后“凡一百三十三年,史文阙轶,考古者为之茫昧”^③;直到“显王三十五年丁亥之岁,六国以次称王,苏秦为从长。自此之后,事乃可得而纪”^④。由此可见,只有我们现在称为春秋的这个大致的时间阶段,有《春秋》、《左传》等相对完整的史料。

再从礼的发展过程这个角度看,晁福林认为:“春秋时期,传统的礼不断被更新和扬弃,人们对礼的重视和娴熟,较之以往,有过之而无不及。”^⑤陈戌国指出:“西周的礼制在春秋时代一方面仍然有保留,被人利用;一方面遭到破坏,或多或少地被人废弃。”^⑥虽有扬弃,但西周之礼与春秋之礼一脉相承,并大体遵循周礼的规则。“春秋则是变礼的时代,但‘尤存三代之直道’,虽不是纯正的古礼,但还能见古礼之面貌,还属于古礼实行的时代,不过是其尾声

① 李翊灼:《礼经哲学研究之发凡》,耿素丽、胡月平选编:《三礼研究》(第2册),北京:国家图书馆出版社,2009年,第697页。

② (清)顾炎武著,黄汝成集释,栾保群、吕宗力校点:《日知录集释》,上海:上海古籍出版社,2014年,第295页。

③ (清)顾炎武著,黄汝成集释,栾保群、吕宗力校点:《日知录集释》,第295页。

④ (清)顾炎武著,黄汝成集释,栾保群、吕宗力校点:《日知录集释》,第295页。

⑤ 晁福林:《先秦社会形态研究》,北京:北京师范大学出版社,2003年,第602页。

⑥ 陈戌国:《中国礼制史》(先秦卷),长沙:湖南教育出版社,2011年,第263—264页。

而已。战国则古礼的实行时代已经过去,但古礼之制度和精神,乃为这个时代的学术界和学者们所记录、整理、阐发义理而保存下来,故勉强可划入古礼的时代。”^①可见到了战国时期,只是学者们论礼尚有周礼余绪,现实的用礼却已经偏离原来的方向,顾炎武曾经详尽论述了春秋、战国两个阶段行礼的分离:“如春秋时犹尊礼重信,而七国则绝不言礼与信矣。春秋时犹宗周王,而七国则绝不言王矣。春秋时犹严祭祀,重聘享,而七国则无其事矣。春秋时犹论宗姓氏族,而七国则无一言及之矣。春秋时犹宴会赋诗,而七国则不闻矣。春秋时犹有赴告策书,而七国则无有矣。”^②明确将两个阶段的礼学现实进行了区分。

现存的三《礼》资料和春秋之礼密切相关。在汇合前人研究的基础上,许子滨得出结论,“《左传》、《仪礼》所记,相合多而不合少”^③;晁福林指出《仪礼》、《礼记》的许多篇章记载了春秋时期的各种仪节:“春秋时期朝聘、会盟、馈赠、祭祀、巡守、征伐、婚娶、丧葬、饮宴之类的事情无日不有,贵族们自幼学习各种典礼的仪节,《仪礼》、《礼记》的许多篇章都是这些仪节的记载。”^④宁全红认为《周礼》部分记载了春秋时期的制度:“学者们公认的是,《周礼》成书于战国时期,其中部分记载西周乃至春秋、战国时期的制度,部分反映作者的理想。”^⑤刘乾先则进一步明确表达了三《礼》可以解释春秋之礼的观点:“《三礼》的成书虽然稍晚于《左传》,但它所记录的内容却大多是春秋时人们所遵循的礼法规则,以此与《左传》中记载的礼制进行比照可谓再恰当不过了。”^⑥张君蕊在博士学位论文《〈春秋左传〉礼制研究》中详考《左传》与三《礼》中礼制的异同,得出结论:“《左传》与《三礼》相合,更能说明典籍所记载史料的真实性,说明了《三礼》所记载的某些礼与《左传》礼制相去不远,这些礼确确实实在春秋时期实行着。”^⑦可见,以三《礼》中记载的礼学来研究春秋礼学已经成为可能。

从现存的三《礼》以外的其他春秋史料中,也可以认识春秋之礼。姑且先

① 邹昌林:《中国古礼研究》,台北:文津出版社,1992年,第29页。

② (清)顾炎武著,黄汝成集释,栾保群、吕宗力校点:《日知录集释》,第295页。

③ 许子滨:《〈春秋〉〈左传〉礼制研究》,上海:上海古籍出版社,2012年,“序”第2页。

④ 晁福林:《先秦社会形态研究》,第607页。

⑤ 宁全红:《春秋法制史研究》,成都:四川大学出版社,2009年,第141页。

⑥ 刘乾先:《〈左传〉中的先秦丧礼研究》序,《古籍整理研究学刊》2012年第4期,第104—105页。

⑦ 张君蕊:《〈春秋左传〉礼制研究》,郑州大学2014年博士学位论文,摘要第2页。

看《左传》中的一个例子：“晋侯使韩宣子来聘，且告为政，而来见，礼也。观书于大史氏，见《易象》与《鲁春秋》，曰：‘周礼尽在鲁矣。吾乃今知周公之德与周之所以王也。’”^①这里说韩宣子观《鲁春秋》而知周礼，可想而知：以《鲁春秋》为蓝本而修的《春秋》，当然也记载了当时之礼。从司马迁早就认识到的“故《春秋》者，礼义之大宗也”^②，到苏舆强调的“《春秋》原于礼”^③，都注重结合《春秋》类书籍研究礼学，在研究方法上指明了一条出路。

综合以上所论，我们可以看出，吸收了夏、殷礼的优点而发展起来的周礼，到战国时期产生裂变。在使用周礼的历史长河中，只有春秋时期有比较完整的史料留存，适合对礼做深入全面的研究。

对礼的关注，当然是以意义为本质内容。如记载当时历史的《春秋》，就是以礼为标准来观察现实的范本，《左传》结合人事记载，往往有“礼也”、“非礼也”之类的从价值观出发的礼学判断，《春秋》有大义存焉。子夏说：“有国家者，不可不学《春秋》。不学《春秋》，则无以见前后旁侧之危，则不知国之大柄，君之重任也。故或胁穷失国，掩杀于位，一朝至尔。苟能述《春秋》之法，致行其道，岂徒除祸哉。”^④司马迁也认为：“故有国者不可以不知《春秋》，前有谗而弗见，后有贼而不知；为人臣者不可以不知《春秋》，守经事而不知其宜，遭变事而不知其权。”^⑤从探讨“《春秋》大义”的角度看，《春秋》本身太过简略，学者往往将其和三《传》并行。注重礼学价值评判是三《传》共同的特征，即便是被认为史书色彩最浓厚的《左传》，也是饱含礼学价值评判色彩的。历史上已经有这个认识，这种看法在现代进一步加强。如赵生群明确指出：“《左传》虽有史之用，而非史之体，它记事多与史官书法不合，它的成书，实因传经而非作史。”^⑥姚曼波也提出三《传》相通的性质：“《公》、《穀》难道没有记录史事？《左传》难道一无史学思想可言？”^⑦赵伯雄的见解，也详尽地表达了相近的看法：“孔子是着眼于《春秋》史文中的‘义’的。孔子以后，历代儒者，

① 杨伯峻：《春秋左传注》（修订本），北京：中华书局，2009年，第1226—1227页。

② （汉）司马迁著，赵生群、方向东、王华宝等点校：《史记》，北京：中华书局，2014年，第4004页。

③ （清）苏舆撰，钟哲点校：《春秋繁露义证》，北京：中华书局，1992年，第3页。

④ （汉）董仲舒著，张世亮、钟肇鹏、周桂钿译注：《春秋繁露》，北京：中华书局，2012年，第183页。

⑤ （汉）司马迁著，赵生群、方向东、王华宝等点校：《史记》，第4003页。

⑥ 赵生群：《〈左传〉记事不合史法论》，《文教资料》1998年第3期，第110页。

⑦ 姚曼波：《〈春秋〉考论》，南京：江苏古籍出版社，2002年，“序”第2页。

不管其家派如何,解说《春秋》,都是不否认其中有‘义’的,而且都把挖掘《春秋》中的义作为研究《春秋》的首要任务。即使是最为质实的《左传》学者,也主张《春秋》大义蕴涵在记事之中,其考证、梳理史事,也是为了‘明义’。”^①现代有观念进一步认为:“几乎《左传》中所有的人物都承载着强烈的道德与伦理特征。”^②

20世纪40年代杨树达的《春秋大义述》,在特定历史时期下写成,当时处于抗战时期,关于此书的写作目的,作者指出:“意欲令诸生严夷夏之防,切复仇之志,明义利之辨,知治己之方。”^③近年,礼的意义研究逐渐进入研究视野并成为热点。勾承益的《先秦礼学》以先秦的礼学典籍为纲,探讨了礼学意义的一些问题。周何的《礼记快读——儒家的理想国》对各种场合施用的礼所包含的意义进行了探索。陈来的《孔夫子与现代世界》则进一步打破传统礼的框架,从哲学层面提出一些礼的基本原则,如:“1.礼主敬让;2.礼主交往间的平等;3.礼追求一种非法律维持的秩序;4.礼主和谐与秩序的统一;5.礼贵他人。”^④王锸也注重礼的意义,他在《序〈南北朝经学史〉》中指出:“儒家经典中,《三礼》所蕴含的尊卑观念、礼尚往来和维护君臣上下的思想,极有利于抵制佛教思想的蔓延。”^⑤姚曼波认为“孔子的思想,主要保存在他的《春秋》。辩明孔子《春秋》及其‘大义’之真相,为儒学正本清源,这对于振兴儒学、构建和谐社会的今天,尤显得必要和迫切”^⑥,实际上也提出了春秋礼义的研究课题。邓声国指出:“在各类注释文献当中,往往还包含对礼的本质、价值、功能和历史作用等方面内容的理论阐发,虽然这方面研究多繁杂散漫,没有专门的论著,但当代学者在进行此类文献的整理时,无法进行规避。这样就必然要涉足礼论的研究范畴。”^⑦

因此,对整个春秋时期的礼学进行研究,已经具备了深厚的学术基础,并有一定的学术拓展意义。本文将在广义的礼的范畴内,讨论春秋时期的礼学

① 赵伯雄:《春秋学史》,济南:山东教育出版社,2004年,“自序”第4页。

② 张明艳、汪粼波:《试论〈左传〉中的忠君爱国思想》,《华商》2007年第22期,第138页。

③ 杨树达:《春秋大义述》,上海:上海古籍出版社,2007年,第7页。

④ 陈来:《孔夫子与现代世界》,北京:北京大学出版社,2011年,第75页。

⑤ 王锸:《序〈南北朝经学史〉》,《南京师范大学文学院学报》2009年第2期,第181页。

⑥ 姚曼波:《孔子〈春秋〉及其“春秋”大义》辩正,方铭主编:《〈春秋〉三传与经学文化》,长春:长春出版社,2010年,第61页。

⑦ 耿素丽、胡月平选编:《三礼研究》(第1册),北京:国家图书馆出版社,2009年,“序”第3—4页。

思想。

二、国内外关于该课题的研究现状及趋势

春秋礼学相关的内容极其宽泛,学术界相应的研究时间长,积累的资料多,礼学研究的视野正慢慢变得开阔,有学者已经开始提出综合运用各种材料加以研究的思路。如早在20世纪,王锸认为:“近年来,关于《周礼》的研究,除了考察其成书年代及解释经文外,展开了对其主体思想及其相关制度的讨论,并能利用考古材料,印证其有关记载,取得了可喜的成绩。”^①刘丰在《先秦礼学思想与社会的整合》中提出:“研究礼学思想不应限于诸子著述,而要放宽视域,把‘六经’及儒家学者的传记都视为礼学思想的主要内容。”^②将传世的当时文献尽数纳入。陈桐生在《七十子后学散文研究》中,进一步将出土文献引入学术研究范围,他说:“出土文献表明,郭店和上博竹简中的儒家文献、大小戴《礼记》中的大多数文章、《孝经》、《仪礼》等典籍作于孔子师徒,它们在孔子研究方面具有与《论语》同等的文献价值,甚至比《论语》更能完整地展现孔子思想。”^③然而在整体材料与思想结合方面,还只是刚刚开始,如宁全红在《春秋法制史研究》中指出:“春秋时期,在礼与政之间存在密切的关系。对于礼与政之间的关系,迄今为止,学界缺乏系统深入的研究,人们对于春秋时期两种最为主要的社会控制方式及其相互关系不甚清楚,更谈不上借鉴其合理之处。”^④他是就法制史而言,整体层面上的情况也相似。万丽华的专著《左传中的先秦丧礼研究》,在这个领域迈出了可喜的一步。赵顺顺的《〈左传〉礼学思想研究》也做了一些有益的探索。

在礼学研究方法的探索方面,较早的有陈槃的《左氏春秋义例辩》开辟道路,其后有刘得明的《孙觉〈春秋经解〉解经方法探究》、林义正的《春秋公羊传伦理思维与特质》和《〈周易〉〈春秋〉的诠释原理与应用》、马楠的《比经推例》、顾迁的《清代礼学考证方法研究》、张素卿的《叙事与解释——〈左传〉经解研究》、许雪涛的《公羊学解经方法——从〈公羊传〉到董仲舒春秋学》、车行健的《毛郑〈诗经〉解经学研究》、王淑蕙的《董仲舒〈春秋〉解经方法探究》、简逸光的《〈穀梁传〉解经方法研究》、孙显军的《〈大戴礼记〉诠释史考论》、商揉的《一

① 王锸:《〈三礼〉研究文献概述》,《图书与情报》1997年第3期,第73页。

② 刘丰:《先秦礼学思想与社会的整合》,北京:中国人民大学出版社,2003年,第59页。

③ 陈桐生:《七十子后学散文研究》,广州:暨南大学出版社,2011年,第75页。

④ 宁全红:《春秋法制史研究》,第1页。

代礼宗——凌廷堪之礼学研究》，等等，从目前的研究方法上看，任新的说法具有概括性：“1.缺乏对《春秋》礼学体系的建构。现有的研究，虽也论及《春秋》礼学的许多方面，甚至有些断代研究也不乏佳作，但学界暂时还没有建构《春秋》礼学体系的尝试。2.缺乏分别从“三传”各自的礼学视角切入礼学研究的个案。笼统地研究《春秋》经传，无从深入彰显同中之异，因而构建出来的《春秋》礼学尚不够完整。”^①情况正在慢慢发生变化，通融研究经学思想的思路越来越明显，最近，赵维森在新著《孔子的精神世界》的“后记”中说：“笔者企图突破传统以来一以贯之的注疏考证式、‘原文+注释+译文’的机械分列式、自然顺序讲读式的经典解读模式，而代之以对《论语》思想的体系化解读，期望使国学经典教学在一定程度上具备现代学科教学的理论性、体系性。”^②正是出于这样的思考。当然，这个思路完全应该进一步推进到整个礼学的研究中去。

春秋礼学的研究，当然是《春秋》学和礼学的交汇。《春秋》学研究方面，杨伯峻的《春秋左传注》是具有奠基意义的著作，在《左传》中涉及礼学的方面，杨伯峻都在注解中详加解释，并在“凡例”中提出相关原则。赵生群的《春秋左传新注》是春秋礼学的又一力作，对于《左传》中涉及的礼学现象，都做了平实易懂的解释，如对于“祔”的解释为：“祭祀名。死者与祖先合享之祭。古代丧礼，人死后百日祭祀，停止无时之哭，改为朝夕一哭，称为卒哭。卒哭后的第二天，奉死者神主祭于祖庙，称为祔。”^③对于研究和初学，都极其便利。尤其是注后所附的“导论”，更是详尽论述了诸如“《左传》解经之特征”、“《春秋》大义存乎事实”等和礼学密切相关的问题。陈成国的《春秋左传校注》，在“序”中指出“从某种意义上说，《左传》本身就是一部重要的礼书”^④，注解中的礼学解释，时出新意。此外如李宗侗的《春秋左传今注今译》、徐仁甫的《左传疏证》、王叔岷的《左传考校》、李梦生的《左传译注》等也在《左传》的研究中对春秋礼学做了探索。专书研究的如童书业的《春秋左传研究》、沈玉成的《春秋左传学史稿》、赵伯雄的《春秋学史》和《〈春秋〉经传讲义》、张高评的《春秋书法与左传学史》、李梦生的《春秋三传：乱世的青史》、赵生群的《左传疑义

① 任新：《〈春秋〉礼学研究——以〈左传〉为中心》，广西师范大学2011年硕士学位论文，第17页。

② 赵维森：《孔子的精神世界——〈论语〉思想的体系化解读》，北京：中国社会科学出版社，2014年，“后记”第410页。

③ 赵生群：《春秋左传新注》，西安：陕西人民出版社，2008年，第12页。

④ 陈成国：《春秋左传校注》，长沙：岳麓书社，2006年，“序”第4页。

新证》、姚曼波的《〈春秋〉考论》、浦卫忠的《春秋三传综合研究》、王贵民和杨志清的《春秋会要》、戴维的《春秋学史》、黄开国的《公羊学发展史》、蒋庆的《公羊学引论——儒家的政治智慧与历史信仰》、陈柱的《公羊家哲学》、邓红的《董仲舒的春秋公羊学》、吴涛的《“术”、“学”纷争背景下的西汉〈春秋〉学——以〈穀梁传〉与〈公羊传〉的升降为例》、文廷海的《清代春秋穀梁学研究》，等等。

礼学研究方面，继钱玄、沈文倬而起的，在整体层面上研究的，有高明的《礼学新探》、周何的《礼学概论》、陈戍国的《中国礼制史》、邹昌林的《中国古礼研究》、彭林的《三礼研究入门》、王锸的《三礼研究论著提要》、林存阳的《清初三礼学》、白华的《儒家礼学价值观研究》，等等。就意义研究的，有周何的《古礼今谈》、彭林的《中国礼仪要义》、王启发的《礼学思想体系探源》、龚建平的《意义的生成与实现：〈礼记〉哲学思想》、李安宅的《〈仪礼〉与〈礼记〉之社会学的研究》、江林的《〈诗经〉与宗周礼乐文明》等。硕博士学位论文，如鲁婷的《〈礼记〉对“礼”的人文诠释——〈礼记〉伦理思想研究》、陈丛兰的《〈礼记〉婚姻伦理思想研究》、薛改辉的《〈礼记〉家庭伦理思想研究》、曹国洲的《〈礼记〉所见的礼学和人的完善思想初探》、王纪波的《〈礼记〉与儒学意识形态的建构研究》、时维超的《〈礼记·礼运〉中的礼治思想研究》、李文娟的《〈仪礼〉伦理思想研究》、林素英的《丧服制度的文化意义——以〈仪礼·丧服〉为讨论中心》等，都在不同程度上涉及了对礼的意义探索。

此外，由于礼具备自身的特殊特点，“所以别嫌明微，俟鬼神，考制度，别仁义”^①，指向对象是全体社会成员，涉及生活的所有方面，因此总是在矛盾冲突中运行，如高舫说的：“礼仪主要是一种实践活动，所以它又是动态的，因此单靠静态的训诂名物的研究，完全不能穷尽其中的奥秘。”^②因此，从运动角度来研究，是十分必要的，但目前这方面的研究比较欠缺。

三、存在的问题

传统的《春秋》大义研究，一种重要的方法是所谓的“春秋笔法”，或称作“春秋书法”，指《春秋》体现褒贬的著作方法。耿纪平对此有较详尽的阐述：“考历代有关《春秋》经传的研究范式中，有一种非常突出的思路，就是通过详

①（汉）郑玄注，（唐）孔颖达等正义：《礼记注疏》，台北：艺文印书馆影印嘉庆二十年江西南昌府学原刻本，1960年，第422页。

② 高舫：《凌廷堪》，昆明：云南教育出版社，2009年，第106页。