

伯明翰学派前期媒介研究

1964—1979

孙勇 著

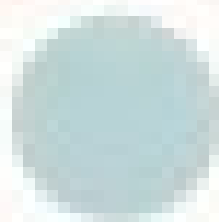


中国社会科学出版社

伯明翰学派前期媒介研究

1929—1978

陈旭 著



中国传媒大学出版社

伯明翰学派前期媒介研究

1964-1979

孙勇 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

伯明翰学派前期媒介研究: 1964 - 1979 / 孙勇著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 1

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9979 - 4

I. ①伯… II. ①孙… III. ①文化—学派—研究—英国—1964 - 1979
IV. ①G156.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 042014 号

出版人 赵剑英
责任编辑 周晓慧
责任校对 无 介
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 1 月第 1 版
印 次 2018 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17
插 页 2
字 数 263 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

序 言

“文化研究”近年来已然成为中国学界最为引人注目的一道风景线，经过约 20 年的运行，在几代学人的积极推动之下，不仅极大地刷新了学科的面貌，而且潜在地形塑了一种新的思维模式。至少在一些人文学科中，凡是欲对新的理论话语有所了解或借用的学者，几乎很难绕此前行，为此也在中国当代的学术史谱系中牢固地确立起了自己的坐标。

文化研究作为一种“舶来品”，在中国的流通，最初是从引进英国文化研究的成果开始的，这与文化研究在国际学界逐渐展开的进程也相吻合。从早年的翻译原作到后来的脉络梳理，进而过渡到对其理论的消化以及本地化的运用、改造、创新等，形成了一较为完整的知识生产与循环的链条。在其中，没有一个环节是可以随意遗漏或省略的。

提到“脉络梳理”，首先要归功于最早的一批开拓者，关于这一方面的情况，我在赴英国参加“伯明翰大学当代文化研究中心 50 周年纪念会”所提交的论文中也有些描述与说明。但绝不仅限于此，全面地看，也与进入新世纪以来大批青年学者在其毕业论文写作时所从事的探索性工作密切相关的。从某种角度看，由于这些博论书写者所确立的主题往往是更为专门化的，并有充裕的时间投入对之的琐研中，因此完成的著述一般也会包含更为丰富的资料，在对系脉的梳理上也会更加细致，等等，由此而对中国学界借鉴域外经验，及在此基础上推进文化研究的本土化进程提供了重要的助力。

孙勇的博士论文也可归入这一类型或行列。自 2009 年读博以来，想必孙勇也见证了这些年来文化研究的活跃景象，北语的文化研究也与此同步，并更多地致力于将自己的教学和研究与国际文化研究场域连接

在一起,这也是后期文化研究的一个主要特点,其中包括了“请进来”与“走出去”两个方面。在“请进来”的规划中,不仅有诸多海外学者跨洋而来,举办不同形式的讲座与对话,而且有隔年举行的“BLCU国际文化研究系列讲坛”,延聘了众多一流的英美等文化研究学者,与中国学人同堂切磋,进行思想上的沟通与碰撞,这使得年轻的学子们得以增长自己的学识,洞开大脑的视阈。“走出去”是指鼓励学生们去海外问学,在一段时间内,陆陆续续地便有多位在读的博士与硕士学位攻读者获得了这样的机会,尤其值得一提的是2014年,我们组团出席了在伯明翰大学举办的CCCS50周年纪念会。孙勇不仅有幸于此间获得一前赴英国谢菲尔德大学访学的机会,并借此而能在伯明翰等大学的图书馆里翻阅旧文,搜索资料,也在2014年夏随我们的师生团再度蹈英,接触到大批CCCS的元勋级大佬,这无疑为之更为具体地了解、探索英国文化研究,揣摩其真实的氛围与场景等提供了不少的便利。

孙勇的博论瞄准的是英国文化研究最为鼎盛期的媒介研究,但又不是对之做单纯的或泛化式的理论描述,而是将之与一个特定机构的成长经历紧密地结合在一起,即其考察的是驻扎于伯明翰大学中的当代文化研究中心(CCCS)的媒介研究,因此,从选题的设置来看,孙勇一开始就为自己设定了一个明确的演绎边界。这一课题的优势是明显的,因为毕竟在当时的情况下,许多从事过媒介研究并为后人广为知晓的学者都曾在这一机构内活动与逐步成长起来。既然作为一个教学与研究机构,那么就会有相对确定的配置,比如成员、小组、教案、讲座、项目、杂志、丛刊等,更重要的是会有一个指导性的理念及围绕此理念制造出的特殊氛围,这些都有形或无形地构成了一个“边界”,而中心有关媒介的讨论及思想的流动状态,都会与这些边界内“要素”的综合作用直接相关。这也是机构研究的特殊性所在,可以想象,没有这样一种机构的概念,许多分析自然就会流于空泛,或是说找不到“地基”。此外,作为对这项研究的一种肯定,也需要特别多提一句,尽管对CCCS中心作为机构的事实,也曾受到国内一些学者的关注,但从我所了解的情况看,只有在孙勇的论文中,才出现了更为详尽的展示,虽然这并不属于该文重点论述的对象。

孙勇论文的重点仍然是中心所从事的媒介批评或媒介研究。正如我

们所知，中心的研究一直都是多方面的，涉及“文化”的各个领域（比如从多个“小组”的设立中便可见知），但是可以肯定的是，媒介研究无疑是所有领域研究中的一出“重头戏”。这在很大程度上也与中心建立以来所处的时代情势有着密切的关联，即大众媒介在技术与商业双重力量的推动下，日益渗透到日常生活、政治生活与文化生活的各个方面，成为“意义竞争”的主战场，前所未有地在人类所居的大地上创造了一个以其命名的“帝国”。关于这点，在媒介后来的发展中应当看得更为清楚，但是即便在那一时代，“帝国”的轮廓也已经以一种强势的姿态浮现于世。就此而言，作为具有重大理论与社会抱负的 CCCS，是不会轻易地错过这一面对的机遇的，它必须对之有所介入，而且是一种具有深度的介入。而最终的结果也一如其愿，在经过一系列的理论布局及与其他思想的多场论争之后，成功地创建了一套属于自己的解释“体系”（想必 CCCS 的领导者斯图亚特·霍尔是不太喜欢用这个词语的），并极大地影响了当代媒介研究的进程与格局。而孙勇的课题所触及的，正好是这一理论范式运行的最初状况。

如果要对文化研究的媒介研究做一个总体上的概括，我建议可以使用“媒介文化批判理论”或“媒介文化批判学派”这样的概念，在大的范围内，可以归入“媒介批判理论”之中，而“文化”是其最有特征性的标识。当然，无论怎样称呼之，其最初的运演也就是对其理论基本向度的确定是至关重要的。从孙勇的描述中我们看到，在最初的这个阶段，也就是 CCCS 早年（1964—1979）所占据的这一历史时期中，对结构主义、符号学与意识形态三大理论的引入与灵活组合，使之获得了一个主要的阐释方向，一方面，总是会有一种主导性的理念贯穿其中，这与它从文化政治的立场上观察一切问题的思维方式是密不可分的；另一方面，这种研究又不像其他的学说那样会聚结为一种固定的阐述模式，而是随着语境和其他理论的加入不断地向前繁衍，为此又“延宕”出关于媒介的受众理论、编码/解码理论、女性主义理论与种族研究理论等。即便以论文所指定的 1979 年为最后期限，我们也足可见 CCCS 在当时的理论创造活力。然后是 1979 年之后，它的这条延宕线经过一段过渡，又没入了后现代的地平线中。

我对 CCCS 在这一短期内理论进程的简要勾勒，主要还是为了读者

可以借此验证孙勇的论文布思的合理性。这一布思概念所指更偏向于一种隐在的条理，并不等同于面上的框架。当然，这篇论文给人留下最为深刻印象的或许还是它所使用的“细描式”的梳理，其中包括线索的细描与文本的细描。比如就线索而言，CCCS的媒介研究是如何从最初的“业余”式评论转入理论化研究的，从霍加特的“残余”转向一种去人道主义的，哪些人物逐渐参与进来，又逐渐退出行列，议题是如何一个个地滚动式出现、扩展的，思想是如何一步步地前后缜连、缠绕推进的……凡此，在过去的研究中始终未有揭晓的历程，而在其著述中都有详细的刻绘。就文本而言，根据我自己的体会，大多熟悉的主要是一些著名的篇章，但是孙勇却能凭借其敏锐的嗅觉与细勘的热情（这应当属于他的天性的一部分），搜索到大量不为人晓的资料，并从头道来，不计其详地予以介绍与解析。也正是因此，通过这部著作，我们便可以大体掌握 CCCS 在这一阶段媒介研究中的一个相当完备且带有“原样”的面目。

孙勇毕业之后即离开北京，去外地高校任职，有时也会在我们的一些文化研究活动中见到他的身影，除了岗位的变化之外，似乎其他的一切还如同往常。不久来信告之其论文即将出版，并索序于我。故简述如上，以循己责。也盼其能沿着已经开辟的路径，继续前行，做出更多新的成就。

黄卓越

2017年夏于北京海淀寓所

摘 要

1963年,理查德·霍加特受聘为英国伯明翰大学英语系教授,并发表题为“英语学院与当代社会”(Schools of English and Contemporary Society)的就职演说。在该演说中,霍加特教授明确提出应该关注的几个研究方向,其中一个即是对大众文化、流行文化以及大众媒介的“批判性评估”(Critical evaluative)。1964年,理查德·霍加特和斯图亚特·霍尔一起在伯明翰大学创立“当代文化研究中心”(Centre for Contemporary Cultural Studies)(简称“中心”)以后,中心一直沿着霍加特教授所设立的这个目标努力前行。从1964年中心成立到1979年霍尔离开中心前往开放大学,媒介研究一直是中心的研究重心,中心出版了一些引起广泛关注的重要文本,并且在受众研究、电视暴力研究、广告学研究、意识形态研究以及女性媒介研究等方面对学界产生了重要的影响。本书的研究主要分为以下几个方面。

本书第一章是对中心早期媒介研究的回顾,这段时间界定在1971年中心媒介小组成立之前。从1970年左右开始,中心以及英国的其他左派研究机构开始大量翻译、引进、吸收欧陆的理论资源。在这个时间点之前,中心的媒介研究很少受到学界的关注,实际上,在这段时期里,中心对媒介的关注非常广泛,研究成果也非常丰富。中心出版的第一篇文献就是对当地电台发展可能性的探讨,中心成立初期接受的前两项研究资助也都和媒介有关,霍加特、霍尔等人也对BBC、ITV、广播的商业化、报纸、《图片邮报》等进行了广泛和深入的研究。

本书第二章是“政治与意识形态研究”。中心的创始人以及对中心产生过重要影响的文化理论家大多来自于工人阶级家庭,他们对于工业关系、大选以及国家政策有着天然的敏感和深切的关注。早在1972年,

代替中心“不定期论文”刊行的《文化研究工作报告》就出版了一期媒介专刊。在这一专刊中,中心针对新闻图片的决定性做了鞭辟入里的分析和研究。同时,本章还包括媒介对罢工的报道以及对时事新闻节目的分析等。

本书第三章则是学界很熟悉的话题,即“受众研究”。自霍尔发表《电视话语的编码与解码》以来,中心陆续发表了戴维·莫利的《重新概念化“受众”》等理论性文章以及对“编码/解码”理论加以实践研究,其中包括《每日电视:“全国新闻”》《“全国新闻”受众研究》以及《十字路口》等重要文本。“受众理论”在中心的媒介研究中处于非常重要的地位,它对英国莱斯特学派和法兰克福学派的批评以及重新发现“受众”,无论是在媒介研究还是在文化研究领域都是里程碑式的研究成果。

自从1972年一位白人男性在伦敦地铁站附近遇刺身亡以来,中心就开始关注媒介是如何将一个简单的抢劫事件演变为一个道德的、政治的、国家以及社会层面上受到极大关注的“道德恐慌”事件的。从1972年开始,中心对“行凶抢劫”“道德恐慌”做了一系列的研究,发表了一系列的论文,并最终于1976年出版了《监控危机》一书,对资本主义媒介的生产机制做了深入而细致的分析。此即本书的第四章“监控危机”。

20世纪70年代,女性主义运动风起云涌,这自然也影响了中心的媒介研究。中心早在70年代初期,就决定对《疗救婚姻》——一份女性杂志进行研究,也形成了文本,可惜的是,在发表的头一天晚上,稿件却不翼而飞了。但是,这并不影响中心对女性媒介研究的重视程度,中心的女性研究者们针对大众媒介中的女性形象、女性气质意识形态、家庭妇女与大众媒介等课题做了一些探索性的研究。这些方面形成了中心极具特色的“女性媒介研究”。

正如中心第三任主任理查德·约翰逊在《到底什么是文化研究?》一文中所说:“文化研究现在已经是一场运动或是一个网络……其在学术领域中施加了巨大的影响力,特别是在英语研究、社会学、媒介和传播研究、语言学和历史研究方面。”媒介研究在中心发展的历程中始终占据着非常重要的地位,这既包括一些重要文本的发表,也包括一些重要

媒介理论的发现和传播。霍尔于 1979 年离开当代文化研究中心，象征着一个时代的结束，但是这并不意味着中心的媒介研究就此停滞，与之相反，随着霍尔的离开以及中心大量学生的毕业，中心的媒介研究就像一粒粒种子，逐渐走出中心，走出伯明翰，在英国、美国、欧陆甚至全世界播散开来。

关键词：CCCS；文化研究；媒介研究

Abstract

In 1963, Richard Hoggart was invited to be an English professor in University of Birmingham and lectured an inaugural speech named *Schools of English and Contemporary Society* which specified some research subjects including critical evaluative of mass culture, popular culture and mass media. In 1964 professor Richard Hoggart invited Mr. Stuart Hall to cooperate to found the Centre for Contemporary Cultural Studies and carried on to run the centre as professor Richard Hoggart setup in his lecture. From 1964 to 1979, media studies was always the centre of the research in CCCS. In this period, some important works were published and CCCS exerted a great influence in academic field, especially in audience research, violence research in television, advertisement studies, ideology studies, feminist media studies, and so on. The following is the specific contents.

The first chapter is about the media studies from 1964 to 1971 when the media group was founded. From the last months of 1969, CCCS and other leftist research institutions began to translate, introduce and absorb the continental theoretical resources massively. Media studies in this period is not very familiar to the researchers but actually the media studies in this period was extensive and fruitful. The first publication of CCCS is about the possibilities of local radio, the first two sponsored project of CCCS were media related, and professor Hoggart and Mr. Hall did a great amount of researches about BBC, ITV, commercialization of radio, newspaper and *Picture Post*, etc.

Chapter 2 is about the politics and ideology studies. Most of the founders and leaders of the centre were born in working class families, so they are very

sensitive to the industrial relations, general election and policies. In 1972 researchers of CCCS did a thorough analysis to the news photos. And the next is the analysis of the industrial conflict and current affairs programs.

The next chapter is the popular audience research. After the Hall's important text 'Encoding and Decoding in the Television Discourse' is published, CCCS had continually provided theoretical works such as 'Reconceptualising the Audience', the practical works such as *Everyday Television: Nationwide*, *The Nationwide Audience*, *Crossroads*, etc. 'Audience Research' is very important in media studies in CCCS and it created a history of audience research either in the critics of Leicester School and Frankfurt School or the rediscovery of audience.

When the event that a male white man was stabbed to death had been reported in the media researchers of centre began to pay close attention to how media transform one robbery event to a 'moral panic' event which was moral concerned, was disturbed in the politics, state and society fields. From 1972, researchers of centre did a series of study and published a series of papers and finally *Policing the Crisis* was published in 1976, which is about the production of capitalist media extensively and thoroughly.

Since 1970 the feminist movement had a great influence on many territories in the world and of course exerted a great influence on the media studies in CCCS. In the first period of the 1970s Stuart Hall and Michael Green decided to do some feminist media studies and they finished a study for the female magazines, *Cure for Marriage*, but unfortunately the night before the study was scheduled to be reported the manuscript was lost. Although a lot of things happened the related researches were moving forward, mainly about the images of women in the mass media, ideology of adolescent femininity and housewives and mass media, etc.

As the third director of CCCS, Richard Johnson, said in his essay 'What is Cultural Studies anyway?' 'Cultural studies is now a movement or a network. It exercises a large influence on academic disciplines, especially on English studies, sociology, media and communication studies, lin-

guistics and history', media studies was in the centre of the works in CCCS which include the founding and spreading of some critical media theories and the publish of some important texts. When Hall left the centre in 1979 the Hall Period is over and a new era is initiated. Along with the leaving of Hall and the graduation of the students, media studies in CCCS just like the seeds, grow up out of the greenhouse and disseminate to the UK, America, the European Continent and the whole world.

Key Words: CCCS; Cultural Studies; Media Studies

目 录

绪论	(1)
第一节 文化研究中的媒介研究概述	(1)
第二节 中心媒介研究发展简介(1964—1979)	(12)
第三节 国内外研究综述	(35)
第一章 当代文化研究中心早期媒介研究(1964—1971)	(47)
第一节 中心媒介研究的先声	(48)
第二节 纸上的声音	(58)
第三节 电视暴力研究	(77)
第二章 政治与意识形态研究	(89)
第一节 新闻图片的决定性意义	(92)
第二节 工业冲突与大众媒介	(107)
第三节 时事电视节目的“团结”	(118)
第三章 受众研究	(130)
第一节 “编码/解码”理论及其发展	(134)
第二节 “全国新闻”受众研究	(144)
第三节 《十字路口》:肥皂剧受众研究	(158)
第四章 监控危机	(170)
第一节 “行凶抢劫”:一种新型犯罪形式?	(171)
第二节 “行凶抢劫”新闻简史	(175)

第三节	标签的旅行	(177)
第四节	从“行凶抢劫”到道德恐慌:新闻的社会生产	(183)
第五节	案例研究:汉兹沃思案件	(189)
第六节	读者来信	(197)
第五章	女性媒介研究	(203)
第一节	女性影像:女性杂志中的广告	(206)
第二节	媒介中的女性形象	(216)
第三节	杰姬:青春期女性气质意识形态	(227)
第四节	家庭妇女与大众媒介	(235)
结语		(242)
参考文献		(246)
致谢		(258)

绪 论

第一节 文化研究中的媒介研究概述

在当今世界，媒介研究已经逐渐取代文学研究的地位，并且在文学研究内部也发生了媒介研究的转向。希利斯·米勒认为：“新形态的文学越来越成为混合体。这个混合体是由一系列的媒介发挥作用的，我说的这些媒介除了语言之外，还包括电视、电影、网络、电脑游戏诸如此类的东西，它们可以说是与语言不同的另一类媒介。然后，传统的‘文学’和其他的这些形式，它们通过数字化进行互动，形成了一种新形态的‘文学’。”^① 媒介研究的重要性可见一斑。媒介研究可以笼统地分为两大类：技术性研究与批判性研究。其中技术性研究主要是指在美国等国家盛行的实证媒介研究，而批判性研究则包括法兰克福学派、传播政治经济学、文化研究、格拉斯哥媒介研究小组、莱斯特大学大众传播研究中心等机构和学派的研究，其中又以文化研究最为瞩目，对学术界影响最大，因此需要重点纳入研究范围。而对文化研究中的媒介研究，尤其是对伯明翰大学当代文化研究中心（Centre for Contemporary Cultural Studies，简称 CCCS）的媒介研究虽然在各类文化研究书籍以及论文中都有涉及，但是至今尚未有一个系统与全面的解读，甚至可以说，有的文章存在误读 CCCS 媒介研究的情况，因此对 CCCS 媒介研究的流脉、理论特征、文化政治立场等的重新梳理与评价就显得尤为迫切了。

^① 周玉宁、刘蓓：《我对文学的未来是有安全感的：希利斯·米勒访谈录》，《文艺报》2004年6月24日第2版。