



现代性视域下宗教 对西北民族关系的影响

XIANDAIXING SHIYUXIA ZONGJIAO
DUI XIBEI MINZUGUANXI DE YINGXIANG

◎ 李晟赞 / 著



中央民族大学出版社
China Minzu University Press



现代性视域下宗教 对西北民族关系的影响

XIANDAXING SHIYUXIA ZONGJIAO
DUI XIBEI MINZUGUANXI DE YINGXIANG

◎李晟赞 著



中央民族大学出版社
China Minzu University Press

图书在版编目 (CIP) 数据

现代性视域下宗教对西北民族关系的影响/李晟赞著.
—北京:中央民族大学出版社,2017.3

ISBN 978-7-5660-1183-1

I. ①现… II. ①李… III. ①宗教—影响—民族
关系—研究—西北地区—现代 IV. ①D633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 106264 号

现代性视域下宗教对西北民族关系的影响

著 者 李晟赞

责任编辑 满福玺

责任校对 赵 静

封面设计 黄苏娜

出 版 者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编:100081

电话:68472815(发行部) 传真:68933757(发行部)

68932218(总编室) 68932447(办公室)

发 行 者 全国各地新华书店

印 刷 厂 北京宏伟双华印刷有限公司

开 本 880×1230 (毫米) 1/32 印张:8

字 数 200 千字

版 次 2017 年 3 月第 1 版 2017 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5660-1183-1

定 价 38.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

第一章 绪 论	(1)
第二章 宗教与西北少数民族的关系	(27)
第一节 伊斯兰教在西北分布的基本情形	(27)
第二节 藏传佛教在西北分布的基本情形	(33)
第三章 伊斯兰教对西北民族关系的影响	(39)
第一节 历史上伊斯兰教与西北少数民族的关系	(39)
第二节 现代性转型时期伊斯兰教对民族关系的影响	(46)
小 结	(84)
第四章 藏传佛教对西北民族关系的影响	(86)
第一节 藏传佛教与西北少数民族	(86)
第二节 现代性转型时期藏传佛教对西北民族关系 的影响	(100)
小 结	(135)
第五章 基督教对西北民族关系的影响	(138)
第一节 基督教与汉藏杂居地区的民族关系	(139)
第二节 基督教与汉回杂居地区的民族关系	(152)
小 结	(163)

第六章 现代性背景下妥善处理宗教与民族的关系	(165)
第一节 全球化时代的民族宗教关系	(165)
第二节 对话与共生是解决民族宗教问题的最佳路径 ...	(171)
第三节 处理西北地区民族宗教问题的原则与基本 方法	(174)
第四节 处理宗教与民族关系的基本对策	(179)
结语：宗教现代性转型进程中的民族关系图式	(219)
参考文献	(241)

第一章 绪 论

一、研究意义和价值

经过改革开放,尤其是在 10 年西部大开发的强力推动下,中国西北地区正在急速向着开放、多元的现代社会结构转变,宗教状况也在这股现代化浪潮冲击下迅速发生改变。价值错位、信仰危机、从众趋同、心理求助、执着传统、国际渗透等影响宗教发展的因素纷纷涌现,信仰多元化、复合化,民族间冲突日益增多。这并非仅仅是传统宗教信仰的回归,而是西北社会快速现代性转型引发了人们思想观念的急速变迁,在价值取向上日益多元化。它不仅意味着相对于传统文化的一次多层面断裂,更意味着不断自我否定、不断自我分化,一个充满了冲突、碰撞的星团式分化的动态过程日益形成。值得注意的是,西北地区宗教现代性转型进程并非单线进化发展,而是被多种因素裹挟同时具有世俗化、反世俗化以及后世俗化特点,是一个多维度现代化过程。现代性转型进程中的西北社会,如何与市场经济迅速发展相适应,推动宗教文化顺利实现健康转型,探索出一种兼顾民族、宗教问题的多元化社会治理的中国本土模式,进一步规范宗教组织的运作、维护宗教声誉、促进民族团结,为构建西北后发型社会全面现代化提供理论支撑点,这是一个富有时代使命的命题。

在学术界对于上述命题尚未进行全面反思与总结之际,中国

西北地区又迅速被纳入“一带一路”战略，致力于打造政治互信、经济融合、文化包容的“三体”，即利益共同体、命运共同体和责任共同体。这样一来，沟通中西方的古老通途在全球化背景下进一步把西北地区推向更广阔的国际舞台。毋庸置疑，这一跨国经济合作战略框架开启以后，西北区域的民族、宗教状况在国际民族、宗教情形的冲击下，将会面临着更加复杂的境地，其明显的多重化、星团化、不确定化使得未来中国西北地区的民族关系走向将会是一幅更加复杂、更加扑朔迷离的图景。尽管探讨中国宗教与民族关系两个概念之间关系的著作已经汗牛充栋，但是在当前西北地区经济、社会、民族、宗教状况都已经发生深刻的现代性转型，以及今后还将继续加速面向国际的现代性转型大背景之下，再一次探讨宗教对西北民族关系的影响，在国内发展和谐的民族关系，促进各民族间团结合作；在国际范围内探讨开启区域协作治理模式，都具有更为深远的意义。

（一）宗教在中国西北地区的特殊地位

中国西北地区在历史上一直就是少数民族人口众多的地区，也是一个多元宗教文化广布的地区。各民族都不同程度有宗教信仰，宗教历史源远流长，地域分布广泛，信徒数量众多。

截至2005年，甘肃省有信教群众311万人，占全省总人口的11.88%。其中，信仰伊斯兰教者176.32万人，信仰佛教者98.3万人，信仰道教者23.83万人，信仰基督教者10余万人，信仰天主教者3万余人。^①宁夏穆斯林近200多万人，全区共有阿訇5300多人，满拉7000多人；清真寺3500多座，拱北、道

① 范鹏、刘敏：《2006—2007 甘肃省经济社会形势分析与预测》，甘肃人民出版社2006年版，第250页。

堂 50 余处。^① 青海全省共有寺观教堂 2130 座, 其中, 藏传佛教佛寺 694 座, 伊斯兰教堂 1382 座, 汉传佛教佛寺 24 座, 道教道观 17 座, 基督教堂 9 座, 天主教堂 4 座。信仰藏传佛教者 132.46 万人, 信仰伊斯兰教者 71.13 万人, 信仰汉传佛教者 10 万人, 信仰道教者 7.22 万人, 信仰基督教者 1.31 万人, 信仰天主教者 0.18 万人。^② 新疆有伊斯兰教、佛教(包括藏传佛教、汉传佛教)、基督教、天主教、东正教、道教 6 种。维吾尔、哈萨克、回、柯尔克孜、塔吉克、乌孜别克、塔塔尔、东乡、撒拉、保安等少数民族群众信仰伊斯兰教者共有 1100 多万人; 佛教信徒共约 20 万人, 少数汉族群众中的基督教徒约 5 万人, 天主教徒约 5000 人, 道教信徒约 400 人。共有宗教活动场所 24000 多座, 其中清真寺 23900 多座, 佛教佛寺 51 座(汉传佛教佛寺 10 座、藏传佛教佛寺 41 座), 基督教堂 91 座, 天主教堂 15 座, 东正教堂 2 座, 道教道观 1 座。新疆现有宗教教职人员约 27690 人。^③

西北民族地区多种宗教并存, 宗教的影响面广泛而深远, 民族性、群众性、国际性特点十分突出。宗教问题常常同政治、经济、文化、民族等方面的历史和现实的矛盾相交错, 具有特殊的复杂性。宗教问题关系到经济发展、社会稳定、民族关系和谐, 也关系到边疆巩固和国家安全。

(二) 宗教是西北地区民族关系和谐的重要影响因素之一

宗教与民族虽然分属不同领域, 具有各自的内涵, 但两者关系密切。世界上有相当多的民族在其形成过程中, 宗教起着重要

① 宁夏伊斯兰教协会工作情况介绍, 2005 年 10 月。

② 景晖、王昱、崔永红:《2005—2006 青海经济社会形势分析与预测》, 青海人民出版社 2005 年版, 第 295 页。

③ 新疆维吾尔自治区民委(宗教局)提供。

作用。民族成员把宗教生活和民族生活结合在一起形成了民族文化，成为早期民族文化的主要来源和核心组成部分。长期的代际民族文化传播往往主要是宗教文化传承，从中形成浓厚的宗教感情和牢固的宗教心理，进而成为划分民族心理边界的主要标志。宗教问题往往与民族问题紧密结合在一起，民族是宗教发展的物质载体，宗教是民族的精神支柱。比如：“由于伊斯兰教对回族的形成与发展起了重要作用，这就使回族人民产生了一种把民族与宗教等同起来的潜在思想。凡对民族宗教的任何伤害，穆斯林人民都非常敏感。”^①正因为如此，1993年江泽民在全国统战会议上提出“民族宗教无小事”的论断。^②2006年7月10日，胡锦涛在全国统战工作会议上关于《不断巩固和壮大统一战线，共同建设中国特色社会主义》的重要讲话中，将宗教关系作为中国社会“五大政治社会关系”之一。广大信教群众是执政兴国的重要群众基础，团结信教群众和爱国宗教人士，有利于巩固和扩大党的群众基础，增强党对广大信教群众的凝聚力和吸引力，更好地发展社会主义政治。

西北地区人口居住格局是大杂居、小聚居和多民族混居，因宗教信仰、民族习俗不同产生的矛盾和纠纷在所难免，绝大多数原本属于正常的普通人际关系摩擦，但是一些宗教极端分裂分子恶意利用宗教实施破坏，试图将摩擦引导成为群体事件和民族间冲突的导火线。宗教分裂分子利用信教群众的宗教感情，煽动不明真相的群众冲击党政机关，进行打、砸、抢活动，蓄意制造动乱和暴乱，对西北民族关系造成了消极的影响。

① 龚学增：《宗教问题概论》，四川人民出版社2011年版，第89页。

② 龚学增：《宗教问题概论》，四川人民出版社2011年版，第211页。

（三）西北地区宗教现代性转型中的张力

“现代性”一词是西方的舶来品。一般认为，西方社会现代性转型的渊源最早始于启蒙运动。其原初思想动力，是在围绕对基督教文化进行猛烈质疑的模式中生发出来的，它以唯物主义、自然主义和简化论解释彻底改变了中世纪普及于世的关于世俗世界和关于生前不可能到达永恒世界的观念，追求人的精神解放，从理论层面开始批判教会权威。三次科技革命则又进一步以新技术理性层层瓦解了神权，因为其无法解释三次科技革命带来的生产力飞速提升、物质生活极大丰富，更无法应对高速运转的大机器带来的组织方式、管理制度乃至社会结构的全新变革。理性主义、科学主义作为全面挑战传统和标示现代性的两面旗帜一直被高举以反对神权主义，一轮又一轮演绎现代性的新思潮纷纷涌现。现代性与宗教之间自此形成了反复较量的对峙张力关系。

现代性在推动西方传统宗教转型的过程中，出现了截然对立的两条道路。

其一，是激进主义。激进主义以高度推崇理性主义、猛烈批判教会权威为显著特征，谴责宗教是阻碍社会进步的障碍，使人们永远陷入愚昧、黑暗与狭隘中，永远奴颜婢膝，丧失创新精神。法国百科全书派宣扬人们应完全摒弃一般宗教信仰，只有这样才能使人摆脱奴役和偏见，只有这样才是开辟通往真正幸福道路的唯一手段。哲学家罗素写道：“世间拥有创造普遍幸福的知识，而宗教学说则是利用这一知识谋求幸福道路上的主要障碍。宗教——正是它阻碍我们的孩子获得理性的教育；宗教——正是它妨碍我们消除战争的根源；宗教——正是它阻止我们用科学的、合作的伦理取代自古以来仇视人类的罪孽和惩罚的学说可能，人类已经处在黄金时代的门槛上，首先必须打死把守大门的

飞龙，而这条飞龙就是宗教。”^①

其二，是温和主义。温和主义主张宗教与科学并非天然对立绝对不可调和。上帝先创造了世界，然后让世界按照自然法则运转起来。譬如，牛顿虽然发现了万有引力定律，用更科学的语言解释了天体运动的动力。但是，星体运动是怎样以及由谁最初发动起来的呢？作为一个虔诚的基督徒，牛顿宣布上帝是“第一推动力”，一旦上帝做完这件事，并颁布了万有引力法则之后，太阳系和整个世界体系就开始运转起来，从此上帝不再插手其间。这里，激进派所猛烈抨击的那位专制、独裁、为所欲为、随意操纵自然事物的万能上帝，变成了温和派眼里的尊重科学、讲究理性、按照自然规律办事、默默奉献的立宪君主。在上帝与科学、知识与信仰之间，温和派试图走出一条“中间路线”。

中国西北地区的宗教现代性转型，也具有上述两派所存在的内在结构性矛盾的特点。然而，与西方的情形稍有区别的是：激进派又分为完全否定宗教和极力复兴宗教两大派系。

一边是完全否定宗教的部分人口，接受了现代高科技文化洗礼，坚持理性主义、实用工具主义的世界观。相当一部分少数民族青年人热衷于追随时尚科技生活，互联网、3D 打印、克隆人、宇航员太空漫步、远程信息技术等一轮又一轮迅猛发展的现代科技，让他们坚信“信教与不信教都一样，神不可能因为他是一个西班牙人或者是一个果天托特人而去惩罚他，只要一次看见儿童因脑炎而死亡，就足以推翻上帝的存在”^②。所以，他们对宗教漠不关心，部分类似于西方宗教社会学家所称的“世俗化”，但还不能完全与国外的情形类同。

① 罗素：《宗教对文明带来有益的贡献吗？》，载《科学与宗教》1959年第1期。

② [俄] B. C. 谢苗诺夫：《科学与宗教：相互关系、对抗与前景》，郑镇译，载《世界哲学》2009年第1期。

另一边是主张极力复兴传统宗教的部分少数民族人口。他们在现代化的猛烈冲击下，面对现代社会日益出现的所谓文明病诸如道德沦丧、人情冷漠、私欲膨胀、环境污染、残酷竞争等极为愤慨，认为现代社会过度拜物主义、拜金主义正在使得人类走向堕落。他们怀念传统社会，极力从传统宗教文化中寻找精神动力。他们对宗教的激励功能尝试做扩大解释，宗教民族主义情绪有不同程度的高涨，试图利用宗教来掌控、建构符合他们需要的社会转型模式。其本质是追求精神理想主义。这些表现部分类似于西方宗教社会学家所称的“反世俗化”。当然，只是部分情形有些相似，中国的国情还有其本土特殊性。

温和派则在理想主义与现实主义之间犹疑，在此岸世界与彼岸世界之间小心翼翼探索，在古老的民族宗教传统文化与现代文化之间犹豫徘徊。“既不追究宗教的主观情感价值，也不追究其客观的真实价值，而从此岸的各种关系和旨趣中寻找到某些宗教契机……宗教即一种社会形式，意味着它是实在性的，反过来说，社会作为人的互动关系，本身就带有宗教因素。”^① 因此，他们尽可能保持着传统的宗教信仰，往往在人生重要的仪式上显现出来。现代文化的猛烈冲击又使得他们大大弱化了信仰。他们又常常内疚自责，下决心以后要重视本民族的传统宗教，要认真学习了解宗教。温和派在传统与现代之间犹豫徘徊也是可以理解的。毕竟，现代文化是从传统文化基础上发展而来，现代性其实就是传统性的新生长，与传统不可能完全割裂。另外，西北地区的社会转型不像西方社会那样经历了几百年的准备和逐渐演变的过程，而是大力移植外部现代化模式、经由外部强力冲击推动急速发展而来的强制型变迁。社会格局一直在不断动态的摸索变迁

^① [德] 西美尔：《现代主义与社会学》，刘小枫编，魏育青译，牛津大学出版社 1998 年版，第 48 页。

中,还没有真正形成较为成熟的真正意义上的“现代社会”,宗教自然也会显示出传统与现代并存以及对峙博弈的格局。

(四) 西北宗教信仰出现新的变化对民族关系的影响

改革开放、10年西部大开发使得西北地区社会发生了一些新情况、新变化,宗教也发生了现代性转型,对于民族关系产生了新的影响。

1. 宗教世俗化、反世俗化与时俱进特征突出,客观上有利于民族交往增多

宗教对民族社会的约束度下降,西北宗教信仰出现了约束度深浅不一的不均衡状况。大中城市与边远乡村的开放度形成两极状态,在城市,宗教对人的约束力较弱,而在农牧区,宗教对人的约束较强。^① 面对古老的宗教文化,青年改革愿望强烈,期望能与现代文化接轨。甘肃被调查的青年僧人75%的主张:“应关注社会,加强同社会的各种联系,倡导‘人间佛教’。”^② 在伊斯兰教中,宗教人士学习科技、法律,做出符合时代要求的教义解释,将爱国、发展、环保、戒毒、团结等加入《新编卧尔兹演讲集》中。这表明古老的宗教文化在现代性转型背景下正在注入现代文化内容,焕发出新的生机与勃勃活力,使得西北各民族能够在人类具有共性的伦理道德范围内沟通,在更大的文化平台和更广阔的领域展开全面互动,有助于淡化民族心理边界,打破民族间疏离的藩篱,促进民族关系向着和谐互动方向发展。

① 巴特尔:《新疆现代化进程中人的现代化与宗教世俗化》,载《新疆社会科学》2009年第6期。

② 才让、马强、牛宏:《甘肃省少数民族青年宗教信仰现状调查》,载《西北民族研究》2002年第1期。

2. 宗教文化复兴浪潮高涨，对民族关系产生一些疏离影响

西部大开发极大地提升了西北群众的生活水平，但也使群众在现代化浪潮的冲击下产生一些迷茫心理，进而希望从宗教文化里寻找精神力量，宗教文化复兴势头较为迅猛。随着经济状况的改善，以前无力修建清真寺的地方，出现花费巨资建造寺院的情况。市场上出现了刻意强调民族间宗教文化差异的产品销售宣传。宗教信众活动方式发生重大变化。一些宗教人士凭借传统宗教威望，干预行政、司法、公共教育、婚姻、计划生育、文化娱乐，干预民事纠纷、经济活动等。在一些公共工程项目中，宗教人士参与组织民族群众增加谈判力量，致使西部边远地区一些重大项目不能及时开工。这些新出现的情况表明，宗教对民族边界的固化作用某种程度上在增强，其他不信教或者不属于统一教派的群众与信徒之间的交往难度一定程度上在一些地区增大，客观上对民族交往造成一定程度的负面影响，不利于民族间相互了解信任，使得各民族间的社会距离疏远。

3. 非法活动增多，对民族关系产生破坏作用

目前，西北民族地区的非法宗教活动有不同程度的存在。非法宗教活动在西北各省区的情况有所不同，对民族关系的影响程度也不同。非法宗教类宣传品呈蔓延之势。宗教干预和教育群众的正常社会生活，收取“吾守尔”“扎卡提”等宗教课税。^①

非法宗教活动往往披着宗教的外衣行非法之事，以达到不可告人的目的，极大地扭曲了宗教的基本教义，违背了基本的伦理道德。少数不法分子的行为严重败坏了信徒的社会声誉，使得不信教群众对宗教和信教群众整体上产生反感，有的避而远之，有的强烈指责，各种负面消极情绪滋长，对民族关系造成很大破

^① 阿不都热扎克·铁木尔等：《2007—2008 年新疆经济社会形势分析与预测》，新疆人民出版社 2009 年版，第 257—258 页。

坏,威胁西北社会政治稳定和经济健康有序发展。

二、概念界定与研究状况述评

(一)“现代性”的概念界定

什么是现代性?文学、历史学、政治学、法学、社会学、经济学、艺术等诸子百家众说纷纭,都给出了令人眼花缭乱的若干种定义,已经成为当下学术界公认的最难以界定的基本概念之一。本课题只借鉴社会学关于“现代性”的定义,大体可以分为三类。其一,就社会层面而言,是指现代社会的组织模式或者方案,意味着制度化、合理化、规范化。英国社会学家吉登斯着眼于理性,从制度层面出发,把整个工业社会文明视为现代性,涵盖了社会、文化、个体等多个层面。其二,就时间方面而言,是指与传统而言的当前性。法兰克福学派第二代学者哈贝马斯强调现代与古代甚至中世纪的联系,认为这种联系是一种更新联系,是一项动态的、开放的事业,非常强调现代性与古代性的连续性。“现代是依赖未来而存在的,并向未来的新的时代敞开。”^①其三,就文化方面而言,是指一种批判的精神意识。法国社会学家福柯则把现代性解释为一种批判的精神气质,一种对传统的反思、颠覆、超越的态度。他指出,现代性是启蒙运动带来的一种态度或精神,将其解读为一种对时代进行批判性质疑的品格,“它可以被描述为对我们的历史时代的永恒的批判”^②,催

① [德] 哈贝马斯:《现代性的地平线——哈贝马斯访谈录》,李安东、段怀清译,上海人民出版社1997年版,第12页。

② [法] 福柯:《文化与公共性》,汪晖译,北京三联书店出版社2004年版,第433—434页。

生了主体意识，催生了自由、平等、博爱等价值观念。

从时间上来看，针对现代性诞生的年代存在两种看法：一种认为其发端于16世纪文艺复兴、宗教改革以及地理大发现时代；另一种看法则认为起源于18世纪启蒙运动，其中三次科技革命更是催生现代性的直接推手。本书采纳第二种解释。此外，现代性的蜕变消解，抑或被后现代性颠覆，一般认为始于20世纪60年代，源于科学精神的异化，工具理性至上使得社会发展陷入危机与困境，后现代性作为现代性的直接批评者、解构者应运而生。

从结构上看，现代性最显著的结构特征，便是从诞生伊始就存在着内在的矛盾与悖论。它一方面高举理性和反神权大旗，追求个体与精神的自主自立，此种现代性伴随着启蒙运动中高速运转的工业机器，充满乐观与自信登上了历史舞台。然而，另一方面它又促使人类将一切建立在科学特别是数字的基础之上，理性成了用来制造一切其他工具的一般的工具。因此，以理性主义为核心的现代性发展模式使西方社会飞速发展，同时也带来了工具理性的诸多弊端。物质生产飞速发展、丰富之后，人们对工具理性的反思与批判随即而至，热衷于关注非理性，与启蒙现代性形成了一种背道而驰的张力，一股反思现代性的潮流风起云涌。

概而言之，从社会学的角度看，现代性既是一种时间意识，包含对以往历史事实的描述、吸收和牵连，也是一种理念，一种精神指向，一种与传统决裂的新时代批判意识，包含着对新的时代的价值诉求和规范意识。它发生在一切社会、文化、个体层面，具有高度的开放性、动态性、非完成性的规律和性质。

（二）简要的研究述评

本研究是在西北社会现代性变迁大背景下，探讨宗教对西北民族关系的影响，其核心是围绕着探讨宗教与民族二者之间的关

系为基本思路展开的。初步的资料收集发现,民族宗教问题虽然是传统研究主题,这方面的文献也很多,然而在社会现代性转型背景下探讨宗教对民族关系的影响,论著虽有但不是很多。本研究在收集资料时暂时搁置社会背景,将这一主题扩大到一般宗教与民族关系探讨,期望能得到更多有益启发。文献中与本课题相关的研究,主要集中在以下两个方面:其一是探讨宗教的现代性转型;其二是关于宗教与民族之间关系的理论研究。

1. 宗教的现代性转型

宗教的现代性转型研究发轫于韦伯对于现代性的经典论述,古典宗教社会学者涂尔干、齐美尔等人都有过深入研究。20世纪60年代的新古典经济学又以经典现代化理论的视角对其宗教与现代性之间的关系进行了进一步的阐释,产生了著名的“宗教世俗化、反世俗化理论”“宗教市场理论”“多元宗教现代化理论”。

(1) 宗教世俗化、反世俗化理论。韦伯最早提出了现代社会的“脱魅”说,认为宗教的发展过程是一个从非理性到理性的进化过程,建构了直线式变迁的路径模式,打下了宗教现代性变迁理论的伏笔。美国宗教社会学家彼特·贝格尔继续了韦伯式的研究,在20世纪60年代末提出完整的世俗化理论,改变了以往围绕教会开展研究的特点,构建了世俗化—多元化—私人化的社会学理论模式,引发了全球宗教世俗化研究的热潮。但是,世俗化理论一直遭到诸多学者的质疑,以英国学者季利、葛瑞勒、马丁为代表的欧洲学者普遍认为,世俗化理论只适用于欧洲,而不适用于全球情形。经过多年论证反思,贝格尔在晚年修正了其世俗化理论,提出了多元化更适用于解释现代社会全球宗教变迁的事实,多元化导致了世俗化的某些现象,也同时引起了反世俗化的现象,这被认为是宗教反世俗化理论或新世俗化理论。

国内学者也对世俗化理论进行了一定程度的论述。高师宁对