

中国大学现代化之道



大学教学原理与方法

教学改革演讲录

The Principles and Methods of University Teaching
Lectures on Instruction Reform

别敦荣 / 著



中国海洋大学出版社
CHINA OCEAN UNIVERSITY PRESS

中国大学现代化之道

大学教学原理与方法

教学改革演讲录

◎ 别敦荣 著

中国海洋大学出版社

• 青岛 •

图书在版编目(CIP)数据

大学教学原理与方法:教学改革演讲录 / 别敦荣著. —青岛:中国海洋大学出版社, 2018. 1

ISBN 978-7-5670-1755-9

I. ①大… II. ①别… III. ①高等学校—教学改革—中国—文集 IV. ①G642. 0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 062469 号

出版发行 中国海洋大学出版社

社 址 青岛市香港东路23号

邮政编码 266071

出 版 人 杨立敏

网 址 <http://www.ouc-press.com>

电子信箱 oucpublishwx@163.com

订购电话 0532-82032573 (传真)

责任编辑 王 晓

电 话 0532-85901092

印 制 日照报业印刷有限公司

版 次 2018年4月第1版

印 次 2018年4月第1次印刷

成品尺寸 170 mm × 240 mm

印 张 15.25

字 数 248千

印 数 1~2000

定 价 49.00元

发现印装质量问题,请致电 0633-8221365,由印刷厂负责调换。



现代化是我国大学发展 100 多年不变的主题。当然,在不同的时期,大学现代化的使命是不同的。新时代我国高等教育发展的内外环境发生了重大变化,从规模增长看,高等教育即将进入普及化阶段;高等教育层次和类型结构完备,学科专业体系健全;高等教育不仅满足公民的多样性需求,而且服务地方经济社会发展;不仅服务国家,提升国民的人力资本价值,而且促进国际人才流动,参与全球化进程,助力迎接全球性挑战。我国大学现代化的基础前所未有,现代化的使命前所未有,现代化的挑战前所未有,现代化的前景前所未有。我国大学现代化就是要在我国大地上建立有品位、有效率、有质量的办学体系,使我国大学更像大学,使我国大学更受尊重,使我国大学成为民众的精神家园,使我国大学成为人类文明汇聚、融合、创新的场所,使我国大学成为世界各国国民众心向往的圣地。

我国大学现代化是大学生生命周期的阶段性使命。欧美国家花了几百年才在 20 世纪前后实现了大学的现代化,我国大学只有 100 多年的历史,而且几乎是在现代文化科学如同一张白纸的基础上发展起来的。如果用生命周期来衡量,我国大学已经走过了现代化的第一阶段,即基本完成了现代大学非常重要的基础条件和体系建设,具备了现代大学之形。大学现代化不但要建立现代大学之形,而且要塑造现代大学之神,形神兼备,大学现代化才真正完成了使命。现代大学精神看不见、

摸不着，但却与现代大学如影随形，不可分离。缺了现代大学精神不是真正的现代大学，而塑造现代大学精神的任务并不比现代大学基础和体系建设的任务轻松，它的难度更大，挑战更多。

塑造我国现代大学精神不是几篇文章、几本专著、几份政策或几个改革项目就能达成的，需要脚踏实地遵循现代大学精神办学，长期坚持、形成规范制度，养成自觉和习惯，并在此基础上建立健全办学运行体系，从而使大学释放出无限的办学能量。在 100 多年历史发展的基础上，特别是经过改革开放 40 年来的改革与发展，我国大学现代化需要开拓 2.0 版，提升现代化水平和品位，更多地为大学植入现代性的精神元素。

基于以上认识，我长期致力于我国大学现代化研究，在发表和出版一系列著述的同时，还受邀为全国很多大学做专题演讲和学术报告，向干部教师传播大学现代化思想，助推干部教师解放思想，在自身工作行为和大学运行中注入现代精神，从而促进大学现代化进程。这些演讲和学术报告主题比较宽，都是根据有关大学改革与发展需要确定的，其中，有三个主题演讲比较多：一个是大学发展战略规划，另一个是大学教学改革，还有一个是大学管理与治理。每一个主题都有数十场报告，侧重点各不一样。在演讲学校有关老师和我的团队成员的帮助下，我将有关这三个主题的演讲报告整理出来，辑录成册，以“中国大学现代化之道”分别出版，以便为更多的大学干部教师所熟悉。“中国大学现代化之道”分三册：第一册为《大学发展战略与规划》，第二册为《大学教学原理与方法》，第三册为《大学管理与治理》。

《大学发展战略与规划》是关于大学发展战略与规划的演讲报告汇编。在大学现代化进程中，战略与规划能够发挥重要作用。我国大学越来越重视战略与规划，不论是在五年规划期还是在重大改革计划的制订中，越来越重视通过编制明确的发展战略与行动方案，将发展目标落实到办学实践中去。我从 2000 年开始受邀为数十所大学编制发展战略规划，为更多的大学提供战略咨询，有一些心得体会；同时我也就实践中碰到的一些问题开展理论研究，有一些想法。这些演讲报告

既有对大学发展战略规划的理论追寻,又有对有关大学发展战略规划的实践指导,可以说是一部理论与实践相结合的著作。

《大学教学原理与方法》由一系列关于大学教学思想、大学课程原理、现代大学教学理念、现代大学教学方法、中外大学教学比较、我国大学教学改革等主题的演讲报告汇集而成。大学教学研究是我一开始从事高等教育研究就十分重视的领域,我曾经主持《20世纪中国高等教育·教学卷》的编著,主编《高等学校教学论》,开展了众多大学教学问题的研究。在受邀为一些大学作教学改革演讲和学术报告的时候,我把自己的研究成果拿出来与大家分享;我还曾经在华中科技大学主持过一段时间教师发展中心的工作,对该校青年教师进行了三年的集中培训,我担任主要培训教师。近年来,在厦门大学教师发展中心教师培训班、上海师范大学和华东师范大学组织的上海高校青年教师上岗培训班等很多大学教师培训研修班主讲大学教学改革专题。这些学术演讲和报告聚焦于现代大学教学思想与方法,重点阐述我国大学教学改革的路径。

《大学管理与治理》是一部围绕我国大学管理改革和治理体系建设的演讲报告汇集。大学管理改革与治理体系建设是现代大学制度建设的主要任务之一,我在现代大学制度研究上花费了很多心力,在承担国家社科基金课题“现代大学制度:历史与现实”的研究任务后,更是组织团队进行了系统深入的研究,取得了不菲的研究成果。在受邀为一些大学作管理与治理改革演讲和学术报告的时候,我主要针对我国高等教育改革与发展的现实要求,集中探讨和阐述我国现代大学制度建设的实践要求和现实理路,以期对大学管理与治理改革有所裨益。

这些演讲报告集能够与读者见面,首先要感谢那些邀请我去演讲和作报告的大学和领导,他们对大学现代化的使命感督促我不敢懈怠,使我能将平时研究和思考的心得体会与大学现代化的需要联系起来,并通过他们搭建的平台与大学干部教师们分享,我自己也从与他们的交流和对话中受益良多。其次,我要感谢帮助我整理演讲报告文字的老师和我团队的成员,有的老师为我整理了演讲报告文字稿,而我连他

们的姓名都不知道，这里我要对他们说声对不起。整理演讲报告文字是一件苦差事，我自己做过，深有体会。几乎所有帮我整理研究报告的老师同学都十分认真负责，他们的无私奉献精神令我感动。我还要感谢中国海洋大学出版社，在这套演讲报告集的出版上，出版社领导没有丝毫的犹豫就决定了高规格地出版。与中国海洋大学出版社无障碍的合作是我的荣幸！

别敦荣

2018年03月



第一讲	
大学教学改革的新方向	001
第二讲	
关于大学本科教育教学改革的若干思考	013
第三讲	
现代大学教学理念与方法	040
第四讲	
通识教育与人才培养——以哈佛大学为例	053
第五讲	
研究性教学的理论与实践	069
第六讲	
大学课程原理与教学设计	089
第七讲	
增加课程内涵：高校人才培养模式创新的根本	103

第八讲	美国大学教学模式及其启示	116
第九讲	欧美国家大学教学方法的演进与启示	129
第十讲	现代教学文化建设与大学教师发展中心的使命	140
第十一讲	一流本科教育的特征与实践走势	150
第十二讲	应用型大学的发展与教学改革	165
第十三讲	民办高校教师队伍建设	178
第十四讲	高等教育逻辑与评估体系建设	185
第十五讲	本科教学合格评估的特点、标准与建议	198
第十六讲	新建本科院校迎接本科教学工作水平评估的策略	207
第十七讲	教学合格评估中的迎评与准备	224

第一讲

大学教学改革的新方向^①

各位老师、各位同学：

我们这次组织了一个 20 多人的庞大的调研团来汕大^②，主要是为了考察教学改革。我们要到教务处去了解教学改革的情况；去工学院了解 CDIO 教学改革的情况；去至诚书院了解它的发展情况。这些都属于教学范畴的事情，或者部分与教学改革直接相关。所以，我就想到了一个题目：大学教学改革的新方向是什么。我想就这个问题跟大家做交流。

在高等教育学的研究中，教学研究有着特别的意义。如何理解这种特别意义呢？我们知道，高等教育研究领域比较宽广，有的人做了高等教育行政管理改革研究，就说“我在做高等教育研究”；有的人做了高等教育财政研究，也说“我在做高等教育研究”；还有人做了高等教育政策研究，做了大学治理结构改革研究，都说“在做高等教育研究”。这些认识对不对呢？毫无疑问是对的，因为这些问题研究大致都可以划在高等教育研究领域内。但我想，一个事物必有它最本质的东西，一个学科应该有它最核心的东西，即内核。高等教育研究最核心的东西是什么？是不是上面所列举的各个方面呢？还有人说是大学理念研究、大学文化研究或大学制度研究，这些都是热门的，特别是现代大

① 本文是作者 2012 年 12 月 12 日在汕头大学所做学术报告的文字整理稿。

② 2012 年 12 月 9～15 日潘懋元教授、别敦荣教授等率厦门大学教育研究院 2011 级博士生赴汕头大学访问调研学习汕头大学教学改革的经验。

学制度研究。这些是不是最核心的呢？

如果从教育的角度讲，刚才所说的东西都是辅助性的，是与高等教育相关的活动，并非真正意义上的或者具有本质意义的高等教育活动。在座的马凤岐教授是做教育原理研究的，教育原理研究什么呢？研究教育的原理。为什么要研究教育的原理？教育原理包括我们刚才所说的那些东西吗？可能并不包括，教育、高等教育研究最核心的东西应该在教学，在人的培养，在与人的培养直接相关的活动。这些才是高等教育研究最本质的领域。直接的人才培养活动就是教学，所以，教学研究有特别重要的意义。如果一位高等教育学的硕士生、博士生，对于教学原理、教师应该怎么教学、学生应该怎么学习等完全没有概念，说“我没有学过，我是做现代大学制度研究的，是做大学治理结构研究的，是做高等教育政策研究的，教学原理不是我应当关注的”，这是说不过去的。学高等教育学，需要花很多的时间来学习教学的原理。尤其是谈到教学改革，大家往往联想到的是教学应当改什么，将实行学分制、选课制、主辅修制、大类招生、大类培养、灵活学制等说成教学改革，认为这就是教学研究。尽管不能说这些看法不正确，但如果只是研究这些问题的话，是不可能上升到原理层面认识教学问题的，不可能进入高等教育学科的核心领域。那么，教学研究如何能进入原理层面呢？应当如何认识教学原理问题呢？我想，今天下午的讨论交流主要围绕这些问题展开。大家有什么看法和问题，可以随时提出来，也可以在我讲完后集中提出来讨论。

一、大学现行的教学哲学

这次考察汕头大学的教学改革，令我非常震撼。我非常欣喜地发现，有些本科生的教学改革已经触及了教学哲学的改革，已经改到了这个层面上来了。我到过很多大学考察教学改革，各学校一般都是介绍人才培养模式改革、精品课程建设、学分制改革，等等。这些都很重要，但都属于形而下的、实践层面的东西，还不能称为理念、观念层面的东西。但是，在汕头大学，我们看到教学改革触及了理念、观念。这一点我们暂且先放到一边，后面再具体地探讨它。

我想问大家一个问题，我国大学现行的教学哲学是什么？大家都经历了大学本科教育，可以回顾一下，我们的大学、老师是怎么安排我们的学习，怎么给我们上课，怎么教我们，我们又是怎么学习的？通过考察很多大学教学，我

了解了很多情况,研究了各种文献资料,发现大学现行的教学哲学,借用艺术学的一个术语,可以叫表演哲学。

什么叫表演哲学?大家都很熟悉电影、电视、戏曲,自己也组织各种晚会,看表演,自己也表演。所谓表演哲学,就是演员按照剧本的要求在一定的场所借助于道具把剧本中所描述的情景再现出来,让观众通过感官知道剧本故事的来龙去脉,感受故事的意义。所以,看了电影后,我们会评说这部电影好看,拍得好,男女主角演得好,故事情节吸引人。这就是表演所达到的效果。这是表演的逻辑。表演一般包括这么几个要素,首先要有剧本,其次要有演员,还要有剧场、道具。只要有了剧本、演员、剧场、道具这几个要素,就可以进行表演。当然,有了表演,还要有观众或听众,演出不能没有人来欣赏。

我们说大学教学是按照表演哲学进行的,说教学哲学是一种表演哲学,这个观点对不对呢?请大家思考一下,大学教学活动要开展起来需要什么条件?第一,要有教材。老师要教材,学生也要教材,没有教材教学似乎是没法进行的。第二,要有老师。似乎有没有学生关系不大,但一定要有老师。至于为什么要有老师,我们后面再细说。第三,要有课堂,也就是要有场所。第四,可能还要教具。具备了这四个要素,教学就可以进行了。大家可能说还要有学生,是的,从理论上讲,确实需要有学生。但实际上,有没有学生关系是不大的。大家都看到过一位老师给一位学生讲课的报道,其实,如果最后那位学生也逃课了的话,老师还是可以站在讲台上面向空旷的教室上课的。这说明了什么问题呢?它说明大学教学具备了表演的基本属性,说明教学是符合表演逻辑的。这样的教学逻辑就是,老师根据教材的要求,借助于教具在课堂上把教材中的知识再现出来,让学生能够听到,然后自己去感觉知识的意义。所以,这个时候的学生,实际上就类似于听众或观众,是一场教学演出中的听众或观众。这样打比方也许过于简单化了一点,但它并非毫无道理。这种教学的关键并不在学生,因为在教学中学生只是充当了观众或听众的角色,关键在老师,老师的表演要好,老师要把教材吃透,把教材的要求都领会了,并根据教材的要求在课堂上进行裁剪,写出讲义或制作课件,相当于那些电视、电影表演里的分镜头脚本或桥段。比方说,莫言的小说《红高粱》被拍成了电影,它不会按照小说原原本本地拍,也不会按照剧本原原本本地拍,导演和演员会根据情景要求和分镜头脚本或桥段一段一段地演。大学老师其实也是根据教材的

章节目、知识点,就像表演中的分镜头脚本或桥段,再现教材中的知识及其逻辑关系。从这个意义上讲,大学现行的教学是极富表演性的,可以说它所遵循的是一种表演哲学。

如果上述结论成立的话,我们再来分析一下遵循表演哲学的教学的本质。借用“中心和边缘”分析模式,可以比较清晰地认识大学现行的教学哲学的本质。如何理解中心和边缘?还是以表演为例,在表演剧场里,中心不是在观众中,而是在舞台上。但是,如果只有中心,没有边缘,那就构不成一场演出,所以,它是有中心,有边缘的。中心和边缘分析模式在高等教育学研究中有着广泛的应用。从中心与边缘的关系看,大学现行的教学哲学的本质集中表现在三个中心与边缘的关系上。

一是教师中心化,学生边缘化。在现行的大学教学中,老师始终是主导性的、能动的,学生则是被动的,甚至带有被迫的意味;老师是表演者,学生是观众或听众。老师教课,要辛辛苦苦地学习、讲课,学生轻轻松松地坐在课堂上听讲、听课;老师不能翘课,一翘课就是重大事故,但学生想上课就去上课,不想上课就翘课。老师是必需的,学生是可有可无的,而且在很多学生的心目中,很多课也是可上可不上的。不论是从教学的设计还是从实际教学过程中师生的角色行为看,老师是中心,学生是边缘。

二是教材中心化,实践边缘化。大学教学活动都要有教材,甚至包括实验也要教材,教学几乎离不开教材。老师教教材,学生学教材,最后考的还是教材。很多教师甚至照本宣科,学生也以学好教材为目的,教材是教学和学习的中心。教材是什么?教材是由一系列知识所汇集起来的文字读本。按照知识的分类来讲,学习这个文字读本,就是学习已知的知识。所以,如果学生将书本知识掌握得很牢固,就被认为是好学生。所以说,教学是以教材为中心的。教材是中心,边缘是什么呢?是实践,包括实习、实训,都是被边缘化的东西。不仅在教学计划的安排上,而且在实际的教学活动上,实践都是被边缘化的。在师生的心目中,在领导心目中,上理论课的老师水平高,带实习课的老师不受重视。实践被边缘化,意味着学生“自主学习、自己做事”被边缘化了,自学成为辅助性的教学要求。

三是课堂中心化,现场边缘化。教学的场所在哪儿?学习活动在什么地方开展?在教室,主要在教室听课。当然,也有的去图书馆自习,去教室自习,

但课堂是主渠道。很多同学认为,只要课堂上认真听课,考60分是肯定不成问题的,这样就对付了一门课的学习。所以,课堂成为教学的中心,被边缘化的是现场。现场是什么?是前面所说的实践的地方。实践应该在实验室,在仿真中心,或者是现实的工作场所。但在大学教学中,这些场所不受重视,被边缘化了。

上述三组中心化和边缘化的关系构成了表演哲学下大学教学的本质。如果要回答大学现行的教学有什么特征,上述分析基本描绘出来了。在三组中心化与边缘化教学模式下,人才培养质量可能怎样呢?有人可能会说,“我学得很好啊,我念完本科,念硕士,念博士,我成功了”,这还不能说明大学教学是高质量的,是值得称道的吗?我们说,凡事都有普遍性和特殊性,可能确实有人接受了好的教育教学,但一般来讲,这样的教学很难说会有很好的结果。但在表演哲学下的大学教学模式,究竟会出现什么结果,确实是很值得探讨的问题。根据多年的研究,我认为以下几种结果是不可避免的。

第一,教师的职业倦怠。根据调查统计,大学教师非常普遍地存在职业倦怠现象。主要表现在:对工作缺少激情,工作中没有成就感,没有个人价值实现的感觉,体会不到任何教学乐趣。在表演性教学中,有的老师讲课声情并茂,眉飞色舞,声音洪亮,很有激情。这些老师可能真的是有激情,可能很热爱教学,但即便他们是有激情的,那它的意义又何在呢?再看有的老师责任心很强,课教下来学生非常喜欢、高兴,学生有成就感,老师也有成就感。但又有多少老师在教学中有这种成就感呢?上课讲教材上面的东西,过去叫照本宣科,现在叫照屏宣科。大家可以回忆一下,我们的老师有多少是照屏宣科的。照本宣科、照屏宣科都是不可能有成就感的。另外,在这样的教学模式下,在这样的教学哲学主导下,老师会热爱教学吗?实际上,很多老师并不爱教学,只是在做本职工作,因为有工作量考核的要求,要完成工作任务。在现行的教学哲学下,教师存在非常严重的职业倦怠现象。有的调查统计表明,存在职业倦怠感的教师超过了60%。

第二,学生的学习倦怠。学习应当是令人非常快乐的事情,但大学的学习却常常让学生产生倦怠感,主要表现为以下几点。一是学习是为了应付考试。很多大学生就是为了通过考试才学习的,要是不考试,他是不会主动去上课的,是不会主动地自学的。二是厌恶学习。很多学生讨厌学习,学习是被动

的,他从心底里是不爱学习的。要不是临近考试了,很多学生不会把教材找出来好好看,不会把教师的课件拿过来去记、去背。他尽管学习了,但并不是出于喜欢学习,而是厌恶学习。三是从学习中得不到快乐。大家自己可以回忆一下,有多少门课程、多少老师的教学曾经带给我们快乐感。有的同学可能只有痛苦感,没有快乐感,因为学得很单调枯燥。学习本身是让人更聪明,让人更丰富,让人更完善的事情,应当能够让人产生一种精神得到升华的体验,应该让人充满快乐。过去不懂的,今天学了,老师教了,长了见识,应该感到快乐,但很多学生似乎很难体会到。这就是学习倦怠。为什么会产生学习倦怠呢?根本原因在于学生只是在看教师表演,学生没有积极主动地实践。

第三,教学过程缺少生命意义。教学过程是老师和学生共同交流的过程。老师通过自己的经验和人类已经获得的知识、技术、智慧来让学生得到启发,让学生的心灵被激活,激发出生命的火花,这是一种生命意义的延续。什么叫薪火相传?就是老师和学生,年长者与年轻人,通过教学把人类的智慧一代一代传下去。而且在传承的过程中,老师和学生作为活生生的人,体会到生命活动的存在,感觉到生命意义的存在。简单地说,就好像又长大了,好像变得更懂事了,更富有智慧了。但是,大学教学似乎并没有达到这个目的,而且很多老师在教学中并不觉得自己的生命又有了第二种意义:第一种意义是老师自己的生命有意义了,第二种意义是老师让自己生命的意义在学生身上又产生了价值。不仅老师没有这样的感觉,上课就是把这45分钟对付过去了,讲完了就和学生说“拜拜”,而且学生也没有一种“再生”的体验。这就是说,大学教学没有完成生命意义的转化,没有使师生产生生命意义的感觉。

第四,培养的人才主要是传承式的,而不是创新性的。表演哲学下的大学教学所培养的人才有什么特点,只要看看师生在教学中都做了什么就明白了。在课堂上,老师讲的是教材上的东西,学生学的也是教材上的东西,就像看电影、电视,看了之后只知道情节、人物、故事。也就是说,大学教学让学生知道的都是前人发现的东西,是前人通过研究、实践所获得的成果。学生把这些已知的东西学会了、掌握了、继承了,就达到了教育教学的目的,所以,大学所培养人才的典型特征是传承式或者传承性的。在表演哲学指导下,大学教学培养不出创新性人才。我经常反思,为什么有的老师在课堂上要学生提问题,学生就是提不出问题来,什么问题都没有。学生为什么没有问题?因为他们所

学习和接触的东西,都是一套严密、完整的东西,里面似乎真的没有漏洞,学生接受这些东西以后,脑袋里不可能会有问题。大学教学所看重的主要是教师的教学行为,所追求的直接结果就是传承已有的知识和技术。它把学生放在一个接受已有知识和技术的地位,不追求学生的主动参与,也不追求学生的自主发展,更不追求学生创新精神和创新能力的发展。

二、改革开放以来大学教学改革的逻辑

改革开放以来,我国大学教学改革始终没有停止过,一直在改。大学很重视,教育行政部门也很重视。只要梳理一下改革开放以来政府部门所发布的文件,可以看到大学教学改革的文件很多,内容也很丰富。要认清大学教学改革的逻辑,首先要弄清楚已经做了哪些改革。从改革的内容看,已经开展的大学教学改革主要包括以下几个方面。

第一,教学制度改革。教学制度改革包括在学分制、选课制、主辅修制度、双学位制度、灵活学制等制度上进行的改革探索。很多人将这些制度看作教学管理制度,其实不然,它们大多是教学资源的配置方式,包括对学时、教学内容和学位等的弹性组合。

第二,课程体系和教学内容改革。改革开放以来,针对课程体系和教学内容陈旧落后的问题,进行了持续不断的改革。大学开设了很多新课程,补充了新的教学内容,编辑出版了新的教材,通过各种方式,促进课程体系和教学内容的更新。

第三,教学手段改革。传统的教学手段主要是黑板加粉笔,再先进一点的就是使用幻灯机。现在的大学教学手段和技术已经是鸟枪换炮了,不但有了多媒体设施,而且有了白板、无尘粉笔,甚至触摸显示屏,教师再也不用吃粉笔灰了。

第四,实施了教学评估。不仅国家建立了教学工作评估制度,而且各大学也建立了教学评价制度。大学每学期都要进行学生评教,每一门课,老师上完课后,都要求学生对老师的教学做出评价。一些大学还采取了不评价就不能注册选课或不能查看成绩的措施,以此来保障学生评教的全覆盖。

第五,改革教学管理制度。大学教学管理制度的改革涉及学校层面和院系层面的教学管理。一些大学建立了新的教学管理机制,设立了新的教学管

理机构,进行了教学管理职能的重新分工,还对教学考核制度进行了改革,主要是教师教学工作量考核制度改革。

上述各方面的教学改革开始的时间不同,进展程度不同,产生的效果也各不相同。不仅如此,它们各自所依据的逻辑也是不同的。教学制度改革的逻辑是什么,有人可能说是个性化、个性主义,着眼于培养有个性的学生。实际上,如果再深一步、细致一点去剖析其背后的原因,可以发现它的思想根源可能是市场主义的。尽管提倡学分制等教学制度的时候,我国还没有实行市场经济,还没有市场化,但它背后的思想根源是市场主义。课程体系和教学内容改革的指导思想可能包含了两种教育哲学:一个是要素主义或永恒主义,另一个是实用主义。两种哲学思想在课程体系和教学内容改革中发挥了重要的作用。比如,为什么要开设文化素质教育课程,其思想根源可能就是永恒主义。教学方式改革的思想根源比较复杂,从其本身来讲,应该是现代化,但由于使用现代技术不到位,它转化成了教学中的机械主义,变成了一种机械主义的教学哲学观。在教学中老师和学生都存在受控于机械技术,只能靠技术教学的问题。教学评估改革的思想根源可能是管理主义的,是为了改变传统的管理策略、方式,由过去直接的行政管理发展到一种新的管理主义,即通过评估实施一种控制,包括国家控制和学校控制。教学管理改革的思想根源应该是功利主义,只要看看各大学进行的教学考核,对各部门和教师的要求表现出高度的功利主义特性。由此可知,教学改革背后的逻辑主要有市场主义、要素主义或永恒主义、实用主义、机械主义、管理主义和功利主义等。这些逻辑糅合在一起,就是我国的教学改革哲学,它直接指导了改革开放以来的教学改革。

如何看待这样的教学改革哲学?它对大学教学有什么影响?一个必然的结果就是整个大学教学哲学的空心化。空心化指的是在各种教学改革及其思想根源中,看不到人的主动性的发挥,看不到教师与学生的主动参与,没有师生主体性的存在。没有师生的积极主动参与,就没有心灵的参与,没有心灵的共鸣。从根本上说,这种教学改革不可能改变整个教学的局面,所以,改革开放以来,尽管教学改革量大面广,但教学的整体面貌并没有得到改观,始终没有触及教学的本质问题。教学的本质问题不改,大学教学质量整体上不会有大的改变。没有大的改变包括两层意思:第一,没有提高;第二,没有降低。说没有提高比较好理解,要说没有降低可能就不太好理解了。现在不是很多人