

Gaodeng Xuexiao

Shehui Gongxinli Yanjiu

江苏省教育厅哲学社会科学研究重点项目 (08SJB8800006)

高等学校 社会公信力研究

赵泽虎 杨满仁 著

中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

Gaodeng Xuexiao

Shehui Gongxinli Yanjiu

江苏省教育厅哲学社会科学研究重点项目 (08SJB8800006)

高等学校 社会公信力研究

赵泽虎 杨满仁 著

中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

内 容 提 要

高校社会公信力反映了高校的社会信誉,社会公众对高校的评价,以及高校与社会之间的互动状态和水平。本书首先界定了高校社会公信力概念,阐述了高校社会公信力的内涵与构成要素,对高校社会公信力现状及成因进行了梳理和分析,在此基础上着重分析了大学理念、大学制度、大学文化和高校党委领导力对高校社会公信力的影响和制约,从推行理念治校、推进依法办学、实施文化育人和加强党委领导力建设等方面探讨了提升高校社会公信力的路径。

图书在版编目(CIP)数据

高等学校社会公信力研究/赵泽虎,杨满仁著. —

徐州:中国矿业大学出版社,2012.12

ISBN 978 - 7 - 5646 -1691 -5

I. ①高… II. ①赵… ②杨… III. ①高等学校—形象—研究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 254109 号

书 名 高等学校社会公信力研究

著 者 赵泽虎 杨满仁

责任编辑 姜 华 何晓惠

出版发行 中国矿业大学出版社有限责任公司

(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)

营销热线 (0516)83885307 83884995

出版服务 (0516)83885767 83884920

网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com

印 刷 徐州中矿大印发科技有限公司

开 本 787×1092 1/16 印张 14 字数 240 千字

版次印次 2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

定 价 38.00 元

目 录

第一章 高校社会公信力概念及其内涵与构成要素	1
第一节 公信力研究综述	1
第二节 高校社会公信力概念	15
第三节 高校社会公信力的内涵与构成要素	27
第二章 高校社会公信力现状及成因分析	39
第一节 高校社会公信力现状分析	39
第二节 高校社会公信力下降原因分析	52
第三章 大学理念与高校社会公信力	69
第一节 大学理念的内涵与类型	69
第二节 大学理念对高校社会公信力的影响	79
第三节 理念治校:高校提升社会公信力的顶层设计	85
第四章 大学制度与高校社会公信力	99
第一节 大学制度的内涵与特征	99
第二节 大学制度对高校社会公信力的影响和制约	111
第三节 依法办学:高校提升社会公信力的基本方略	123
第五章 大学文化与高校社会公信力	136
第一节 大学文化的内涵与功能	136
第二节 文化自觉:高校提升社会公信力的思想前提	145
第三节 文化育人:大学教育的本质要求	153
第四节 文化引领:大学服务社会的理想追求	160
第六章 高校党委领导力与高校社会公信力	167
第一节 高校党委领导力的内涵与构成要素	167

第二节 高校党委领导力对高校社会公信力的影响·····	179
第三节 高校党委领导力建设:高校提升社会公信力的根本 ·····	187
主要参考文献·····	206
后记·····	216

第一章

高校社会公信力概念及其 内涵与构成要素

高等学校是在社会分工意义上实施高等教育的社会组织。高校的社会信誉反映了政府及其他社会组织、社会公众对高校的认识、评价,影响着政府及其他社会组织、社会公众对高校的态度和支持力度,进而从外部环境上影响和制约高校的改革和发展。研究高校社会公信力,有利于促进学校树立良好的社会形象,促进学校与社会之间的良性互动,促进学校提高服务社会的能力和水平。

第一节 公信力研究综述

近年来,公信力问题成为我国理论界乃至社会各界关注的热点,不同学科、不同领域的理论工作者和从事实际工作的人士以不同的背景、从不同的视角对公信力的概念、内涵、构成要素以及影响因素、提升路径等问题进行了研究,取得了丰富的成果,对实际工作也产生了积极的影响。

一、公信力研究涉及的主要领域

目前,我国公信力研究主要涉及传媒、政府、政党、司法和非营利组织等多种公共领域,其中有关传媒领域的公信力研究起步较早,政府公信力的研究影响较大。

(一) 关于媒介公信力研究

公信力的概念最早应用于媒介,是媒体在长期发展中日积月累而形成的,

体现了媒体存在的权威性、社会信誉度以及社会影响力。黄晓芳在《公信力与媒介的权威性》中将“公信力”定义为“媒介在长期的发展中日积月累而形成,在社会中有广泛的权威性和信誉度,在受众中有深远影响的媒介自身魅力”^①,它表征着一个媒体存在的权威性、在社会中的信誉度和在公众中的影响力等特征。这是新闻传播学界较早提出公信力的概念。衡量媒介公信力的首要指标是真实性,它是媒介生存发展的基础,是确立公信力的根本要义;其次是媒介应有的敏锐的洞察力,以及在重大问题报道上所表现出的权威性;衡量公信力的最终标准是看能否得到广大受众的认可。

“公信力”的核心是信任,信任的主体是受众,媒介公信力建立在受众对媒体的信用体验和认定的基础上。学者们在早期认为,媒体公信力是媒体本身的一种属性,是媒体赢得社会信任的种种特质。喻国明、张洪忠在《大众媒介公信力理论研究》中将“媒介公信力”定义为“媒介所具有的赢得公众信赖的职业品质与能力”^②。郑保卫、唐远清在《试论新闻传媒的公信力》中将新闻传媒的公信力定义为“新闻传媒能够获得受众信任的能力”,反映了“新闻传媒以新闻报道为主体的信息产品被受众认可、信任乃至赞美的程度”^③。但是越来越多的理论和实证研究表明,公信力不仅仅是媒体的一种属性,更多的是媒体与受众之间的一种关系,是相对于特定社会期待与角色规范的能力和品质,属于关系范畴^④。公信力的核心是信任、信赖。但信任、信赖总是与特定对象的信用相关联的,是建立在主体对于特定对象的信用体验和认定的基础上的。从信用到信任、信赖,是人们在对于特定对象履行承诺的社会性体验中累积产生的,表现为一种可信赖度的判断和评价。特定对象赢得社会信赖的能力以及与此能力相对应的信用品质总是相对于特定社会期待与角色规范的能力与品质,只有当这些品质与特定的社会角色期待相对应并博得人们信赖感的时候,才能成为公信力的构成因素。

媒介公信力是一种心理指标,反映公众对媒介的评价,体现媒介对公众心理的影响能力。媒介公信力实质上是传受双方心理互动行为的体现。媒介公

① 黄晓芳:《公信力与媒介的权威性》,载于《电视研究》1999年第11期,第22页。

② 喻国明等:《大众媒介公信力理论研究》,人民出版社2006年版,第4页。

③ 郑保卫等:《试论新闻传媒的公信力》,载于《新闻爱好者》2004年第3期,第9页。

④ 喻国明:《大众媒介公信力理论初探(上)——兼论我国大众媒介公信力的现状与问题》,载于《新闻与写作》2005年第1期,第12页。

信力的形成取决于媒介是否能够满足公众的期待。构建媒介公信力的过程就是媒介的“影响”与公众的“评价”相互联系、相互作用的过程。^① 大众媒介作为一种特定的职业群体,必然具有特定的社会功能以及为实现这些社会功能所应具有的基本职业伦理规范,这是公众对媒介的基本期待,也是媒介公信力的基本内涵。媒介作为一种职业性的传播组织,其社会功能、社会价值都是在传播过程中实现的,离开传播对象,媒介的社会功能和社会价值就无从谈起。相应的,媒介公信力内涵的理解及媒介公信力的构建,也应该放在媒介与公众的关系中去探讨。媒介公信力建构就是媒介针对公众的期待用自身行为影响公众、争取公众认同的过程。

靳一在《中国大众媒介公信力影响因素分析》中以受众的媒介期待为出发点,将大众媒介公信力定义为“公众对于大众媒介的社会期待被落实情况所引起的公众心理感知和评价,公众的这种感知和评价也是媒介获取公众信任的能力和素质的体现。简单地说,大众媒介公信力就是公众对大众媒介的社会期待与媒介实际表现之间契合程度在公众心理上的反映”^②。何国平在《论媒介公信力的生成与维系》中将“媒介公信力”定义为负有社会责任的传者“通过大众传播渠道提供客观、全面、及时、权威的资讯而获得的凝聚在大众媒介上的普遍社会认同”^③。李忠昌在《试论大众传媒的公信力》中认为,“媒介的公信力就是媒介通过长期地向受众提供真实、可信、权威、高尚的传播产品,而在受众心目中建立起来的诚实守信、公正、正派的信任度和影响力。”^④ 公信力是大众媒介最主要的竞争力,是媒介生存、发展、获得经济效益和社会效益的前提,媒介要获得良好的传播效果,首先要有很高的公信力。

(二) 关于政府公信力研究

对政府公信力的研究始于2003年“非典”事件之后,开始时主要涉及提高政府行为特别是政务信息的公开性、透明度等内容。其后,政府公信力的内涵和外延不断丰富和扩大。

① 周莹:《大众媒介公信力的内涵及其建构》,载于《广西大学学报(哲学社会科学版)》2007年第2期,第91页。

② 靳一:《中国大众媒介公信力影响因素分析》,载于《国际新闻界》2006年第9期,第57页。

③ 何国平:《论媒介公信力的生成与维系》,载于《新闻与传播研究》2004年第2期,第80页。

④ 李忠昌:《试论大众传媒的公信力》,载于《西安建筑科技大学学报(社会科学版)》2003年第1期,第59页。

龚培兴、陈洪生在《政府公信力：理念、行为与效率的研究视角——以“非典型性肺炎”防治为例》中认为，政府公信力是指政府依据于自身的信用所获得的社会公众的信任程度。^① 公信力的核心是关于信任、信赖和谨慎、善意、坦诚的品格。公信力既内含信任的因素，又包括信用的成分。

政府公信力主要包括公众对于政府机构服务能力的信任，对于政府为民服务真诚性的信任，对于公务员的信任，对于未来政府机关提高服务效率、能力的信任，以及有问题愿意找政府帮助等方面。吕维霞、王永贵基于公众感知的视角建立了满意度、政府形象、政府承诺、公众感知质量、公众人口统计特征和政府公信力之间的假设关系，试图通过定量分析对我国政府政策执行过程中的行为表现进行定位，探索提升政府公信力的途径。^②

政府公信力是社会组织 and 民众对政府行为的一种主观价值判断，它是政府行政行为所产生的社会信誉在社会组织和民众中形成的心理反映；它是区域内社会稳定发展、对外塑造良好区域形象的重要基础，是体现区域“软实力”的一项重要内容。政府公信力的基础是公众对政府的信任，是能够代表公众利益的一种心理期待，也是公众与政府之间的一种互动关系。公众对政府的信任包含三个方面：一是公众对政府公务人员的信任；二是公众对政府机构的信任；三是公众对政府提供的公共物品的信任，即对政府提供的公共基础设施、公共服务质量和公共政策的信任。^③

张旭霞认为，现代意义上的政府公信力，是指政府履行自己的责任和义务，信守对公众的承诺，从而获得公众内心对政府的运作方式、政府行政人员的行政行为以及由政府行为相关的整个社会制度的理解和信任。^④ 政府公信力实质上体现的是政府的信用能力，它反映了公众在何种程度上对政府行为持信任态度；政府公信力的强弱，取决于政府所拥有的信用资源的丰富程度。

叶南客认为，所谓政府公信力，从根本上讲就是人民群众对政府的信任度；政府公信力的高低反映了人民对政府的信任程度，从而影响政府在人民心

① 龚培兴等：《政府公信力：理念、行为与效率的研究视角——以“非典型性肺炎”防治为例》，载于《中共中央党校学报》2003年第3期，第34页。

② 吕维霞等：《基于公众感知的政府公信力影响因素分析》，载于《华中师范大学学报（人文社会科学版）》2010年第4期，第33页。

③ 吴光芸等：《地方政府公信力：影响区域经济发展的重要因素》，载于《湖北经济学院学报》2009年第3期，第98页。

④ 张旭霞：《构建政府与公众信任关系的途径》，中国人民大学2004年博士论文。

目中的形象和影响力,同时对于政府自身行政效率产生直接的影响;政府公信力的形成与评价一般包括三个层面:获得人民群众的信任,这是形成政府公信力的关键;公信力的高低主要取决于政府的所作所为;不同情势下公信力的评价有一定差异。^①

唐铁汉认为,政府公信力是政府的影响力和号召力,它是政府行政能力的客观结果,体现了政府工作权威性、民主程度、服务程度和法制建设程度;同时,它也是人民群众对政府的评价,反映了人民群众对政府的满意度和信任度。^②在他看来,人民群众对政府的评价主要体现在政府的诚信程度、政府的服务程度、政府依法行政的程度、政府民主化的程度等方面。

王福鑫认为,政府公信力是指政府依据于自身的资源展开行政活动并由此而获得的社会公众的信任程度,可以从三个方面把握其内涵:政治合法性是政府公信力产生的基础,影响力与号召力是政府公信力的主要表现,政府行政行为是影响政府公信力的关键环节;政府在行政过程中表明了自己的价值观念、执政思路和工作作风,展示出自己的形象,形成自己的声誉;这种形象和声誉实际上就构成了政府信用,社会公众也就是根据这种形象和声誉,作出对政府的信任或不信任选择。^③

在现代民主政治条件下,公共权力行使体现出两个极为重要的价值取向,即民主和责任。公共权力的民主取向要求政府必须以公民的同意和支持为合法性依据,意味着政府的一切行为必须符合公民的利益和意愿。公共权力来自公民主权的委托,公共行政向公民负责是这一主权原则的合乎逻辑的发展。构建责任政府是现代民主政治发展的必然要求,它体现为在宪政制度框架下民主与责任的协调和统一,这种制度设计必然要求政府行政行为与社会互动。吴威威在《良好的公信力:责任政府的必然追求》中认为,政府公信力是指社会组织和民众对政府行为的一种主观价值判断,它是政府行政行为的形象和产生的社会信誉在社会组织和民众中所形成的心理反映,是政府行使公共权力效果的社会反馈,是政府责任行为的外射。^④

① 叶南客:《政府公信力的基本内涵与提升路径》,载于《群众》2011年第11期,第81-82页。

② 唐铁汉:《提高政府公信力 建设信用政府》,载于《中国行政管理》2005年第3期,第8页。

③ 王福鑫:《试论政府公信力与社会主义和谐社会的构建》,载于《行政与法(吉林省行政学院学报)》2006年第3期,第7页。

④ 吴威威:《良好的公信力:责任政府的必然追求》,载于《兰州学刊》2003年第6期,第24页。

朱光磊、周望将政府公信力定义为政府在施政过程中通过合理、有效地履行其功能和职责而取得公众信任的能力,是政府的一种执政能力和执政资源。^①一方面,政府公信力主要来源于政府的主动作为。政府公信力是政府合法性的体现,持续而稳固的政府公信力是依靠政府在施政过程中的主动性作为争取来的。这是政府公信力最为主要的来源。政府的主动作为指的是良好的行政能力,而不是政府的强制能力。公众对于政府可以“信”,也可以“不信”,政府不可能强求公民信任自己,只能是通过行动来证明自己值得信赖。政府要通过治理行为及结果的公正、有效、民主、负责等来获得公众的信任和认可。另一方面,稳固的政府公信力是一种执政资源。作为执政能力的重要组成要素,政府公信力反映了公众对政府治理行为的接受与认可程度,稳固的公信力可以转化为政府治理过程中的一种执政资源。作为执政资源存在着的政府公信力体现为政府的软实力和巧实力,有助于提高公众对公共管理活动的支持度以及政府工作的有效性。

(三) 关于政党公信力研究

政党政治是当今民主政治的基本表现形式,是当今世界的普遍现象。任何政党,若要长久地保持执政地位并在民主政治的框架内有效地贯彻执政理念和成功地运作公共权力,都必须具备较高程度的社会公信力。世界范围内政党政治的发展表明,执政党的公信力是影响其执政绩效和执政地位的一个重要因素,公信力的下降必然会使执政党执政陷入困境,而公信力一旦出现严重危机则很可能导致政党执政地位的丧失。近年来,国内学术界从内涵、功能、影响因素、提升途径等方面对执政党公信力进行了研究,拓宽了公信力问题的研究空间。

张德寿认为,政党公信力包括两个方面:一是政党解释、指导实践的意识形态获得民众信服的能力,二是政党向其所要代表的阶级、阶层或民众作出承诺并兑现承诺的能力。前者可谓理论公信力,后者则为实践公信力。^②中国共产党是中国工人阶级的先锋队,同时是中华民族的先锋队。无论是过去、现在乃至将来,为中华民族、为中国广大人民群众的利益服务,是中国共产党的

^① 朱光磊等:《在转变政府职能的过程中提高政府公信力》,载于《中国人民大学学报》2011年第3期,第123页。

^② 张德寿:《加强党的先进性建设,提升党的公信力》,载于《上海党史与党建》2006年第10期,第16页。

崇高使命。因此,党的公信力就是我们党运用和发展马克思主义解释、指导革命与建设实践,使人民群众信服的能力,以及向中国最广大人民群众作出承诺并兑现承诺的能力。政党公信力涉及的关键问题是群众利益。一是群众通过政党这一组织化的工具反映其利益诉求,政党综合和表达民意作为一种理论成果形态体现在政党的意识形态、政治纲领和政策里;二是政党通过实践来实现民众的利益诉求。这种利益的表达可以理解为是政党对民众的承诺,实现民众的利益诉求是政党对承诺的兑现。

谢龙生认为,执政党公信力是执政党所享有的公众信任度,是党获得人民群众自觉认同、自愿服从、衷心拥护的能力。^①曹武军认为,执政党的公信力就是公众对政党因信任而产生的认可、支持和拥护及其程度;一个执政党的公信力和执政能力,归根结底取决于它所获得的人民群众的认同度;政党的公信力是政党执政合法性的基本前提。^②中国共产党的社会公信力,简单讲就是社会公众对中国共产党的认可程度、满意程度、信赖程度和期望值。^③

吴家庆认为,执政党公信力就是指政党在执政过程中通过发挥自己的影响力和号召力、塑造民众的信心并兑现承诺而赢得民众信任的能力,是民众对执政党认同度和信任度的反映。执政党公信力包括执政党的影响力和号召力、塑造民众信心的能力和兑现执政承诺的能力;执政党公信力具有产生和增强政党的执政合法性、树立良好的政府形象、维系良好的政治秩序等重要功能,其实现途径主要包括提高执政党的执政能力、满足民众合理的利益需求、完善公共权力的运行制度。^④

执政公信力是一个政党长期执政的基础,是执政党的生命与灵魂。新中国成立以来,中国共产党一直十分重视执政公信力的建设,六十多年的执政经验表明:提升党的执政公信力必须始终坚持以马克思主义作为执政的指导思想;始终坚持把改善民生作为执政的根本目的;始终坚持以解放生产力、发展生产力作为执政的根本任务;始终坚持把改善党群关系作为执政的坚实基础;

① 谢龙生:《试论执政党的公信力》,载于《中共浙江省委党校学报》第2006年第4期,第112页。

② 曹武军:《党的公信力建设问题探析》,载于《理论导刊》2011年第5期,第28页。

③ 仇文利等:《论新时期中国共产党社会公信力的提升》,载于《重庆交通大学学报(社会科学版)》2008年第5期,第10页。

④ 吴家庆:《论执政党公信力:内涵、功能与实现途径》,载于《政治学研究》2009年第5期,第62页。

始终坚持科学执政、民主执政、依法执政的执政方式;始终坚持建设和谐社会的执政理念。^①

(四) 关于司法公信力研究

司法公信力研究也是公信力研究中的重要内容。毕玉谦将司法公信力界定为社会公众对司法制度以及在该司法制度下的法官履行其审判职责的信心与信任的程度^②。于慎鸿在《程序公正与司法公信力》中则认为,司法公信力是一定社会的司法机构通过其职权活动在整个社会当中建立起来的一种公共信用。^③ 陈立军、陈立民认为,检察公信力是检察机关在履行法律监督职能过程中基于社会公众的普遍认同和信任而累积获得的一种社会公共信用资源。^④ 检察公信力的特点主要体现在三个方面:一是主体的双重性。检察公信力的形成依赖于社会公众的“信”与检察机关的“被信”之间双向互动,在此过程中社会公众是公信力的评判者,是检察公信力的评判主体,检察机关是评判的接受者,是检察公信力的承载主体。二是主观与客观的统一性。检察公信力是社会公众对检察机关执法工作人员的一种主观判断和心理感受,社会个体的认同和信任具有明显的主观性。但检察公信力的生成并非个体主观的简单叠加而是社会公众的整体态势,是一种事实状态,具有客观性。三是形成过程的动态性。检察公信力实际上是正面评判与负面评判相互作用、相互抵消的结果,是一个动态发展过程。检察公信力本体要素包括检察权威性、检察影响力、检察信用度、检察执法能力。

法律的力量既来自于社会公众的合作与支持,也来自于司法机构对法律尊严的强力保护。因此,法律是否有足够的力量按照自己的逻辑发生作用,在相当大的程度上也就是司法权是否有足够的拘束力去救济权利、督促义务和追究责任,是否有足够的排除力去不受法外压力的制约适用法律的问题。因为,一个理性的公民,只有当他相信司法机构对法律有足够的忠诚并拥有足够的“护法力量”的时候,他才能够相信法律不会在他有所需要的时间和地点走

① 刘先江:《建国以来中国共产党执政公信力建设的基本经验》,载于《湖南师范大学社会科学学报》2012年第1期,第63页。

② 毕玉谦:《司法公信力研究》,中国法制出版社2009年第1版,第3页。

③ 于慎鸿:《程序公正与司法公信力》,载于《南阳师范学院学报(社会科学版)》2005年第8期,第37页。

④ 陈立军等:《检察公信力内涵及建设策略分析》,载于《求索》2012年第1期,第164-165页。

开。郑成良、张英霞在《论司法公信力》中认为,司法公信力是既能够引起普遍服从,又能够引起普遍尊重的公共性力量,它表现为司法权所具有的赢得社会公众信任和信赖的能力,这种能力直接取决于司法在拘束力、判断力、自制力和排除力方面是否能够经得起公众的信任和信赖。^①

樊崇义认为,司法公信力是社会人本主义对司法过程和司法结果的尊重、认同和服从,是法律内在说服力和外在影响力整合后的作用力,是基于权力和威信双重属性而得到民众自愿服从、认同的力量;一方面以权力运行为基础,一方面要得到公众心理上的认同;公信力是一个心理状态问题,也是一个社会问题,还涉及司法体制、机制,同时还是一个公众法律信仰问题。^② 司法公信力是国家法治建设的必然要求,是宪政制度的必然要求,是司法民主的应有之义,其构成要素包括法律规则的权威性、司法主体公正执法性、司法过程的开放性、司法裁判的权威性。

(五) 关于非营利组织公信力研究

社会发展的多元化趋势使非营利组织的发展成为必然,非营利组织公信力研究逐渐为学者们所关注。陈晓春、贺菊花、卜小燕认为,非营利组织的公信力反映了人民群众对该组织的满意度和信任度,它是非营利组织实现可持续发展的关键因素;目前我国非营利组织公信力、社会影响力不强,这需从建立问责机制、加强自身能力建设、引入顾客导向的营销理念和处理好与其他社会组织的关系等方面努力,以增强其公信力,促进其健康发展。^③

科技社团的公信力研究属于新领域的新课题。科技社团社会公信力是科技社团在社会活动过程中形成的内在品质的反映,是社会公众对科技社团产生的情感上的认同度、信任度,是科技社团因公众信任而产生的社会权力和特殊资源,是科技社团市场竞争力、权威性、影响力的表现。朱钰在《建立科技社团公信力评价指标体系的若干思考》中通过对包括科技社团、科技社团的特点、公信力的界定等问题的讨论,将定性指标和定量指标有机地结合起来,以建立科技社团公信力指标体系,并指出由于科技社团是一种民间团体、非营利

① 郑成良等:《论司法公信力》,载于《上海交通大学学报(哲学社会科学版)》2005年第5期,第5页。

② 樊崇义:《公信力理论研究的六个前提性问题》,载于《人民检察》2009年第23期,第32页。

③ 陈晓春等:《浅析我国非营利组织的公信力建设》,载于《五邑大学学报(社会科学版)》2007年第3期,第13页。

组织,因此研究科技社团的公信力应以对非营利组织公信力研究的考察为出发点。^①

对行业协会公信力问题进行研究不仅有利于改善我国行业协会的公信力状况,并且对于在我国树立起对行业协会的正确认识亦有积极意义。邸灿在《我国行业协会公信力问题研究》中提出主要应从与政府关系的重构、内外治理机制的改善、公众观念的扭转以及社会道德这四个层面来改善我国行业协会的运作,提高公众对行业协会的认知,从而提高我国行业协会的公信力的观点。^②

(六) 关于高校社会公信力研究

目前,关于高校社会公信力的研究成果不多。北京大学陈平原教授于2007年11月14日在《中国青年报》上刊发《大学公信力为何下降》一文,从人文学者的角度,以建设者的姿态、批判性的眼光,对当前高校公信力下降的现状作出了反思,并提出了提升公信力的几个途径。^③

傅根生、赵泽虎以大学治理的视角分析了大学信任危机的原因,在此基础上以大学治理的价值关系重构为根本,探讨了提升大学公信力的制度创新空间,以谋求实现大学的价值关怀;提出大学公信力是大学在与社会相互作用中,大学赢得社会信任的能力,反映的是大学与社会之间的关系,其本质是大学发展与社会期待的契合度;认为大学公信力下降的原因是多方面的,也是复杂的,但根本原因在于多方价值理念的偏差,从而增加了大学发展与社会期待的契合的难度;指出大学社会公信力下降给高等教育敲响了警钟,同时也给大学发展带来了机遇与挑战,关键应重构大学与社会的关系,重修大学与社会之间的边界,兼顾学术自由与社会干预,实现大学内在逻辑与社会需求的统一。^④

第一,信任的基点在于多元参与。参与治理的多元主体包括政府、学生、教师学者、行政管理人员、投资者等,各参与主体在治理框架下,在保障自身利

① 朱钰:《建立科技社团公信力评价指标体系的若干思考》,载于《统计与信息论坛》2008年第8期,第43页。

② 邸灿:《我国行业协会公信力问题研究》,西南政法大学2010年硕士论文。

③ 参见陈平原:《大学公信力为何下降》,载于《中国青年报》2007年11月14日。

④ 参见傅根生等:《大学社会公信力与大学治理》,载于《教育发展研究》2009年第11期,第45-47页。

益的前提下加强合作与沟通,建立合作伙伴关系,以制度的形式规定各方的责任与义务,设计科学合理的运行机制与决策规则,最大程度地消解由于矛盾、价值偏差带来的不信任感,在参与中获得信任与机会,实现高校、社会价值取向的动态平衡。

第二,根本方法在于分权制衡。大学信任危机最根本的因素在于大学管理制度设计中权力配置的混乱。混乱的价值取向导致大学各利益主体的冲突与矛盾,阻碍了大学的良性发展,某种程度上成为大学发展的“瓶颈”和大学成为针砭对象的原因。根本方法在于分权制衡:“治”,是在高校各利益相关者之间建立相应的制度,协调政府、以教师为代表的教职工群体、以书记和校长为代表的管理者群体、学生群体以及合作办学者等多方利益,合理配置各方的权、责、利,强调多元利益主体的权力共享;“理”,是制衡,是理顺大学各利益主体之间的关系,实现决策机构、执行机构以及监督机构的相互制衡,有效彰显大学的公平与效率。以管理制度创新作为大学创新的基石,优化配置物力和人力资源,合理分配与有效彰显大学管理中权力主体之间的关系,明确责任主体,使得大学的教学、管理与科研有自己的定位和使命,成为大学的利益相关者,提升大学发展的科学性与合理性。

第三,最终价值取向就是要保证学术自治与学术自由。借用治理的视角关注大学的信任危机,构建多元参与的制度体系并非改变我国大学的公益性与自身的发展逻辑,学术自由依然是大学不懈的追求。学术自由是大学创造的源泉,是大学追求高深学问的必要条件,是大学的本质要求,是大学传统的最为优良的精神气质。治理是实现大学权利、学术自由的重要手段,治理不是泯灭学术自由,而是倡导学术自由。治理的本质是制度创新,其核心是尊重各主体在参与高校决策与事务中的话语权,其最终价值取向就是要保证学术自治与学术自由。在治理框架内,尊重每一个学者的学术权力,以教授治学强化学术权力,以学术公平重构评价体系,以学术自由保持创新活力,使大学能够按照学术的逻辑建立其独特的内部组织结构和运行机制,真正实现学术的自治。

总之,大学所谓的危机的实质乃是古老的学术自由理念在遭遇当代社会挑战时如何延续的问题。大学治理的目的是摒弃功利性的市场逻辑和政治逻辑而回归到思想创造、价值追寻的自身逻辑。

李莉、彭世文、侯盾以和谐社会的视角分析了大学社会公信力与大学理念、大学精神、大学使命的关系,提出在构建社会主义和谐社会过程中应坚守

大学理念,弘扬大学精神,勇担大学使命,建立现代大学制度,引领社会先进文化,不断提高大学社会公信力。^①

第一,大学理念体现着社会公信力所赋予的权威表达,大学理念的“前瞻性”体现着社会公众的追求,大学的社会公信力使大学成为社会的中心。

第二,大学是社会的“良心”、和谐社会的“首善之区”,大学社会公信力是社会公众对大学所产生的持久而广泛的信任。因此,大学精神缺失,必将失去社会公众的信任。

第三,只有自觉承担大学历史使命,才能提高构建大学社会公信力自觉性;只有建立现代大学制度,才能从根本上构建大学的社会公信力;只有引领社会先进文化,才能让大学的社会公信力得到真正体现。

高校公信力是高校秩序的基础,也是高校管理效度和信度的前提。面对近年来频发的高校突发公共事件,亟须高等教育工作者全面分析校园突发公共事件对高校公信力造成的可能影响,以突发公共事件引起的广泛师生民意为契机,及时回应师生企盼及社会期待,重塑高校公信力。^② 袁丽的《我国高校公信力及其提升问题研究》在解读公信力的基础上,分析了公信力研究的相关理论及其内涵,并对高校公信力进行了概念界定和特征分析,进而列举高校公信力缺失的种种表现,探析其缺失的原因,探讨了我国高校公信力和提升的策略。^③

有学者对民办高校的社会公信力作出了思考,邹长城在《社会公信力——中国民办高校的核心竞争力》中提出,现阶段我国民办高校核心竞争力的主要构成是自身的社会公信力;民办高校的社会公信力建设主要依靠树立正确的义利观、诚信办学理念等内部自律来实现。^④ 尹晓敏认为,作为民办高校宝贵的无形资产,公信力能生成持久的“声誉磁场”效应,同时又是彰显学校核心竞争力的重要载体;民办高校公信力流失的现实表征主要有教育质量不高、招生宣传失实、收费退费失信、就业比率虚构;社会诚信环境的缺失、法律法规的不

① 参见李莉等:《试论和谐社会视角下的大学公信力构建》,载于《湖南大学学报(社会科学版)》2009年第5期,第61-64页。

② 帅荣梅:《突发公共事件视域下的高校公信力建设》,载于《重庆科技学院学报(社会科学版)》2011年第21期,第22页。

③ 袁丽:《我国地方高校公信力及其提升问题研究》,苏州大学2008年硕士论文。

④ 邹长城:《社会公信力——中国民办高校的核心竞争力》,载于《船山学刊》2005年第2期,第179页。