

— On Knowledgist Society —

论知识主义社会

李喜先 ◎ 著



崇文馆



世界图书出版公司

— On Knowledge Society —

论知识主义社会

李喜先 ◎ 著



中国出版集团公司
世界图书出版公司
广州·上海·西安·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

论知识主义社会 / 李喜先著. — 广州 : 世界图书出版广东有限公司, 2017.12
ISBN 978-7-5192-4133-9

I . ①论… II . ①李… III . ①知识社会学—研究
IV . ①C912.67

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第322743号

书 名 论知识主义社会
LUN ZHISHI ZHUYI SHEHUI
著 者 李喜先
策划编辑 刘婕妤
责任编辑 黄 琼
装帧设计 黑眼圈工作室
出版发行 世界图书出版广东有限公司
地 址 广州市新港西路大江冲 25 号
邮 编 510300
电 话 020-84460408
网 址 <http://www.gdst.com.cn>
邮 箱 wpc_gdst@163.com
经 销 新华书店
印 刷 北京市金星印务有限公司
开 本 710mm × 1000mm 1/16
印 张 27.5
字 数 445 千
版 次 2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷
国际书号 ISBN 978-7-5192-4133-9
定 价 88.00 元

版权所有，翻版必究
(如有印装错误，请与出版社联系)

董光璧序

展现一个新理论

我们在看的这本书是一位年逾八旬的作者的呕心沥血之作，中国科学院研究员李喜先先生的封笔贡献。我提醒读者别粗心地把书名误读成“论知识社会”，漏读了“主义”两个字，这样，你可能会失去见证一个新理论的机会。“理论”是解决问题的工具，“主义”是理论的旗帜。“知识主义社会”是作者作为一个理论概念而提倡的一种新的社会形态，它将作为“资本主义社会”的替代物主导未来的人类社会。

“知识主义”是有一定的事实和理论根据的。在 20 世纪的一些发达国家中发生的，经营权与所有权分离以及资本的社会化，本质上是一场静悄悄的“知识革命”，是一场自由条件下的知识无产者们的革命，并且引发了某些不发达国家里的自由化革命。我高兴地看到作者对我提

出的社会中轴转换原理的认同，作为一种启发性原理它的确能给予“知识主义”以支持，通过它关于德权财智情五种基本社会力相互作用及演进的分析给出一种论证。

中国现代化的历史已一个半世纪有余，可大致区分为19世纪下半叶的“改良”、20世纪上半叶的“革命”和20世纪下半叶以来的“改革”。

无论是自下而上的革命还是自上而下的改良和改革，无不需要理论工具。于是舶来的各种主义泛滥，多为鹦鹉学舌或留声机，以至于思想家胡适（1891—1962）出来呼吁“少谈主义”。李先生的“知识主义”可是我们自家的创造，虽然它的结论是对整个人类社会的，但它能否作为我们当前改革的一个工具也是值得研讨的。

中国科学院自然科学史所研究员 董光璧

2016年1月25日于北京名流花园

胡軍序

论知识与知识主义社会

——读李喜先先生的《论知识主义社会》

—

关于“什么是知识”的讨论最早可见于 2 300 多年前建立的柏拉图学园。苏格拉底、柏拉图等关于知识定义的讨论至今仍然是学界讨论认识论或知识论的哲学基石。当然，他们关于知识的讨论还主要限制在学园内部，知识的社会作用远不是他们所关注的问题。

严格说来，知识的社会作用主要是在意大利文艺复兴之后才开始显现的。因为这一时期的学者已经不满足于内在心灵的系统思索，而逐渐开始重视实验活动。当然，实验活动主要是在知识理论的指导之下进行的：伽利略不同意亚里士多德关于物体落地理论就是通过伽利略自己

倡导的实验而得到证实的。

产业革命后兴起的英、法等国家历来被称作资本主义国家。其实资本运作严格说来只是极其表面的社会现象。按其本质来说，英、法等国家之所以被称为发达国家，就是因为这些国家在知识理论体系的研究及实验技术遥遥领先于同时代的其他国家。由此着眼，英、法等国家不应被叫作资本主义国家，而应被称为知识化的国家。17世纪上半叶英国著名哲学家培根清楚地看到了知识的社会力量，于是他喊出了“知识就是力量”这样响亮的口号。从最初的产业革命直至今天的近三百年的世界历史发生了巨大而深刻的变化。可以这样说，推动世界历史进步或变化的原动力不是我们惯常所说的阶级斗争或所谓的暴力革命，而是知识理论体系的进步或创新及其通过实验技术而产生的技术产品。更为重要的是，政治制度的变革、法制体系的完善、教育制度的改进等也都必须依赖于相关的知识理论体系的进步。人文学科的进步也走的同样的路径，伦理学、心理学、美学等知识理论体系的建立和进步引领着相关学科的持续的进步。从现代社会着眼，我们不能不说，培根“知识就是力量”的说法太过于笼统和模糊。

1990年，阿尔文·托夫勒在其《权力的转移》一书中全面描绘了知识在现代社会中所起的不可替代的重要作用。知识已经全方位地渗透到社会生活的各个方面，并将发生越来越巨大的，甚至是主宰的作用。因此，我们可以这样断言，知识在现代社会中已不仅仅是力量，其本身就是政治权力，是财富，是资本，是货币。借助于互联网的平台，知识迅速而快捷地传递到了世界的各个角落。可以说，知识已经成为这个世界上最为重要的要素。要在这个世界上立于不败之地，后起的国家要快速超越发达的文明国家，就必须不失时机地掌握世界范围内不断更新的知识系统。越来越多的学者清醒地认识到，未来的世界就是知识社会。

李喜先研究员长期研究知识理论发展的历史，更是关注知识在社会中所起的越来越巨大的作用。作为中国发展战略学研究会创新战略专业委员会第一届主任，他努力将委员会的工作聚焦在知识创新这一大方向上。也正是通过李先生的引荐，本人于2011年前后加入了中国发展战略学研究会创新战略专业委员会。记得似乎是在2012年，他就建议我以马克思、恩格斯的《共产党宣言》为蓝本，撰写《知识主义宣言》。

从 20 世纪 80 年代末期，我就开始研究知识理论方面的问题，虽然也很关注知识的社会作用，但主要精力却在认识论或知识论研究所涉及的具体的理论问题。于是，我未能从知识主义的高度来起草《知识主义宣言》，只是写了一篇约 2 000 字的文章，后来刊发在《科学时报》上。拙文远远不能与李先生的《论知识主义社会》相比。《论知识主义社会》才称得上是《知识主义宣言》一类的大作。

托夫勒的《权力的转移》一书从未来学的角度着眼，具体细致地分析了知识在发达社会各个方面的巨大作用，认定知识在未来社会中的主宰性的作用。历史地看，托夫勒对未来社会的描绘得到了学界、政界、商界等领域内的专家的高度认可。托夫勒与其他学者都将未来社会称为“知识社会”。

二

《论知识主义社会》一书却将未来社会定义为“知识主义社会”。“知识主义社会”这一提法显然要比“知识社会”更能够揭示出未来社会的本质属性。在书中，李先生详尽地论证：只有以知识为支配力量的知识主义社会才能够真正地优于、高于、胜于基于资本的资本主义社会。正是在知识主义社会中，通过知识的论证和传播，能够通过知识而使人类逐渐地实现自由、平等、公平、正义、仁爱；能够优化人的本性，从而形成理性化、人性化了的人类；能够建立起世界新的秩序与和谐的社会，从而形成全人类的命运共同体；能够建构起“知识文明”，从而开创“后文明”。

我们早就耳熟能详的“共产主义社会”实质上是根据财产的公共占有来定义未来社会的。财产的公共占有只是未来社会的现象层面的东西，而没有深刻地揭示未来社会的本质及其从现代社会走向未来的动力、流程等核心要素。正是根据近现代以来知识在社会中所起的日益巨大的主宰作用，李先生断言未来社会是知识主义社会，是有充分根据的。

李先生不只满足于上述的断言，还百尺竿头更进一步以知识进化的水平来重新审视人类历史的进程，将人类历史划分为古代时期、近代时期和现代时期。知识

的持续进步与不断创新使自然环境、经济发展以至于人类精神生活越来越知识化。即便人口的数量、结构与分布与相关的知识结构密切相关，也可以预料，不久的将来，我们完全可以从知识之窗来审视与改造自然、社会与人类自身的发展与变化。

我很认同李先生上述那些颇有新意的思想。更为重要的是，这些思想完全立足于他本人对于知识性质及其作用的独特的看法。《论知识主义社会》一书指出，知识具有公共性、不可替代性、非遗传性、非损耗性、不可剥夺性、无限的增值与延伸性等性质。本书也详尽地讨论了知识的定义。知识所具有的一个核心要素就是系统深入的论证。只有经过上述论证的知识才有可能通过实验而逐渐地转化为技术产品。同样，未来社会的有序发展也将以相关的知识理论为其基础。正是基于上述的分析和研究，李先生清楚地看到了知识在近现代以来所起过的或将要起到的越来越巨大的作用。这就使他论定，未来的社会必将是知识主义社会。这一看法符合社会发展的未来趋势。

三

既然知识在现代及未来社会中有着那么巨大的作用，那么人们禁不住要问：知识究竟是怎么产生的？李先生对此的答案是：“知识既非物质，亦非精神，而是人类精神创造的产物。”大体而言，这样的看法是对的。但精神毕竟是一个难以精确定义的概念。

换个角度，我们就能发现迄今各类知识理论体系都是西方极少数的知识分子创立的，而东方却几乎没有形成自己相关的知识理论体系。不能说东方人没有自己的精神，但为什么不能形成自己的知识理论体系呢？我个人认为，这是因为东方人与西方人的思维方式截然不同。大致说来，知识理论体系的创立或发展大致遵守如下的程序：第一，必须有具体明确的研究对象。第二，这就必然导致如下的结果，即知识理论体系都是分科治学后的产物，如数学、物理、化学、文学、经济学、政治学、美学、伦理学、逻辑学等。第三，有了明确的研究

对象之后才能对之进行深入、系统、有序的论证。要论证必须有方法理论。经过这样的论证我们才可能形成不同的具有结构性或体系性的知识理论体系，而不只是那些高大上的标语或口号。第四，由于知识理论研究的对象是逐步明确或具体的，而所谓的论证程序也是不断进步的，这就决定了知识理论体系处在持续的进步或发展的历程之中。

需要讨论的另一个问题则是，“知识是人类精神创造的产物”的说法大致是对的。但精神毕竟是较为模糊的概念。比如，英国哲学家罗素为反对第一次世界大战而写的《社会改造原理》一书的第七章中是这样来区分精神的和理性的。他说道：知识是起源于思想的生活（the life of mind），而精神（the spiritual life）则形成宗教情怀。罗素所谓的思想生活实质上指的就是以理性为主的生活。我们不得不承认迄今人类知识理论大厦的基础主要就是这里所说的思想或理性。罗素关于思想或理性形成知识的看法应该是正确的。其实，不但罗素有这样的看法，其他研究知识理论体系的哲学家都原则上赞同这样的看法。

如果是这样的话，接下来的问题就是，思想或理性是怎么形成人类的知识理论体系的。这是一个知识理论研究的主要课题，尤其是对于中国学术界来说，是一个更为迫切需要思考和解决的大问题。当然，我期盼着李先生以更大的热情来研究和写作关于这一主题的大作。

北京大学哲学系教授 胡军

2016年5月于北京大学蓝旗营家属区

前 言

在 20 世纪末的年月里，每当安静下来时总是唤起我追忆往事，即进入老年阶段的反思：今后还能继续做些什么？

正当我在中关村书店看书时，恰好买到了一本冯·贝塔朗菲（L.von.Bertalanffy）的著作《一般系统论：基础、发展和应用》，反复地阅读了很久。这启迪了我要建立一个研究“系统的科学观”的课题组。

1989 年夏天，经多方努力，我组建了研究“一般知识系统论”的课题组，先后有 13 位学者参加，这就是一个小小的科学共同体，其中包括李伯聪、李喜先、苗东升、金吾伦、胡作玄、袁向东和董光璧 7 位学者，一直坚持到了 2011 年，艰辛地经历了 22 年的研究，先后共形成了 4 本专著——《科学系统论》《技术系统论》《工程系统论》《知识系统论》，尤其是《知识系统论》一书的形成，加深了我对知识的认识。

大约在 1999 年，中国发展战略学研究会常务副理事长王玉民希望我创建一个新的专业委员会。当时，研究会已有十多个专业委员会了。我想，应建立一个创新战略专业委员

会，因为在战略高度上创新才更有意义。后来，创新战略专业委员会在 2004 年才正式建立起来，我连任两届主任。在十多年的专业委员会的学术活动中，我获得了很多新知识。最后，我们将共同汇聚的知识塑造成为专著——《国家创新战略》和《知识创新战略》。在多年的学术活动中，我开始思考，要写成一本具有创新理论价值的著作。为此，从 2007 年开始，我发表了几篇紧密相关的论文，如《构建知识主义社会——面临现代社会系统加速变迁的战略选择》等，并做了几次学术报告，实际上这就是开题报告，目的是听听学界的反响。学界、媒体都很赞赏这一创新思想：中国科学院自然科学史所研究员董光璧、北京大学哲学系教授胡军等都给予了高度的评价，并给予了积极的支持和鼓励；中国科学院机关在送领导参阅的资料中也赞扬了这一思想；《中国科学报》在科学与文化周刊上大篇幅地报导了这几次学术会议的精神，并发表了题目为“吹响构建知识主义社会的号角”的述评；科学网等也多次刊载了与知识主义社会相关的文章。

由于受到多方的赞同和鼓励，我就更加全面地、反复地思考，筹划撰写《论知识主义社会》一书，其主体结构为 4 篇 20 章，刘溪、邹聰对书稿进行了详细的阅读，并提出了许多修改意见，直到 2015 年底才形成了初稿。由于书中涉及新的观点较多，经反复修改，最后于 2017 年 11 月才定稿，其中世界图书出版公司的策划编辑刘婕妤、责任编辑黄琼费出了很大的心力，才使得书稿最终形成，付梓问世，我表衷心的感谢。本书是我一生满意的著作，在写作中使我深深地认识到科学合作精神的重要意义。只有在团队的学术活动中，才能增进更多的知识，这使我特别感谢长期合作的团队——课题组和专业委员会。

同时，我也要感谢家人的支持：我的妻子，中国科学院心理研究所李文馥研究员认真通读了本书初稿，并在多处提出了修改意见；我的儿子李新宇在成书过程中，在条件保障方面提供了重要的支撑，从而使本书写作得以顺利完成。

李喜先

2017 年 12 月 15 日

目 录

CONTENTS

001	总 论
001	0.1 社会研究所涉及的哲学
007	0.2 对立两极必须持以张力
009	0.3 知识进化引致社会变迁
012	0.4 知识主义社会形成
018	0.5 实现世界知识主义社会

第一
篇

对立两极必须持以张力

031	第1章 在唯物论与唯心论之间持以张力
032	1.1 唯物论
036	1.2 唯心论
037	1.3 唯物论与唯心论的整合
045	第2章 在唯物史观与唯心史观之间持以张力
045	2.1 唯物史观
049	2.2 唯心史观
051	2.3 唯物史观与唯心史观的整合

053	第3章 在唯理论与经验论之间持以张力
054	3.1 唯理论
055	3.2 经验论
057	3.3 唯理论与经验论的整合
060	第4章 研究方法论
060	4.1 方法论与认识论紧密相关
062	4.2 方法论的层次性
068	第5章 研究方法多元化
068	5.1 哲学方法
070	5.2 一般科学方法
074	5.3 具体科学方法
079	5.4 特殊科学方法

第二篇

知识进化引致社会变迁

083	第6章 知识的发生与发展
084	6.1 知识的发生
087	6.2 知识的发展
093	6.3 知识创新理论
103	6.4 知识运动的形式
107	6.5 知识增长的方式
118	第7章 知识的定义、分类和性质
118	7.1 知识的几种定义
120	7.2 知识的分类
125	7.3 知识的客观实在性

126	7.4 知识的等级性
133	第8章 知识的巨大价值
133	8.1 知识的多种价值
142	8.2 知识的中介作用
144	8.3 元知识的巨大价值
156	第9章 人类史以知识水平分期断限
156	9.1 从人类史洞察社会发展趋势
158	9.2 人类史以知识的进步断限
160	9.3 人类史以知识水平分为三大时期
176	9.4 学术发达导致社会极盛时期
181	第10章 知识引致社会变迁的理论和设想
181	10.1 社会变迁的根源
184	10.2 社会变迁的传统理论
187	10.3 社会变迁的现代理论
190	10.4 社会变迁的递推理论

第三篇

知识主义社会形成

197	第11章 知识进步引致资本主义社会兴衰
198	11.1 资本主义社会的生成
201	11.2 资本主义社会的兴起
205	11.3 资本主义社会愈益显露弊端
212	11.4 资本主义精神的丧失

218	第 12 章 知识引发类资本主义社会出现
218	12.1 资本主义社会多是工业化社会
220	12.2 类资本主义社会的存在性
223	12.3 后资本主义社会
226	12.4 类资本主义社会仍是基于资本的社会
227	12.5 类资本主义社会的多种形式
228	12.6 类资本主义社会的兴衰
230	第 13 章 知识特性导致知识主义社会生成
233	13.1 不可代替性
234	13.2 不可遗传性
239	13.3 不可逆性
241	13.4 非损耗性
241	13.5 不可被剥夺性
242	13.6 普遍的社会性
244	13.7 公共性
247	13.8 无限增殖和延伸性
248	第 14 章 知识革命导致知识主义社会兴起
249	14.1 知识创新导致知识革命
251	14.2 知识革命引起社会革命
261	14.3 现代社会革命导致知识主义社会
267	第 15 章 知识社会必然迈向知识主义社会
268	15.1 知识社会≠知识主义社会
270	15.2 文化价值对社会的整合和导向作用
271	15.3 知识主义社会胜过后资本主义社会
273	15.4 知识主义社会是人类理想的高级社会

实现世界知识主义社会

283	第16章 知识阶级主导的知识主义社会
283	16.1 久远的社会思想
288	16.2 共产主义是美好的理想
291	16.3 科学的知识主义社会能够实现
293	16.4 知识阶级的历史使命
301	第17章 中国能创建知识主义社会
301	17.1 只有大反思，才有大发展
315	17.2 中国如何创建知识主义社会
324	17.3 中国要借鉴靠知识而兴起的范例
328	17.4 构建知识主义社会是优化的战略抉择
329	17.5 实现知识主义社会的存在性和优越性
333	17.6 建成知识主义社会关键在元创新
337	第18章 构建世界知识主义社会
337	18.1 世界文化趋同性
339	18.2 知识主义社会优化人的文化生命
341	18.3 人类生活在知识系统之中
342	18.4 知识主义社会创造新的文化世界
346	第19章 人类情感为最高价值的世界主义
346	19.1 知识决定人性的本质
350	19.2 世界主义塑造人类命运共同体
351	19.3 世界主义根植于知识主义
353	19.4 共知主义引领世界主义