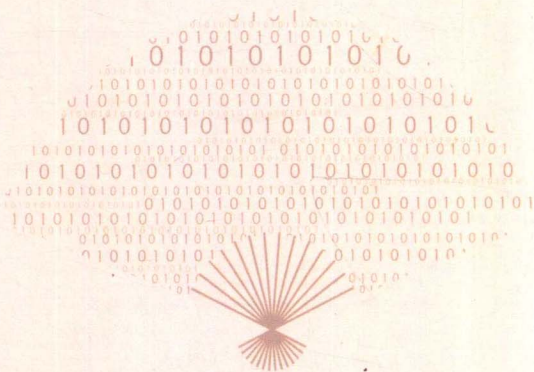


数字时代文艺评论的 转型与创新

刘丹丽 黄献文 主编

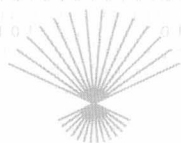


WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

刘丹丽 黄献文 主编

刘丹丽 黄献文 主编



图书在版编目(CIP)数据

数字时代文艺评论的转型与创新/刘丹丽,黄献文主编. —武汉:武汉大学出版社,2018.2

ISBN 978-7-307-19940-8

I. 数… II. ①刘… ②黄… III. 文艺评论—中国—当代—文集
IV. I206.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 326037 号

责任编辑:黄金涛

责任校对:汪欣怡

整体设计:汪冰滢

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:虎彩印艺股份有限公司

开本:720×1000 1/16 印张:14.5 字数:182千字 插页:2

版次:2018年2月第1版 2018年2月第1次印刷

ISBN 978-7-307-19940-8 定价:67.00元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

刘丹丽

女，1963年生，湖北武汉人。现任武汉大学艺术学院院长、教授，兼任武汉大学艺术教育中心主任、湖北省歌剧舞剧院艺术总监、国家一级演员（一级二档）。1998年被评为国务院特殊津贴专家、中组部直管专家、中宣部“四个一批”人才，荣膺首批湖北文化名家、国家人力资源和社会保障部干部教育培训师资库入库专家、全国艺术硕士教学指导委员会委员。2015年被中宣部、中国文联、国家人力资源社会保障部授予“第四届全国中青年德艺双馨文艺工作者”荣誉称号。

黄献文

男，1962年生，武汉大学艺术学院教授、博士生导师、副院长。主要著作有：《沈从文创作新论》、《论新感觉派》、《东亚电影导论》、《时光的痕迹——戏剧、电影、文学评论》和诗集《地平线》等。主持国家社科基金项目“文学视域下的知青影视研究”，在国内外学术刊物上发表学术论文数十篇，获“宝钢教育奖”等奖项。

序

2017年4月29日，由中国文艺评论家协会和武汉大学主办，武汉大学中国文艺评论基地和武汉大学艺术学院承办的“数字时代文艺评论的转型与创新”学术研讨会在武汉大学隆重召开。来自中国社会科学院、中国艺术研究院、北京大学、北京师范大学、中央戏剧学院、中国戏曲学院、南京师范大学、南京艺术学院、云南艺术学院、西南大学、华中师范大学、武汉大学等近二十所高校、科研机构的专家学者和中国文联、湖北省文联的领导参加了会议。大家齐聚一堂，围绕大会主题展开深入的学术交流与探讨，为我国文艺评论事业建言献策。

数字时代不仅改变了文艺的创作形态和审美方式，更重要的是改变了人类的文学艺术观念。一个不容否认的事实是，全球文化都在愈来愈倾向于虚拟的、非现实的娱乐文化产品，包括网络文学、游戏动漫、奇幻影视等。这些文化艺术产品借助各类数字新媒体得到了广泛的传播并日益走向大众化，换言之，新媒介/数字化的文艺语境已然形成。在这样的背景下，文艺的生产、传播、消费出现了前所未有的变化，这意味着传统的文艺评论机制和话语体系急需转型与创新。

就文学而言，数字技术不仅改变了文学生产、消费与接受的客体环境，而且还使当前文学的商业化程度进一步加剧，海量的网络文学作品与评论文章借助各种新媒体构成了一种“新媒介文艺生

活”，带来了文本阅读方式与批评范式的重大变革，使得文艺的大众化、交互性得以凸显，各种文化身份处于不断变化之中，但也会出现文化身份认同的迷失和文化焦虑等问题。更为担忧的是，在互联网时代，商业炒作的泛滥破坏了文学发展的正常生态，文学创作与文学批评面临失衡的危机。一个不争的事实是，越来越多的作家、批评家在商业利益的驱使下，主动或被动地卷入各种新媒体，争取议程设置，提高网络知名度，强化文化身份。换言之，数字新媒介所产生的公众影响力在形塑作家与批评家的文化地位方面发挥了越来越明显的作用，“沉默的螺旋理论”正日益成为现实。

面对文艺发展的这些新趋势，文学评论的转型与创新首先是批评观念的更新。批评家既要正视互联网时代给文学带来的深刻变化，又要充分意识到专业的文学批评不但不能弱化，反而应背负更大的责任，按照习近平总书记在文艺工作座谈会上的重要讲话精神，积极追踪文坛动向，坚持以人民为中心、中国精神为灵魂的批评导向，大力弘扬优秀文艺作品，为营造良好和谐的文学生态环境发挥应有的作用，密切配合国家文化创新发展的大战略，实现中华民族伟大复兴。其次是固守批评的本质，彰显批评的个性。当前的文学批评，无论是作为专业的学院派批评还是作为大众的网络批评，普遍存在的一个问题是批评者对批评对象缺少起码的艺术感悟与人格尊重，文学批评的取向和“舆情”被传媒和商业活动所左右，造成了批评的失语。与会专家认为，改变这种批评失语的根本途径还是应当重回感性经验和审美感悟的文学批评本位，与批评对象重建一种良性互动关系。第三，积极顺应数字时代，努力推动批评方法创新。在网络、博客、微博等新媒体快速崛起的今天，文学批评的主体、范式与话语体系正在发生巨变，这其中既有危机亦有转机。专家认为尽管专业批评与大众批评在对峙中不见得占上风，但专业批评家面对现实完全可以进行价值观、艺术观以及方法论的自

我调整，借助各种数字媒介平台，以科学的文学批评来实现分众化，用精当、新锐而有说服力的评论发挥引领作用，吸引大众提升审美品味，遏制恶俗趋势的蔓延。

关于电影，由数字技术所引发的“矩阵革命”颠覆了传统的电影本体和美学形态，对电影美学观念产生了重要影响。像数字技术制造出来的虚拟影像、合成影像、特效镜头等无疑增加了影像书写的自由度，为电影创作带来了种种新的可能性，也对传统的电影批评提出了新的挑战。电影批评的转型与创新首先是电影批评范式的创新。可以借助融媒体平台，将学院批评、媒体批评和专业批评有机结合，共筑新的批评平台、新的批评范式和新的批评共同体。其次是重视影视知识体系与影视批评话语的更新。在数字时代，影视技术的日新月异使得影视文本的面貌与表征日益复杂，与之相匹配的批评话语也急需一种知识上的转型与更新。在当今的数字时代，确立以“像”为本体的知识体系，立足于我国的影视历史，生成具有现实针对性和普泛适应性的本土电影批评话语尤为重要。同时借助多方合力，扭转中国电影创作中的不良生态。在市场经济大潮冲击下，“娱乐至死”、“受众为王”的观念带来电影创作与接受的恶性循环，而拯救中国电影是一个系统工程，需要高层的强力倡导和规范，有关部门的政策护航以及精英文化、大众文化的合力才能完成。

在数字时代，戏剧文化生态也发生了很大的变化。微博、微信等新兴媒介集合了前代所有交流媒介的优点，其权力来自技术霸权及其规则，它们的兴起带来戏剧传播方式、评论方式的变化，交互式、多元化特点越来越明显。戏剧也日渐媚俗，以至于离真正的戏剧越来越远，专家们呼吁戏剧创作应以人为对象和目的，应对传统的戏剧观念进行大胆的重构。其次，正视戏剧批评空间的巨大变化，建立新的批评标准。在信息爆炸的网络时代，多媒体、全媒体

带来的文艺生态多元化及批评空间的拓展，使得批评主体由原来的文化先驱、政策阐释人、权威学者转移到大 V、公众号等自媒体，专业评论者应放下权威专家的架子，走向大众批评，迷恋权威身份会妨碍戏剧批评的健康发展。

文艺是时代前进的号角，最能代表一个时代的风貌，最能引领一个时代的风气，更关乎民族的素质和国家的未来，当下我们亟需一大批充满正能量的文艺作品占领文化市场，去提升我们民族的素质，重新去激活和煮沸这个被犬儒主义、拜金主义、虚无主义浸透的时代里一代年轻人的梦想和热血！在这样一个急速转型的时代，文艺批评正可以大显身手，承担起规范和引领的重任。

目 录

在“数字时代文艺评论话语的建构与创新”学术研讨会上

的讲话 周由强(1)

网络文学研究的当下困境与理论突围 党圣元(5)

重建批评的感悟 於可训(15)

鉴古知今：加快建设我国当代文艺批评话语体系 谢柏梁(21)

数码新媒体时代的影视美学新变 范志忠(31)

莎士比亚喜剧的伦理价值 苏 晖(37)

电视影评的资源整合与魅力呈现

——《今日影评》与电影批评的主流话语建构 李道新(52)

泛评论化时代的专业与业余 厉震林(57)

论影视作品影响力评价体系的构建 沈义贞(66)

互联网时代的艺术批评问题断想 陈旭光(83)

互联网时代中国的电影理论与批评建设 谭 政(96)

审美批评的当下意义 刘川鄂(98)

湖北文艺评论创新发展的路径(提纲) 李建华(100)

当下文学批评的危机与生机 蔡家园(103)

吴伟业戏曲观简论 朱伟明(110)

艺术的命运

——论鲍德里亚的艺术哲学 万书元(129)

坚守与开新

——关于融媒体时代影视批评的若干思考(提纲) … 王 晖(147)

自媒体时代戏曲网站的现状与未来

——以“咚咚锵”和“宇扬评剧苑”为例 …… 赵建新(149)

21 世纪电影评论的转型和创新(发言提纲) …… 彭 涛(157)

中国青春片的怀旧症候剖析 …… 孟 君(161)

选题先对路

——中国原创歌剧如何才能“一带一路”出国门 … 满新颖(172)

论“第五代后”电影 …… 黄献文(185)

试论数字时代文论创新的四条路径 …… 汪余礼(194)

唤戏剧评论的学理品格

——写在《剧评的境界》出版之际 …… 李 伟(206)

“有限合理”与“过度阐释”

——比较视域下战争电影的强制阐释视角 …… 卢 伟(209)

在“数字时代文艺评论话语的建构与创新”学术研讨会上的讲话

周由强

（中国文联文艺评论中心副主任、中国文艺评论家协会副秘书长）

尊敬的各位专家、领导、朋友们：

大家上午好！

很高兴来到风景如画、底蕴深厚的武汉大学，参加“数字时代文艺评论话语的建构与创新”学术研讨会。首先，请允许我代表中国文艺评论家协会、中国文联文艺评论中心，对各位专家在“五一”小长假期间来参加本次会议表示热烈的欢迎和诚挚的谢意！

近年来，以习近平同志为核心的党中央高度重视文艺工作，习近平总书记发表系列重要讲话，尤其在文艺座谈会上以及中国文联、中国作协九大上的讲话，集中针对当前我国文艺工作面临的崭新形势和存在的突出问题进行了全面深刻的论述，提出了一系列推动我国文艺事业健康发展的新观念、新论断、新举措，为当前和今后一段时期开展文艺工作指明了方向。习近平总书记的重要讲话，对文艺评论工作提出了更高更明确的要求，要求文艺评论充分发挥引导创作、推出精品、提高审美、引领风尚的重要作用，文艺评论要做到激浊扬清、褒优贬劣，成为文艺创作的镜子和良药；要运用历史的、人民的、艺术的、美学的观点评判和鉴赏作品，倡导说真

话、讲道理，要营造开展文艺批评的良好氛围。总书记的讲话，为我们开展文艺评论工作提供了丰富的理论武器和科学的行动指南。

为了落实中央关于加强和改进文艺评论工作的重要精神，按照有关主管部门的意见精神，经中国文联批准，2015年，中国文艺评论家协会与北京大学、清华大学、中央音乐学院、中央美术学院、浙江大学、武汉大学等22家单位共建“中国文艺评论基地”。中国文艺评论基地分布在华北、东北、华东、华中、华南、西南和西北，覆盖文学、电影、电视、音乐、戏剧、书法、美术等多个文艺门类，团结凝聚了全国一大批文艺理论评论骨干专家和优秀人才。中国文艺评论基地建设以来，围绕中华美学精神、文艺作品评价体系、国外文艺评价机制、网络文艺发展、红色文艺创作等重大文艺理论问题展开了深入研究，创办了中国文艺长安论坛、中国青年文艺评论家西湖论坛、全国少数民族文艺论坛等重要大型研讨交流平台，开展全国文艺评论骨干专题研讨班和各艺术门类文艺评论人才培训班，等等，都取得了良好的社会反响，受到有关中央领导和部门的关注和赞赏。

武汉大学作为首批“中国文艺评论基地”共建单位之一，充分发挥学术资源、地理条件的独特优势，多方凝聚全国文艺评论专家学者推动基地建设，做了大量卓有成效的工作。今天举办的学术研讨会就是例证，充分体现了武汉大学对基地工作的高度重视和大力支持。借此机会，结合这次研讨会的主题，就网络文艺评论谈几点不成熟的体会和看法，与大家进行交流。

随着数字时代或者说信息时代的来领，媒体融合带来的“传播革命”，极大地改变了文艺创作和文艺评论的各个环节，文艺生态发生了翻天覆地的变化，呈现出勃勃生机但又乱象丛生的复杂景象，网络文艺评论出现了前所未有的新特征，正在强烈大的冲击着我们的认知。如何更有效地建构数字时代或者说网络时代文艺评论

话语体系，让客观、理性、科学的文艺评论大行其道，引领时代风气，显得格外重要。

提高文艺评论的组织化程度。作为文艺评论的重要对象，文艺作品因为资本等市场力量和互联网等科技力量的强力介入，其数量呈爆炸式增长，质量上却良莠不齐。尽管文艺评论的重要作用众所周知，但是文艺评论长期滞后于文艺创作的发展已经是不争的事实，社会各界都强烈呼吁加强文艺评论工作，可文艺评论事业的发展是个慢功夫，不管是基础文艺理论的研究、优秀人才的培养，还是评论组织的建设、评论机制的优化，都需要投入大量的人力、物力和财力，需要提高文艺评论的组织化程度。

尊重文艺评论的个性化表达。随着传统报刊、电台、电视台、网络和各种移动微端传播的媒介融合，一种立体多元的媒介结构形式基本弥合了虚拟空间和现实空间的鸿沟，出现了“押沙龙 1966”、“北小京”等一批网络匿名文艺评论者和“青评点梅花”、“影视独舌”、“毒舌电影”等影响较大的微信公众号。它们大多围绕话题性强、关注度高的文艺作品或事件发表文章，而且观点犀利、图文并茂、短小精悍，显得锐气、底气、地气十足，颇受广大用户欢迎。但与此同时，诸如情绪化、商业化、碎片化、绝对化和缺乏人文情怀和思想深度等言论也大量存在，引起了有识之士的担忧。所以，既要尊重数字时代文艺评论个性化表达的需要，也要防止其走向极端和反面。

重视文艺评论规律的把握。文艺评论是“运动的美学”，是带有浓厚理论色彩的实践活动，是运用文艺理论来评论文艺现象的实践活动，其科学性是建立在对艺术规律和审美特点的深刻理解上。尽管网络文艺评论是技术、艺术、学术等多种因素的结合，但仍然改变不了评论者主体的决定性地位。不管是围观、点赞、转发，还是跟帖、转帖、拍砖，体现的都是作为接受个体的态度、立场和价

值取向。无论网络文艺如何喧嚣热闹，也仍然改变不了文艺评论激浊扬清、褒优贬劣的基本功能和作用。“笔墨当随时代，犹诗文风气所转。”相信只要文艺评论工作者积极应对网络时代的各种挑战，主动适应网络文艺的变化，坚守艺术理想、批评精神和独立品格，不断创新理论武器和方式方法，就会产生一大批客观、理性、科学、文质兼美的优秀文艺评论作品，引领网络文艺朝着健康繁荣的方向奋勇前进。

衷心祝愿“中国文艺评论武汉大学”基地能够以此次会议为契机，在座各位专家的大力支持和帮助下，围绕文艺理论的基础研究、文艺评论人才的培养、文艺评论的有效传播，开展更多工作，把基地建设成为中南地区乃至全国的文艺评论重镇。

最后，预祝会议圆满成功！谢谢大家！

网络文学研究的当下困境与理论突围

党圣元

(中国社会科学院党委书记、研究员)

随着各种高新技术及社会力量向互联网的不断汇聚与转移，互联网已成为推动全球政治、经济、文化、社会发展的重要平台，同时成为威胁各国政治、经济、文化和意识形态安全等的重要媒介。习近平同志多次强调，互联网是我们面临的“最大变量”，过不了互联网这一关，就过不了长期执政这一关；党的十八届五中全会、“十三五”规划纲要也对实施网络强国战略作了部署。这是从治国理政高度对互联网社会功能所作出的战略定位，对建立在互联网基础上的网络文艺、文论、文化舆情研究有重要指导作用。刘勰在《文心雕龙·时序》中有云：“时运交移，质文代变”、“文变染乎世情，兴废系乎时序”。对于当代之“文”来说，其“变”还染乎“技术”、染乎“媒介”，尤其是数字信息技术和以智能手机、移动互联网等为代表的新兴媒介，对当代“文”之形态、样式、特征等皆有巨大的型塑作用。这也是加拿大媒介思想家马歇尔·麦克卢汉的“媒介即讯息”所给予我们的重要启示。在互联网迅猛发展的今天，网络文艺的发展不仅关乎文化大发展大繁荣，更关乎文化安全，我们必须予以高度重视，从战略高度来认识包括网络文学在内的互联网文化的基本特点及其对当下文艺理论批评、文化和文艺舆情所产生的

正反两方面的巨大影响。习近平指出：“互联网技术和新媒体改变了文艺形态，催生了一大批新的文艺类型，也带来文艺观念和文艺实践的深刻变化。由于文字数码化、书籍图像化、阅读网络化等发展，文艺乃至社会文化面临着重大变革。”面对文艺观念和文艺实践的深刻变化、文艺乃至社会文化面临重大变革这样的现实，当前的网络文学研究尽管已取得一定成绩，但相对于网络文学发展的速度与规模，相关的理论研究和学术批评远滞后于网络文学发展的实际：受传统观念和西方话语裹挟、研究对象选取褊狭、论述内容空泛、对我国网络文学商业化和产业化现实的文化价值认识不足等，明显制约了我国网络文学研究的理论创新和深入开拓。网络文学研究如何走出“当下困境”，实现“理论突围”，成为当代文学研究能否健康发展的关键节点之一。

一、网络文学研究的当下困境与原因分析

第一，网络文学创作与理论批评之间不能很好地接榫，网络文学研究隔靴搔痒、网络文学批评无的放矢的现象依然十分严重。究其原因，首先，就专业研究而言，许多研究者和批评家面对日新月异的网络文学现象，要么习惯性地套用传统文学研究固有的观念、理论模式和批评话语，用“老花镜”去看待网络文学这一新的文艺业态、文学式样；要么直接照搬产生自西方社会文化语境和西方网络文学现实的所谓“超文本”、“多媒体”、“狂欢化”、“后现代主义”、“消费主义”等理论和批评话语。这两种专业性的研究倾向，本质而言都是外在于网络文学的，都是与我国网络文学创作实际相“脱节”的。之所以如此，根本在于对网络文学与传统文学二者之间的关系认识模糊：过于强调二者之间的“共性”，认为二者的区

别仅在于承载媒介与传播方式的不同，就容易出现套用传统的文学观念、模式和话语去看待和分析网络文学的研究倾向，其最终结果是贬低网络文学的创新性、否定网络文学存在的独立性；过于强调二者之间的“差异”，认为网络文学是对传统文学的彻底革新，是完全不同于传统文学的新的文艺类型，那么，就容易直接借用西方那种具有实验性、先锋性的批评话语去看待我国的网络文学，进去去拣选出我国网络文学中数量极少的所谓“超文本”、“多媒体文本”进行分析，其结果必然表现为明显的“水土不服”症状，因为我国当前的网络文学作品中占据绝对数量优势的网络小说基本不具备或很少具备西方社会网络文学作品那种有着很强实验性、先锋性、“超文本性”的特征。其次，就长期混迹于文学网站的粉丝们而言，他们熟悉网络文学且对其有着近乎本能的感受力，部分精英粉丝甚至能较为“周到地考虑媒体企业对文学网站的影响、作者的个人情况、作为经济活动的网络文学特征等社会经济因素”，但是，一方面，这批与网络文学一起成长、生活的“网络原住民”，大多没有受过专业而系统的文学理论和批评训练，主要兴趣往往局限于自己熟悉的某个或某些较为狭窄的领域，他们在论及网络文学时，往往缺乏宏大的理论视野，表达整体上零散、片面；另一方面，专业网络文学研究对网络“原住民”的评论关注不够，致使他们一些颇具原创性的见解很快被淹没在互联网的海量信息之中。基于上述原因，在相互融通的基础上消除传统文学研究与网络文学创作和评论之间的隔膜还有待时日。

第二，研究对象稍嫌单一，论述内容流于空泛。当前，许多网络文学研究者在选取研究对象时，更多地集中在个别热点网络文学作家及其文本，对发生在整个文学网络当中的文学现象、文学事件等关注不够，致使选取的网络文学文本与鲜活、丰富的网络文学现实之间存在着较大距离，研究对象过于单一而缺乏具体针对性，一