

教师教育课程建构丛书

名誉主编 朱小蔓

课堂教学分析： 理论视角

殷晓静 编著

Classroom Teaching Analysis:
Theoretical Perspective

 南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

教师教育课程建构丛书

名誉主编 朱小蔓 | 丛书主编 戴联荣

课堂教学分析： 理论视角

殷晓静 编著

 南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

课堂教学分析:理论视角 / 殷晓静编著. — 南京:
南京师范大学出版社, 2016. 8
(教师教育课程建构丛书)
ISBN 978-7-5651-2781-6

I. ①课… II. ①殷… III. ①课堂教学—教学研究—
中小学 IV. ①G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 141547 号

书 名	课堂教学分析:理论视角
编 著	殷晓静
丛书主编	戴联荣
责任编辑	倪晨娟
出版发行	南京师范大学出版社
地 址	江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话	(025)83598919(总编办) 83598412(营销部) 83598297(邮购部)
网 址	http://www.njnup.com
电子信箱	nspzbb@163.com
照 排	南京理工大学印刷照排中心
印 刷	盐城市华光印刷厂
开 本	787 毫米×960 毫米 1/16
印 张	21.25
字 数	316 千
版 次	2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5651-2781-6
定 价	50.00 元

出 版 人 彭志斌

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵犯必究

总 序

朱小蔓

我曾应宁夏大学邀请于2013年5月给宁夏大学教育学院的师生,宁夏大学的管理者和教学、科研人员分别做过讲座,与宁夏大学的党、政负责人进行了深入、友好、畅快的会见交谈,给我留下了新鲜而美好的印象:“天下黄河富宁夏”,这个黄土高原上的银川平原居然可以种水稻,天高云淡,芦苇摇曳,碧波荡漾,水草丰足,牛羊成群,一排排白杨礼赞“不到长城非好汉”的宁夏精神,一阵阵惠风和畅天赐宁夏避暑胜地;这个塞上江南的“211”大学,学校领导思想解放,富有远见,稳健而不乏魄力,特别重视大学的特色发展,强调大学要为西部的经济社会和文化的可持续发展做出实实在在的贡献;高度重视教学及管理工作的都要为立德树人、为人自身的全面综合素质提升,以及文化与信仰的包容、融合和交流服务。短短的两三天里,我直接感受到教育学院老师们的专业思考能力,参与互动、讨论的热情,了解到教育学院的工作生机勃勃,风清气正,同心聚力,尊重和关心师生和专家,重视学科建设尤其是教师教育专业的发展,打开了教育学院与当地政府合作、中小学协同合作的新局面。学校主要领导评价戴联荣院长“给学院吹进了一阵清风,学院的发展思路和目标清晰,老师们越来越有信心”。这些,被宁夏大学时任校长风趣地概括、赞誉为“戴一高乐”组合(意在肯定戴联荣院长与高石钢书记是好搭档,带领师生赢得学院和谐、活跃的新局面)。

银川之行让我与宁夏大学教育学院结下不解之缘,有兴趣和情感上的牵挂,持续关注宁夏大学和教育学院的发展动态,欢迎宁夏大学的师生参加我在北京参与主办的小学教育国际会议、第五届全国情感教育学术研讨会,以及其他有关的国际、国内教育学术交流与科研合作活动,鼓励宁夏大学的师生报考北京师范大学、南京师范大学的研究生。后来,我高兴地了解到,该学院近几年来获得国家自然科学基金5项,国家社会科学基金5项,省部级科研项目10多项;一些重要科研成果在该校“211”大学评估验收中独领风骚,还有许多专家的科研成果在宁夏全区教育科研成果获奖中屡屡名列前茅;建立学术对话论坛,鼓励青年老师和专家积极参加国内外学术交流,邀请海内外专家做系列讲座;别开生面地组织实施“国培计划”“骨干教师”等多项省级、国家级中小学教师培训项目;教育学院还获得宁夏大学2013年度最高奖“精神文明建设奖”,颇为不易。南京师范大学党委书记在全校干部大会上表扬外派支教院长戴联荣,肯定这一东西部大学合作的成功模式和可喜成果。

宁夏大学作为地方综合性大学,十分重视将培养优质师资的教师教育作为学校义不容辞服务好地方基础教育、培养德才兼备人才的重要任务之一。2013年至2015年初,南京师范大学与宁夏大学友好合作,联合聘任戴联荣教授为宁夏大学教育学院院长、学科带头人的时期,恰逢国家为支持中西部普通高校发展制定了《中西部高等教育振兴计划(2012—2020年)》,正好参与申请和负责执行、落实宁夏大学“中西部高校综合实力提升工程”(“一省一校”新一期资助子项目);他主编的这套“教师教育课程建构”丛书即被学院确定该项目执行内容之一,我是很支持的。

我国教师教育存在一些亟需进一步改革和调整的问题,例如:课堂“教”与“学”的理念、方式的新变化;教师教育实习和见习制度的改革;对中小学基础教育改革的切实了解与把握;培养面向农村的中小学教师;加强大学通识课程和文化基础课;提升大学整体教师教育氛围;等等。

这套丛书研究和关注的是我国西部教师教育课程建构以及教师教育专业人才培养的重要问题,有几个特色:

首先是关注教师队伍建设的硬件和软件问题。

教师教育专业学生以及教师的职后培训,对教师职业特点的认识、

认同感,与教师流动的伦理和文化问题紧密相关,提出认真思考这两者的关系问题,有助于我们寻找到什么样的学校文化软环境,才能够真正吸引老师们扎根当地教书育人,充满理想、智慧和奉献爱心。进行这方面的调研,能够为教师教育公共政策的完善提供建议。因此特别需要教育政策的制定者和教育管理者,教育工作者,充分理解教师专业和复杂劳动的创造性、个体性、自主性、交流性和精神性的鲜明特征:一是教师职业在本质上是一个需要自由、创造的职业。老师们需要感兴趣、热爱,愿意不断摸索、调适,善于激励他人也激励自己。二是教师的知识,既是自己所学习、积累、信奉、公共化(客观化)的,也是在现场、在特定情境中产生,大量是用身体表达的、默会的、多变的、不定型的,是一种个人化的知识结构。三是教师的工作既要团队合作,但大多时空又需要个人灵活自主应对。教师职业当然应有一定规范约束,但其工作总在无法掩饰地表达着、展现着自我。四是教师工作需要物质奖励,但他们也特别看重教学以及与学生交往过程中的成功体验,珍惜从中获得的成就感。

《教师流动论》提出、建构了一个理解教师流动的崭新体系。对中国教师流动的具体问题,既阐述了教师流动的“硬问题”——教师流动的制度、政策和机制问题,也阐述了影响教师流动的“软问题”——教师流动的伦理和文化问题,这是很有创新价值的。

其次是关注课堂和学习的新理念,有效地帮助教师实现角色的转型。

在学习化社会、“全纳教育”、“翻转课堂”等理念引领下,应该大力倡导教师角色的转变:教师以学习者为中心,为学习者服务;教师要为不同的受教育者寻找资源,教会受教育者使用工具,并且鼓励他们树立自信心;教师应作为行动的参与者及合作者;教师必须不仅能帮助和指导学习者吸收知识,而且能使学习者认识到自己的特性,并对他人和其他文化表示宽容和开放以及能进行终身学习,从而使他们能够满怀信心地面对未来;教师不仅应促进学习,还应促进公民的培训和积极的融合于社会,发展好奇心、批判性思维、创造性、首创精神以及自我觉醒。

《课堂教学分析:理论视角》,一方面着力于形成适合于教师教育专业学生学习水平的课堂教学研究的理论架构,梳理清楚现代教学理论

中的重点问题的清晰线索与新理论、新动态,与时俱进;另一方面,致力于将教学、教育的理论与中小学课堂体验有机结合,促使教师教育专业学生真正地理解教师角色、学生角色的内涵,课堂的作用,学会反思、学以致用。

第三是关注用扎根、行动研究方法,开发和建构校本课程资源。

中国幅员辽阔,东、中、西部的教育差异太大,除了一些共性的教学内容之外,自下而上的扎根研究所取得的校本课程资源,是当下和未来教师专业成长的生命力源泉。对于行动研究方法、实证研究法、质性研究方法,应该因人制宜、因地制宜、因问题研究的需要来选择,抱着一种实事求是和“各美其美,美美与共”的研究价值观。这样的方法取得的校本课程研究成果,既可以在国内不同地区间分享,也可以在国际社会分享。

《文化选择:民族中小学校本课程资源开发研究》,对宁夏回族中小学校校本课程进行了详尽的“实证研究”,用“文化选择”的相关理论视野和方法对民族地区校本课程资源的开发提出了独到、切实的思考与建议。

第四是关注教育技术、信息化内容背后的中外教育观念差异性。

互联网+教育的时代,使得边远地区、少数民族地区、农村地区的学校的课堂活动和老师的教研活动,可以互联互通城市或者国外的优质教育资源,这是教师教育专业发展的大好机遇,也是面临的一种挑战。在富媒体、新媒体背景下,学科老师要努力成为课堂这个特殊舞台的“教学导演”,学会整合知识内容、方法,形成交互传播技术、审美体验之间的创新结构和关系。我们要在国际全民教育的视野下,既研究中国本土的教育技术和教育信息化问题,也研究他国的问题和经验,并相互映照,这需要我们更多地采用比较研究,更加重视实证研究与质性研究方法的融合,取长补短。

我们不只是自己做研究,还要更多地和国外学者合作,共同研究中国的教育信息化的硬件和软件问题,也一起研究他国的教育技术课程和内容设置的先进经验。在一个团队中合作更容易形成可以彼此理解并能够分享的研究成果。

《美国教育技术学专业课程设置研究》提出了独到的见解:导致我

国教育技术学专业在课程设置上的很多现实问题的原因是多方面的,特别对教育技术及其学科本质认识存在的偏差最为关键;其中调研了美国九所高校教育技术学专业,揭示美国高校教育技术学专业课程设置的共性与规律,涉及、凸显的研究成果,荣获了2014年美国AECT国际部颁发的“国际教育技术学生杰出实践奖”,这是全球华人青年研究者的难得殊荣。

除了以上专家对教师队伍建设的硬件和软件问题、学习和课堂的转型、校本课程资源的开发和整合、教育技术课程设置的中外教育观念比较等等,提出了颇有新意的或者独到的思考与建议之外,建议可以继续关注研究相关教师教育课程与教师专业发展问题,比如:关心城乡学校教育质量的提高问题,关注乡村学校的管理问题,关心困境儿童的关怀与教育等。

我知道,完成该丛书项目时间紧,写作进度不一,有的还需要专题审批,质量要求高,任务艰巨,因此存在一些不足、瑕疵是难免的。经过诸位老师的反复修改,与编者一起共同努力,终于有了首批著作出版面世,其中得到南京师范大学有关领导以及南京师范大学出版社领导的大力支持、帮助,这是我曾经工作的大学,也向他们表示敬意。

欣闻该套丛书仅是近年来教育学院老师和专家们的部分优秀成果,愿其阵容不断壮大和发展,成为一个开放的、融汇海内外专家合作研究西部教育问题的平台;不断地修正完善,精益求精,持之以恒,为我国的西部教育事业添砖加瓦,奉献智慧和爱心。

是为序。

2016年6月20日于北京

(朱小蔓,系中国陶行知研究会会长、俄罗斯教育科学院外籍院士、北京师范大学教育学部教授、博士生导师。原中央教育科学研究所所长兼党委书记,曾任南京师范大学副校长。)

目 录

总 序 001

绪 论 了解课堂：课堂教学概述 001

一、关于课堂 001

二、关于课堂教学 016

三、课堂研究概述 024

第一章 课堂教学理念分析 035

一、教学理念的内涵与特点 035

二、教学理念的形成 041

三、教学理念的不同取向 046

四、教学理念举隅 054

五、我国新课程改革背景下课堂教学现象的教学理念分析 084

六、教学理念向教学行为的转化 089

第二章 课堂教学学科分析 096

一、从学科的形成与发展看学科本质与价值 096

二、学科类型及其特点 105

三、当前的学科性质与教学 111

四、学科教学的相关问题 137

第三章 课堂教学内容分析 158

- 一、何为教学内容 158
- 二、教学内容的生成来源 161
- 三、教学内容选择的问题 167
- 四、教学内容的有效选择 173

第四章 课堂教学时空分析 184

- 一、课堂教学时间分析 184
- 二、课堂教学空间分析 192
- 三、课堂教学时空结构分析 200

第五章 课堂教学语言分析 208

- 一、课堂教学语言的内涵 208
- 二、课堂教学语言的特征 217
- 三、课堂教学语言的失当现象 219
- 四、课堂教学语言的修养 223

第六章 教师教学行为分析 241

- 一、教学行为分析概述 241
- 二、教师教学行为的概念与分类 248
- 三、教师教学行为的影响因素 251
- 四、教师不当教学行为 252
- 五、教师教学行为的生成与优化 255

第七章 课堂学习行为分析 261

- 一、学习行为的基本内涵 261
- 二、学习行为的类型划分 266
- 三、课堂学习行为的影响因素 271
- 四、课堂不良学习行为 280
- 五、课堂学习行为的改进 282

第八章 课堂教学资源分析 290

- 一、课堂教学资源的概念与特点 290
- 二、课堂教学资源的类型 293
- 三、课堂教学资源的不当运用 297
- 四、课堂教学资源的开发与利用 300

结 语 走进课堂:课堂观察的理念与技术 302

- 一、什么是课堂观察 302
 - 二、课堂观察的意义 305
 - 三、课堂观察的领域 306
 - 四、课堂观察的实施条件 308
 - 五、课堂观察的技术 309
 - 六、课堂观察量表 313
 - 七、课堂观察报告举例 318
 - 八、课堂观察活动案例 319
-

绪 论 了解课堂：课堂教学概述

课堂是教学发生的场所,是课堂教学研究的对象,了解课堂是研究课堂的前提和基础。从课堂研究的角度看,我们对课堂的了解主要来源于对以下三个概念的理解:课堂、课堂教学以及课堂研究。

一、关于课堂

课堂是师生进行教学活动的主要场所,课堂和师生的学校生活息息相关。在教育教学实践活动中,课堂是有差异的,不同的课堂对师生有着不同的影响。课堂的差异来自于课堂建构者对课堂的理解差异,以及由此而形成的课堂形态和特点的差异。

(一) 什么是课堂

一般认为,课堂泛指进行各种教学活动的场所。从教育史的角度看,最早的课堂与最早的学校同时产生,作为教学活动场所的课堂在存在形态上经历了漫长的发展与变革。

在中国奴隶社会的夏朝,就有了课堂的萌芽形态——“庠、序、校”等。“庠”,就是饲养牛羊的地方。“序”最初是教射的场所,后来成为奴隶主贵族进行一切公共活动的场所,也是奴隶主贵族教育子弟的场所。“校,从木,交声”,意思是在以木材围成的栅栏中饲养牛羊,而“校者,教也”。在原始社会,饲养牛羊的地方也是敬老养老的地方。年轻人要去参加劳动,儿童就由有丰富经验的老人照管。老人一边饲养着牛羊,一

边向年轻一代传授着自己掌握的经验,这些饲养牛羊的地方也就成了教育的场所。所以我们说“庠、序、校”既是我国最早的学校教育形态,也是最早的课堂教学形态。从最原始的教学活动场所来看,课堂就是传递人类文化知识的专门场所,也是专门培养人才的场所。在早期的课堂中,传承文化几乎是培养人的唯一手段,但随着社会的发展和教育的进步,传承文化越来越成为培养手段之一,而非唯一手段。在中国漫长的封建社会教育中,课堂更成了专门传授知识的场所,而且所传承的知识多为儒家的思想与道德知识,以“四书五经”的讲授与研读为主。课堂从传承人类文化的场所慢慢变成了训练人的场所,成为单一乏味的场所。直到近现代教育在中国产生,课堂的功能被进一步扩充,课堂的形态才有了新的发展,形成以班级授课制为主要特征的课堂教学。

在西方,课堂从一开始就成为专门传授知识的场所。知识最初主要体现在古希腊的博雅教育课程上。博雅教育的核心思想是通过知识追求永恒的生活,这种追求是基于当时人们对知识永恒性质的假设和“崇尚永恒”的文化背景。知识在不断增长,人们面对这么多无法全部吸纳的知识感到不安与矛盾。如何才能有效地掌握知识?如何才能解决人的学习时间和精力上的有限性与知识的无限性之间的矛盾?人们开始关注课堂教学中以什么方法使内容的安排和实施“有序和有效化”,即“秩序问题”和“效果问题”,这便是夸美纽斯时代将课堂教学从单一的“知识”向“知识与方法”结合的转变,这时课堂教学从一维的“知识”转向了二维的“知识与方法”。夸美纽斯不仅在他的《大教学论》的扉页上明确地提出教学就是“把一切事物教给一切人的全部艺术”,而且,他还强调:“寻求并找出一种教学的方法,使教员因此可以少教,但是学生可以多学,使课堂因此可以少些喧嚣、厌恶和无益的劳苦,多些闲暇、快乐和坚实的进步。”可见夸美纽斯主张的方法是为知识服务的,知识还是被看成是课堂教学中的最终目的,方法与过程不过是手段而已。为什么会在夸美纽斯时代形成课堂教学的二维目标呢?首先,在近代以后,古希腊时代的知识的永恒观开始淡化;其次,在夸美纽斯看来,百科全书式的知识与艺术的方法相结合,才能解决时间与精力的有限与知识的无限之间的矛盾;其三,培根的思想为夸美纽斯对方法的寻求提供

了支撑点和思路；其四，近代教育的发展状况也促使教育由关注“内容”转向关注“内容与方法”。

人类的知识量如滚雪球般越来越大，知识在不断地再生与扩充，尤其是随着 17 世纪近代科学的崛起、科学知识的急剧增长以及工业经济对大量实用型人才的渴求，使课堂教学发生了革命性的变革。首先，资本主义的社会化大生产需要大批有知识、懂技术的劳动者，教育适应了这一需求，如同资本主义社会生产中的“工厂”与“车间”，教育领域出现了成批成量“加工人才”的学校与课堂，这样就形成了近代以来的课堂基本模式——班级授课制。其次，自 19 世纪以来，关于知识的一系列问题引起了教育家越来越多的关注，主要集中在如何选择有价值的、必要的知识以适应有限的学习时间，选择知识的标准是什么。从斯宾塞的“什么知识最有价值”，到杜威的“生活课程”，再到拉尔夫·泰勒的“现代课程编制理论”，都在力图解决这一问题。但他们都是在知识的范围之内思考这一问题。人们试图通过学科课程的设置形式与课程编制的理论方法解决知识无限性与学习有限性之间的矛盾，但始终是治标不治本。为什么人们即使汲取再多的知识，许多受教育者事实上还是没有呈现出课程设计者所向往的那种状态？当传授无限的知识遇到困难和挑战时，传授知识的方法引起了重视，而知识与方法仍然不能从根本上解决人的培养中的困惑时，关于情感、态度与价值观的因素也介入了课堂教学。

进入 20 世纪五六十年代以后，一方面，世界各国的教育改革出现了高潮，如美国布鲁纳的结构主义课程改革、布鲁姆的目标教学改革，苏联赞可夫的教学与发展改革、巴班斯基的教学最优化改革等，为新的教育发展趋势做了实践探索工作；另一方面，联合国教科文组织对国际教育的发展进行了一系列专门性的研究。《学会生存》《从现在到 2000 年教育内容发展的全球展望》《教育的使命》《教育——财富蕴藏其中》等一系列的经典论著中，逐渐显现了国际教育发展的许多新动向：终身教育、学习化社会、学会学习、学会生存等。教育越来越表现出它双重的要求：“一方面，教育应大量和有效地传授越来越多、不断发展并与认识发展水平相适应的知识和技能，因为这是造就未来人才的基础。同时，教育还应找到并标出判断事物的标准，使

人们不会让自己被充斥公共和私人场所的、多少称得上是瞬息万变的大量信息搞得晕头转向,使人们不脱离个人和集体发展的方向。可以这么说,教育既应提供一个复杂的、不断变动的世界地图,又应提供有助于在这个世界上航行的指南针。”“为了与这样的教育使命相适应,教育应围绕四种基本学习加以安排。可以说,这四种学习是每个人一生中的知识支柱:学会认知,即获取理解的手段;学会做事,以便能够对自己所处的环境产生影响;学会共同生活,以便与他人一道参加人的所有活动并在这些活动中进行合作;最后是学会生存,这是前三种学习成果的主要表现形式。”这样一来,教育教学的目标也发生了根本的变化,课堂安排教学过程时的“知识、实用技术、态度和技能”三级目标层次颠倒为“态度和技能、实用技术、知识”的形式,表现出课堂教学培养的新趋势。

通过对历史的考察可以看到,随着教育的不断发展,课堂的功能、形态及其内容都在发生着变革。就今天的教育发展而言,课堂最少有三种主要的理解:

第一种是指课堂教学的场所,即教室,传统教学论研究中把它作为教学环境加以研究。

第二种是指课堂教学,就是发生在教室里的教学活动。由于传统的课堂中课程是刚性的,课堂教学研究只是从教学内容的角度加以考虑,传统教学论的重点即在于研究教学活动及其构成要素。

第三种是指课堂综合体,包括教学环境、教学活动、课程、师生关系等。

从课堂的本质来看,第一种课堂只是一个条件性的理解,第二种课堂就是“人类专门的知识传授场所”,第三种则是“人才培养的专门场所”,也就是一个学习型共同体,是学生成长发展和教师专业提高的共同体。

【拓展概念】 学习型共同体课堂

课堂作为共同体的理解是现代学校教育发展中的新理念,是人们对传统的以班级授课制为基础的课堂教学模式进行批判的过程中逐渐形成的一种观点。

“共同体”有两层含义：第一，共同体是一个“温馨”的地方，一个温暖而又舒适的场所；第二，在共同体中，我们能够相互依靠对方。课堂作为一个共同体，就应该是学生的家，是一个学习快乐生活与成长的地方，在课堂里学生感受到的是爱与温暖。在课堂共同体中，学生建立的是一种伙伴式的同学关系，彼此信任、相互信赖、相互支持。教师是这个温馨的家里的家长。既然是家长，自然是家庭中的一员，同时肩负着更多的责任，共同体中的确定性与自由、共同体与个体的冲突，就需要教师来解决。课堂作为共同体其实不是一个我们现实的学校中已经获得和享受的世界，而是一种我们热切希望栖息、希望重新拥有的世界。

课堂作为一个共同体，不同于其他类型的共同体，它还必须是一个学习型组织的共同体。美国思想家彼得·圣吉认为学习型组织理论有五大要素，即自我超越、改善心智模式、建立共同愿景、团队学习和系统思考。我国香港学者谭伟明、李子健等将学习型组织概念引入学习型学校，并从三个维度来理解学校这一学习型组织：第一个维度是信念，即是学习型组织的思想在组织内得以形成和推广的指导观念和理论；第二个维度是结构，即是促进组织成员学习的管理平台和基础设施，亦是学习型组织的实践基础；第三个维度是能力，即让组织成员能够真正参与学习的方法和工具，亦是学习型组织的手段。课堂作为学习型组织基本上和学校学习型组织的三个维度相一致。课堂组织的形成与发展，课堂功能的发挥与有效运行，确实需要专业的信念，教师看待课堂的观点不同，他们的教学理念和方法就会因此而大相径庭。一个把课堂仅仅看作学生继承知识的场所的教师，会争分夺秒地讲授而不顾学生的兴趣与需要。而一个把课堂理解成学生快乐学习与发展的共同体的教师，他的教学就会考虑学生的兴趣与需求，会为每一位学生的发展考虑。

（二）课堂的类型

课堂类型是不同课堂所形成的种类，具体来说就是在课堂教学实践中依据某种价值理念，遵循一定的原则和方法，为达成某种目标并体现某种特点而形成的课堂种类。课堂类型不同于课的类型。课的类型是指根据不同的教学任务，或按一节课主要采用的教学方法来划分的

课类别;课的类型一般划分为单一课和综合课,也可按一节课主要采用的教学方法划分为观察课、讲授课、问答课、讨论课、实验课、自学辅导课、练习课等。课堂类型也不同于物理场所的教室类型。教室类型主要是关注空间上的布局对教学及师生关系的影响,课堂类型则更注重动态的课堂教学整体。

从课堂类型出发分析课堂的特质,是认识课堂的一个重要视角。国外关于课堂类型分析的观点主要有古德和布罗菲的四类型课堂、稻川三郎的课堂形态理论、佐藤学的三类型课堂等。而近年来随着对课堂研究越来越多的关注,我国学者也提出了一些关于课堂类型研究与建构的观点。

1. 古德和布罗菲的四类型课堂

美国课堂研究的专家古德和布罗菲认为,课堂类型的差异不能完全以学生的课堂表现类型来判定,教师总是对课堂有着根深蒂固的控制作用,一些教师会和学生配合得很好,一些教师却总难以赢得学生的支持。因此课堂类型分为四类:第一类是“不能应对型”(can't cope);第二类是“贿赂学生型”(bribes the student);第三类是“铁腕手段型”(runs a tight ship);第四类是“与学生合作型”(has cooperative students)。这只是对课堂类型的一个简单划分,目的在于引导教师建立与学生合作型的课堂模式。古德与布罗菲在《透视课堂》这本著作中专题性地介绍与研究了教师如何建立与学生合作型课堂的理论与方法。与学生合作的课堂是教师观念变革的开始,是课堂教学从教师单一的“教”的方式向注重学生的“学”的方式的突破。

2. 稻川三郎的课堂形态理论

日本学者稻川三郎结合日本近现代学校教育的现状,对课堂的变革问题进行了专门研究。他认为,以前的课堂教学大致分为三种。第一种是最为旧式的课堂,教学活动强调以教师为中心的近乎强制式的灌输教科书内容的教学方法。第二种课堂仍然是以教师为中心的教学,但学生在课堂上的角色有所改变。如今,第二种课堂已经是过去的产物了,不管对它进行如何梳妆打扮,都无法适应现代社会飞速发展的需要。第三种课堂的主体是每一位学生,学生将走到教学的最前沿。这是培养学生掌握学习能力的教学,也是培养能适应未来社会的人的