

一本对未来艺术的蜕变进行大胆而可靠演绎和预测的奇书

『奇点艺术』理念提出者撰写，中、英、美三国艺术大师联合推荐

SINGULARITY ART

HOW
TECHNOLOGY
SINGULARITY WILL
IMPACT ART

奇点艺术

未来艺术在科技奇点
冲击下的蜕变

谭力勤 (LiQin Tan) 著



机械工业出版社
China Machine Press



SINGULARITY ART

HOW
TECHNOLOGY
SINGULARITY WILL
IMPACT ART

奇点艺术

未来艺术在科技奇点
冲击下的蜕变

谭力勤 (LiQin Tan) ———— 著



机械工业出版社
China Machine Press

图书在版编目 (CIP) 数据

奇点艺术：未来艺术在科技奇点冲击下的蜕变 / 谭力勤著. —北京：机械工业出版社，2018.1

ISBN 978-7-111-59147-4

I. 奇… II. 谭… III. 艺术—研究 IV. J

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 026128 号

奇点艺术：未来艺术在科技奇点冲击下的蜕变

出版发行：机械工业出版社（北京市西城区百万庄大街 22 号 邮政编码：100037）

责任编辑：孙海亮

责任校对：李秋荣

印刷：北京文昌阁彩色印刷有限责任公司

版次：2018 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

开本：170mm×230mm 1/16

印张：24.5

书号：ISBN 978-7-111-59147-4

定价：129.00 元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

客服热线：(010) 88379426 88361066

投稿热线：(010) 88379604

购书热线：(010) 68326294 88379649 68995259

读者信箱：hzit@hzbook.com

版权所有·侵权必究

封底无防伪标均为盗版

本书法律顾问：北京大成律师事务所 韩光 / 邹晓东

奇点艺术不是梦（节选）

SINGULARITY ART IS NOT A DREAM

彭 德

奇点是什么呢？奇点最初是由霍金提出的天体物理学假设，即一个存在而又不存在的点，一个让物理定律失效的点。比如宇宙大爆炸起始点，没有时间和空间却决定着时间和空间。尽管对大爆炸理论的质疑在近期观察中得到证实，但奇点理论的思路为人类的发展却带来了深刻的变化。

奇点艺术是奇点文化的子概念。按照雷·库兹威尔的定义，奇点文化中的奇点，是人工智能超越人类智能的临界点。越过这个临界点，就会迅速出现高效、高品质的文明状态。这个临界点的到来只是一个时间问题。无论从感情还是道德的角度反对或拒绝它，都无济于事。人类不可能抗拒，只能顺应。应则存，拒则亡。到达这个临界点，大约还需要二十年。

国内能称得上未来学家的人很少，而能抽出时间写书，把奇点理论引进艺术的人就更少了。所以国内类似于本书这样的书籍至今几乎是没

有。面对谭力勤的著述，缺乏相关知识铺垫的读者会费解。因为他的著述中有一堆新名词，比如生命的机器化、机器的生命化、技术智能、强智能交互艺术、生物再生复原艺术、观念生物艺术、全景 VR 艺术、万能艺术生产机、纳米艺术、4D 智能打印、活之梦雕、智能地幔艺术体等等。通过这些新词是否吸引你，大致可以判断出你对未来的立场。奇点艺术理论，对于当下国内的艺术现状来说，具有震聋发聩的作用。

奇点艺术依赖的人工智能，将以不可思议的广度、深度和速度改变文明进程。人类用几万年几十万年自然进化的成果，人工智能可能只需要几年甚至几天的时间就能完成。不必狭隘地对这个进程表示恐惧，不必担忧人工智能取代人的身体、人的大脑和人类的运行机制，因为它们毕竟是人类的创造物，或者说是人类生命的体外延伸。

机器人是人工智能的通俗载体。人机结合、人机一体，在短期的未来会成为人类社会的生存常态，进而以几何级数的速度改变世界，使人类进入一个陌生而又高效的年代。两年前，人类还在嘲笑机器人下围棋。2016 年人工智能阿尔法狗同围棋世界冠军李世石进行五番比赛，后者只赢了一局。过了一年，阿尔法狗以全胜的战绩把柯洁挑落马下。阿尔法狗使人类探索了几千年的围棋理论显得幼稚，人类的高手同它已经完全不可同日而语。阿尔法狗的判断依据的是运算，人类的判断依据的是感觉，感觉是不可靠的。

人类自身的局限太大。人类既不耐高温也不耐低温，人类无法直接感知超声和次声，无法直接感知红外线、紫外线、 χ 射线、 α 射线、 β 射线、 γ 射线等，更不要说人类脑容量的局限和处理大数据的局限，还有寿命的局限、持续工作能力的局限和工作强度的局限。这使得自然人根本不可能同机器人抗衡。

数千年人类文明史，社会进步曾依据三类参照：一类以动物为参照。人类不是进化链上各项素质都处在尖端的物种，比如鹰眼、狗鼻、蝠耳都强于人类。第二类是以人造的神话为参照，比如中国的《山海经》《搜神记》《西游记》和外国的《荷马史诗》《罗摩衍那》《一千零一夜》之类。第三类是以欲望和理性为参照。到了奇点文化时代，人类和人工智能将

以大数据库作基础的综合预测为参照。

奇点文化的人文背景，涉及对现有的哲学、道德、宗教、社会结构、经济活动等文明成果的反思，新科学、新技术、新材料、新动力将是这一新兴文化的催化剂。奇点文化还在很大范围内需要借助遗传学、生物工程、克隆技术、纳米技术展示自身。如果说人类是宇宙自我觉醒的载体，那么完成宇宙的自我超越和自我觉醒，人类肯定力不从心，需要找到一种机制，从奇点技术开始。

奇点艺术在谭力勤的论述中，在很多方面和很大程度上还只是一些可以理解或可供参考的方案。这是因为这项开创式工作在现实中很难找到实例，需要从已知的艺术史寻找启示或说词。谭力勤的论述也许还不够纯粹，不得不夹杂典故和现实，而奇点艺术是指向未来的。在未来的奇点艺术面前，已知的和现行的艺术就像石器时代的涂鸦艺术一样原始。比如曾经打动过我们童年时代的三头六臂，在奇点文化时代没有用武之处，串联一堆心脏也显得累赘。奇点文化会受到神话的启发，但不必是神话的复制或改装。

有人讲，不久的将来，当奇点时代来临之后，最后一个失业的行当是考古。如果继续答问，不会被人类遗弃的艺术将是奇点艺术。奇点艺术作为可视、可知或可想象的对象，它会打破黑格尔关于艺术终结于哲学的预言。

早在三十二年前，谭力勤就发表过《中国艺术观念的未来特征》。那是他的处女作，也是他而今撰写此书的初始背景。三十多年来，谭力勤定居北美，主要致力于装置艺术与三维动画的联姻。他的这部著作，比他的创作更有感召力，因为能唤起年轻人投身这项事业。我期待谭力勤的著作在中国艺术界引起强烈关注，进而出现大批实践者。

我们的未来是技术性的，但这并不意味着未来的世界一定会是灰色冰冷的钢铁世界。相反，我们的技术所引导的未来，朝向的正是一种新生物文明。

——凯文·凯利 (Kevin Kelly) ①

“未来不可预测”是一种常见的经常重复的论调……但是这个观点是错误的，而且是严重的错误。

——约翰·斯玛特 (John Smart) ②

“我们的文明向外延伸，把我们所遇见的没有智慧的物质和能量变为超越智慧的物质和能量……奇点最终把宇宙打上有意识的烙印。”技术指数级的增长会使社会的“进化变得更加复杂、更加高雅、更多知识、更加美丽、更加富有创造性。”

——雷·库兹威尔 (Ray Kurzweil) ③

① 凯文·凯利 (Kevin Kelly), 《失控: 全人类的最终命运和结局》(Out of Control, The New Biology of Machines, Social Systems, and the Economic World) 的作者。

② 约翰·斯玛特 (John Smart), 他的《理解进化发展: 未来学者的挑战》(Understanding Evolutionary Development: A Challenge for Futurists) 一文演讲于2014年8月3日在华盛顿召开的世界未来学家协会 (World Futurist Society) 年会上。

③ 雷·库兹威尔 (Ray Kurzweil), 《奇点临近》(The Singularity Is Near) 的作者, 该书英文版于2005年在企鹅图书公司 (Penguin Books) 出版, 中文版于2011年在机械工业出版社出版。

艺术挑战技术，而技术赋予艺术灵感。

——约翰·拉塞特 (John Lasseter) [⊖]

今天艺术家使用、制作工具，奇点时代的艺术工具则利用艺术家。
艺术科技在提出时是疯狂，疯狂实施之后是科技艺术。

——谭力勤

[⊖] 约翰·拉塞特 (John Lasseter), PIXAR动画公司著名导演和动画师, (The art challenges the technology, and the technology inspires the art)。

少年决志

AN ADOLESCENT DECISION

在 20 世纪五六十年代红旗下成长的我，童年时期记载了我的特殊故事：幸福、天真、艰难、坎坷。那个特殊年代，磨砺了我的特殊意志，造就了今日的我。

苍天有责则无意，我三岁右手患小儿麻痹症。父母一边叨唠着进口奶粉为罪魁祸首，一边要我学绘画和苦练书法，望我长大后有一门技能糊口。9 岁时，为小学美术骨干的我，独自完成了一幅用彩沙贴和一幅用油烟脂画的大幅毛泽东像^①，学校把两幅作品悬挂于校门大厅墙壁上。当时父母、老师并没有拥抱我，他们真情地对着毛主席像流下了眼泪，拿着红宝书高呼着“毛主席万岁”。这桩事没有任何物质奖励，但在我幼小的心灵里深深地埋下了一种宝贵的东西——自信，这种感觉一直伴随着我今天的艺术创作。我幼年养成学毛著写心得的习惯，并用好奇心记录了我幼年时代天真幼稚的想法，而这种好奇和敏感性的繁衍催生了我对未来事物的琢磨。

^① 当时，采用九宫格放大和自熏动物黑油烟脂绘制肖像非常普及。

在我小学期间，学校常停课，作为学校老师的孩子，我和小伙伴随身携带小木枪，常越窗潜入学校封闭的图书馆，偷看小人书和大量科普读物。为了不被发现，往往进去就是大半天，不敢发出声音，直到母亲到处找人才会爬出来。此不系统的科普读物对我一生的影响甚远，使我看到了奇妙浩大的宇宙、不可思议的物理现象和有趣的化学反应。进入中学，爱上理科，并乐此不疲，多年担任数理化辅导员，帮助其他同学，并洋洋得意地学着老师的口气说“学好数理化，走遍天下都不怕”。15岁高中毕业时，我的理想是当一名建筑设计师，立志把科技和艺术捆到一起。

我随父母下放农村多年，高考恢复时我年方20。1977年高考，我成绩优秀，但当时政策是残疾人既不能安排工作也不能被大学录取。1978年改考美术，经有关高层部门面试，特殊照顾到当地师范学院美术系，但我心中一直对被抛弃的数理化有一种恋恋不舍之情。直到1995年，在加拿大管理着近百人公司的我（CEO），为业务扩展，毅然决定进加拿大谢尔丹动画学院^①学习电脑三维技术。虽为班上年龄最大（37岁）和学历最高者（硕士），但我学得像个15岁的高中生，充满着活力。有活力，并不代表顺畅，学习起初非常艰难，我大脑板块就像加拿大雪地的冰块突然被人用一把理性的刀切开一样——痛苦，毕竟我已远离技术元素太久。当学习热情融化大脑冰块时才恍然觉醒，我的少年决志又可重新启动！

未来指导现在

THE FUTURE LEADS THE PRESENT

提笔之初，不禁回忆起八五时期我在《美术思潮》中发表的一篇拙文《中国艺术观念的未来特征》^②。此文来自我在第六届全国美展座谈会

① 加拿大谢尔丹动画学院（Sheridan College）在北美地区享有极高的声誉，是世界著名的传统动画与计算机动画学院。

② 《美术思潮》（双月刊）是八五美术运动时的先锋美术理论刊物，影响深远。拙文《中国艺术观念的未来特征》发表于《美术思潮》第一期。

上的发言草稿，后得彭德和皮道坚老师^①鼓励后才定稿。那时年轻气盛，血气方刚，言无遮挡，惹来不少谩骂声。但彭德老师反其道而行，授予我一个论文“佳作奖”^②，还说我有先见之明。我当时倍感痛快但也迷惑，毕竟彭德老师当时也是一位孤独的艺术理论先锋，不然，中国美术史上的重要杂志《美术思潮》就不会停刊了。

拙文中重点强调了未来指导现在的思维方式，并列举米德（Margaret Mead）的“后喻文化”^③和托夫勒（Alvin Toffler）的“第三次浪潮”^④观念为旁证，并提出了“艺术成集群式交替出现”“用商业的杠杆来鞭策艺术家”“各种科技手段进入艺术作品”^⑤等当时看来属激进的观点和预测。非常欣慰的是，这些“不得人心”的预测数年后得以实现。回首往事，值得我敬佩和感谢的应为彭德和皮道坚两位老师，是他们具有先见之明而不是我。没有他们的支持，我早已被权威的诅咒声埋葬。

我深知，未来指导现在的思维方式在中国出现较少，以致很难涌现著名未来学专家和科幻电影名作^⑥。坦率地说，这种侧重于现实和过去的思维方式在某程度上影响了一个民族的科技文化、爆破式创作力和卓远的前瞻性。近年在北京举办的奇点艺术讨论会上，一些年轻人往往带着困惑提问：“研究未来对我们的现实有什么实际意义？”我当时开玩笑说：“我得把‘后喻文化’改为‘前喻文化’了，因为他们只活在当代和过

① 彭德和皮道坚为《美术思潮》创刊人，彭德任主编，皮道坚为编委。

② 1986年《美术思潮》具有开创性意义的事，设立、评定并发放了中国美术史上首次美术论文优秀奖4名和佳作奖10名。

③ 出自玛格丽特·米德（Margaret Mead）的《文化与承诺》（Culture and Commitment），该书中文版于1987年在河北人民出版社出版。她将整个人类的文化划分为三种基本类型：前喻文化、并喻文化和后喻文化。前喻文化指晚辈主要向长辈学习；并喻文化指晚辈和长辈的学习都发生在同辈人之间；而后喻文化，则是指长辈反过来向晚辈学习。这三种文化模式是米德创设其代沟思想的理论基石。关于这三种文化传递模式，早期存在着翻译上对前喻、后喻文化的误解，我1984年用的是早期翻译资料，特此纠正。

④ 出自阿尔文·托夫勒（Alvin Toffler）的《第三次浪潮》（The Third Wave），该书于1980年在坂塔母图书公司（Bantam Books）出版。他将人类发展史划分为第一次浪潮的“农业文明”、第二次浪潮的“工业文明”及第三次浪潮的“信息社会”，这给历史研究与未来思想带来了全新的视角。

⑤ 节选自《美术思潮》第一期。

⑥ 近几年来，随着刘慈欣的《三体》与郝景芳的《北京折叠》获得雨果奖，中国大众开始关注科幻小说。

去之中。”当然我也会反问他们：“现有的大量科幻小说和电影，除了娱乐之外，就没有其他实际意义吗？”不妨看一下天才的发明家爱迪生、世纪伟人爱因斯坦和今天所有的科学家、未来学家，无一例外，在他们童年时代都深受科幻小说和电影的影响与启发。说近一点，20世纪80年代托夫勒的《第三次浪潮》和奈斯比特（John Naisbitt）的《大趋势》^①就影响了整整一代中国人，上至政府领导，下达寻常百姓。

大家不妨试着接受这种未来指导现在的思维方式，特别是年轻的艺术家、策展人和评论家。如果我的年龄让我有资格给他们谈谈我的教训和我的经验的话，我想对他们说：“终生挑战权威，紧紧抓住未来”。其实，这几个字既非新颖词汇也非 Sexy（刺激）语气，但它确为科学和艺术领域创作思维之精髓。八五美术思潮之所以能史上留名，是因当时涌现一大批年轻有为的艺术家和评论家，他们反传统，挑战权威。更为可贵的是他们非常清楚未来中国艺术是怎样的，并为此拼搏——这便是未来指导现在思维方式的典范。其次，按照奈斯比特的观念，未来就存在于现实之中，我们可把未来看作一幅拼图，用自己的方式去努力拼绘。我的个人经历也证实，对未来的探索会拓宽思路，使视野更开阔，并能使用较超前的眼界来指导和调整当下的创作思维、技术更新和艺术形式的变革。本书尝试应用此思维方式来论证、预测科技和艺术的变革力，也期望广大艺术家、艺术史论家、艺术策展人、画商、收藏者及科学家共同参加讨论。

近二十年，作为艺术家的我，主要在数码艺术领域里翻滚，专心于观念动画、交互动画、动画装置、硬质材料数码印制，并举办个展与群展。在数码艺术创作和技术学习的同时，我深深感受到科技对艺术的冲击。有时我的技术学习过程就像坠入刺激灵感的海洋，每一个小小的技术点都能拨动我的创作神经和灵感。为此，在国际讨论会或者博文上我常提及“技术也是创作的源泉”理念。

① 约翰·奈斯比特（John Naisbitt）1982年出版的《大趋势》（Megatrends）从十个方面探讨美国政治、经济和文化在20世纪50年代以后的发展变化情况并对未来做出预测。据《金融时报》证实，《大趋势》一书中没有一条预言是错误的。

更欣慰的是，每年的 SIGGRAPH^①和 Ars Electronica^②大会等使我接触了大量前沿科技，这些科技大约 5 年后会进入市场并将引导数码艺术的变化和发展。我也经常苦恼，明知新技术发展方向并能构思出很多未来的艺术品，却不能做出。其次，我翻阅了大量未来学的著作，每每为著作中的预测震撼之余，我一直在想，为什么不可以把这些预测应用到艺术作品中呢？由此萌生了写书的念头，希望借助于它，把自己的思考分享给更多的人。

但真正对奇点研究产生强烈兴趣，还是在 2012 年前，观看了库兹威尔等人执导的纪录片《奇点临近》^③和加来道雄^④有关物理未来发展的大量录影以后。这对我的触动深度比看他们的著作来得直接，激动之余，竟写下了十万余字的读书笔记和对奇点艺术研究的粗略想法。

过去多年来，对奇点的研究和探讨在世界未来学、科学技术、人类学、物理学、经济学、文化、生物学、医学、人工智能学、哲学、伦理学和语言学等领域已成为一种思潮。奇点大学 (Singularity University)^⑤、奇点研究机构 (Singularity Institute for Artificial Intelligence)^⑥、奇点专家峰会 (Singularity Summit)^⑦和各种其他组织都相继成立。

① ACM SIGGRAPH, 是世界上影响最广、规模最大、最权威的一个集科学、艺术、商业于一身的 CG 展示、学术研讨会。从 1974 年开始，SIGGRAPH 每年举办年会，1981 年后每年增 CG 和动画图像展览。SIGGRAPH 在图形图像技术、计算机软硬件以及 CG 动画等方面有着相当大的影响力和权威性。

② 自 1979 年创立以来，奥地利电子艺术节已成为首屈一指的国际科技艺术盛事。奥地利电子艺术大奖 (Prix Ars Electronica) 作为艺术节期间的竞赛单元，是一个为任何以电脑为媒介，在艺术、技术和社会层面进行设计创作的人准备的跨学科平台，其对数字媒体领域中的创新与先锋精神给予充分认可。

③ 库兹威尔等人执导的，2009 年于美国播出。

④ 参看 1.6.1 节对加来道雄 (Michio Kaku) 教授的介绍部分。

⑤ 奇点大学于 2008 年成立，由美国宇航局提供办学地点，Google 赞助 100 多万美元，库兹威尔任校长。谷歌首席执行官和联合创始人劳伦斯·爱德华·拉里·佩奇 (Lawrence Edward "Larry" Page) 2010 年在该校授课。

⑥ 奇点人工智能研究所位于旧金山，投资者为彼得·泰尔 (Peter Thiel)，他曾是“贝宝” (PayPal) 首席执行官和“脸谱” (Facebook) 早期投资者。

⑦ 奇点峰会是奇点人工智能研究所的年度会议。2006 年创始于斯坦福大学。“奇点”的高度跨学科性质吸引了各界专家。人工智能是重头戏，但也包括遗传学和纳米技术的飞速进步等议题。随后每年峰会分别在旧金山、圣何塞、纽约、旧金山、纽约等地举办。

但惊喜之余，也叹息在此博大研究思潮中独缺对“奇点艺术”的研究。我也深知奇点艺术研究将为一项巨大工程，需几代人共同不懈的努力。本书只是大海拾贝、借鉴奇点研究者的理论及技术预测，并把它转移和发挥到艺术领域，如能抛砖引玉，则倍感慰藉。有兴趣加入未来艺术的研究者，请一定多多研读未来科技研究原著。

技术播撒艺术之种

TECHNOLOGY SOWS SEEDS FOR FUTURE ART

艺术家如有心摸触生命自然发展的动脉，便都能从技术因素中看到艺术种子。著名未来学家凯利在《科技想要什么》^①一书中强势论述了技术因素永恒伴随着生命的演化过程，并称其为“第七王国”。他的结论是“科技想要拥抱生命，想要进化，想要秩序，想要充满神奇和充满活力的未来”^②。如能深信之，并皈依到凯利的信仰，那我的体会为：科技全面拥抱艺术其实是生命演化过程中的必然结果。

技术全面播撒艺术种子之时，便是科技艺术成为主流艺术之日——奇点时代艺术。奇点时期 GNR——基因生物、纳米科技、人工高强度和量子物理的爆发性发展，将深深地、全方位地冲击未来艺术从渐变到高效率的蜕变。当大众都同时具有超智能的大脑和使用各种智能工具时，我们都能显而易见地预测到奇点时期的艺术模样。目前大众普遍使用的手机、网络游戏、微信、微博和娱乐媒体中，已呈现这种雏形。当然，人类都具有“洞穴人原理”^③的强烈心态和遗传基因，肯定会有一小部分艺术家和评论家天生恐惧技术，有的断然拒绝，有的视而不见，

① 凯文·凯利在许多地方都采用KK简称，他的《科技想要什么》(What Technology Wants)英文版于2010年在企鹅图书公司(Penguin)出版，中文版于2011年在中信出版社出版。

② 出自凯文·凯利的《科技想要什么》。

③ “洞穴人原理”(Caveman Principle)或“洞穴女人原理”(Cavewoman Principle)是指我们今天的需要、梦想、个性和愿望与10万年前洞穴中的人大同小异，我们仍然像我们的洞穴祖先那样思考问题。

有的永恒怀旧。

预测未来是一件艰难之事，许多人都强调“艺术发展是无法预测的”。我暂不讨论此观念的正确与否，我想告诉大家的是，目前所有对未来的研究都是建立在科技发展的基础上，因大部分科学技术发展是有规律可循的。如著名的“摩尔定律”和库兹威尔的“加速循环定律”都是对技术指数极速增长的分析 and 总结，并已在过去几十年的技术发展中得到证实。这些规律指导人们不再使用线性增长思维方式，而是采用指数增长思维方式来看待明天的科技进程。

记得读高中时，数学老师要我论证“一张纸折叠 36 次后，其厚度将比喜马拉雅山峰还高”的定律，当时我压根儿不敢相信，当采用指数计算后，的确得出此惊人结果。古代德国有关在棋盘 64 个格子里堆放大米的故事，从一粒米开始，每格翻倍。当时聪明的大臣告诉皇帝，把全德国生产的大米都拿来，也填不完这 64 格。其实，奇点研究就是利用故事中的指数发展思维来预测科技发展，计算有据，预测准确。而作为奇点艺术研究者，我目前能做的仅是借鉴他人的科技预测来分析、演绎奇点时期的艺术。说狭隘点，奇点艺术的研究是探讨未来技术奇点冲击下所产生的艺术，借此逻辑（就此而言），艺术又是可预测的。

“科学永远是一把双刃剑”这句名言放之四海皆真理，科技能不断解决问题也能不断制作棘手困境。但大家可别忘记，艺术本身就是一把双刃剑，它“自身潜能里已注入了摧毁自身的能力”^①。英国美术史学家布莱顿·泰勒（Brandon Taylor）说过：“几乎无人会否定近些年的视觉艺术引起了人们的极大兴趣，又同样激起了人们的诸多非难”^②。在奇点时代，在科技与生命的高度融合下创作的艺术，可能是在一把双刃剑上再熔入另一把双刃剑——俗称多刃剑。

① 罗伯特·巴里（Robert Barry），出自《与休拉·梅尔的访谈录》，刊于《概念艺术》（Conceptual Art），于 1972 年在达顿出版公司（Dutton & Co.）出版。

② 出自布莱顿·泰勒（Brandon Taylor）的《当代艺术》（Art Today），于 2007 年在江苏凤凰美术出版社出版。

来自童年的自信

A CONFIDENCE HELD SINCE CHILDHOOD

经济腾飞的今天，在与艺术界朋友的饭局上，重口味的话题是“谁的画最值钱”“谁的作品拍卖价最高”。听后伤感，我也常常问我自己，为什么从事未来艺术研究？不为名也不为利——真虚伪。但前提是有此可能吗？如果自己在动笔之初都已找到答案，那我在清寒、艰苦的写作过程中，便不会有太多的痛苦，有时还会不断享受着这种独有的创新快感。换句话说，干得踏实，写来自信——一种来自于我童年的心态。

谁都清楚对奇点艺术的权威认可不在当下，而在未来。本书中大量奇点艺术作品研究案例，是送给下一代的礼物，是否有价值，只有他们可以见证和评估。如他们能受到某些启发，我已满足，如能实践制作其中某些作品，我会在九泉下露出衷心的微笑，送上祝福。

目前，在零散谈及未来艺术的文章中，有些不乏深刻见解，但多为美术评论家、美术史家和科幻作家而为。他们的预测全部建立于个人幻想和历史理论比较发展的基础上，整体而言，缺乏可靠的科技支撑。而绝大部分科学家只埋头他们的研究，对科技能对艺术产生什么影响，他们不感兴趣。而艺术家几乎很少发表文章谈及未来艺术。我这本书，志在弥补这一缺陷。首先，我采访了大量前沿科学家和当代数字艺术家，使预测建立于确切可行的技术发展基础上，并精选一些有力论文资料和科技已验证的实例。其次，坚持从艺术家本身的视角来创作、设计未来艺术品，志在把技术、观念、造型合为一体。作为数字艺术家的我不研究艺术历史，也不善于评论艺术现实，本书的着重点是论证和阐述我构思的未来艺术，而绝不是现已存在的当代艺术。

本书采用了各种前沿媒体手段和视觉特效，并对技术原理、艺术观念、形式方法进行详细解释和图解说明。望能使读者一目了然，消除那种对未来技术的恐惧感，从而产生一种共同幻想视觉。当然，我熟悉的

电脑动画技术为此提供不少帮助。这种大剂量而又强化的视觉刺激在其他未来学著作中很少见到。

写作过程中也遇到大量科技美学、艺术理论、审美情感、伦理道德、技术与自然等问题。虽我在书中不同章节表达了自己的看法，但因不为我的研究重点，故留给大家去共同探讨。在不久的未来年代，人类本质意义将会得到扩充和挑战，生物智能和非生物智能将融合，而人类的文化艺术之本质意义也同时得到扩充和挑战。我们会惊讶和疑惑：是人类还是机器在创造艺术和文化？“后人类”是否具有原生态的人文情感和审美积淀？奇点时期的伦理道德规范是什么？科技、自然、生命之间的内在发展到底是一种什么样的关联？愿大家一道来解释这些问题，并希望做好迎接这种技术文化挑战的心理准备。

本书不是科幻小说，更谈不上异想天开，确切而言是挪用未来科技因素的可靠成熟度对未来艺术之冲击进行合理预测。对于本书，我的自信心基于如下几点：

- (1) 它是我在阅读了大量科学论文和采访大量科学家之后撰写而成的；
- (2) 它是世界著名前沿科学家和艺术家参加讨论和出策后撰写而成的；
- (3) 它提及的未来技术和未来艺术形式都已在当代现实中存在最初雏形和发展模式；
- (4) 它预测技术和艺术年代介于5年到50年之间；
- (5) 它的艺术奇点概念建立于西方大量科技奇点研究成果之上；
- (6) 它的未来艺术品设计和构思都有可靠可行的科学技术依据和人文观念支持。

谭力勤

2013年8月写 于美国新泽西州樱桃山庄

2017年3月稍作修改