

RARE  
ECONOMICS

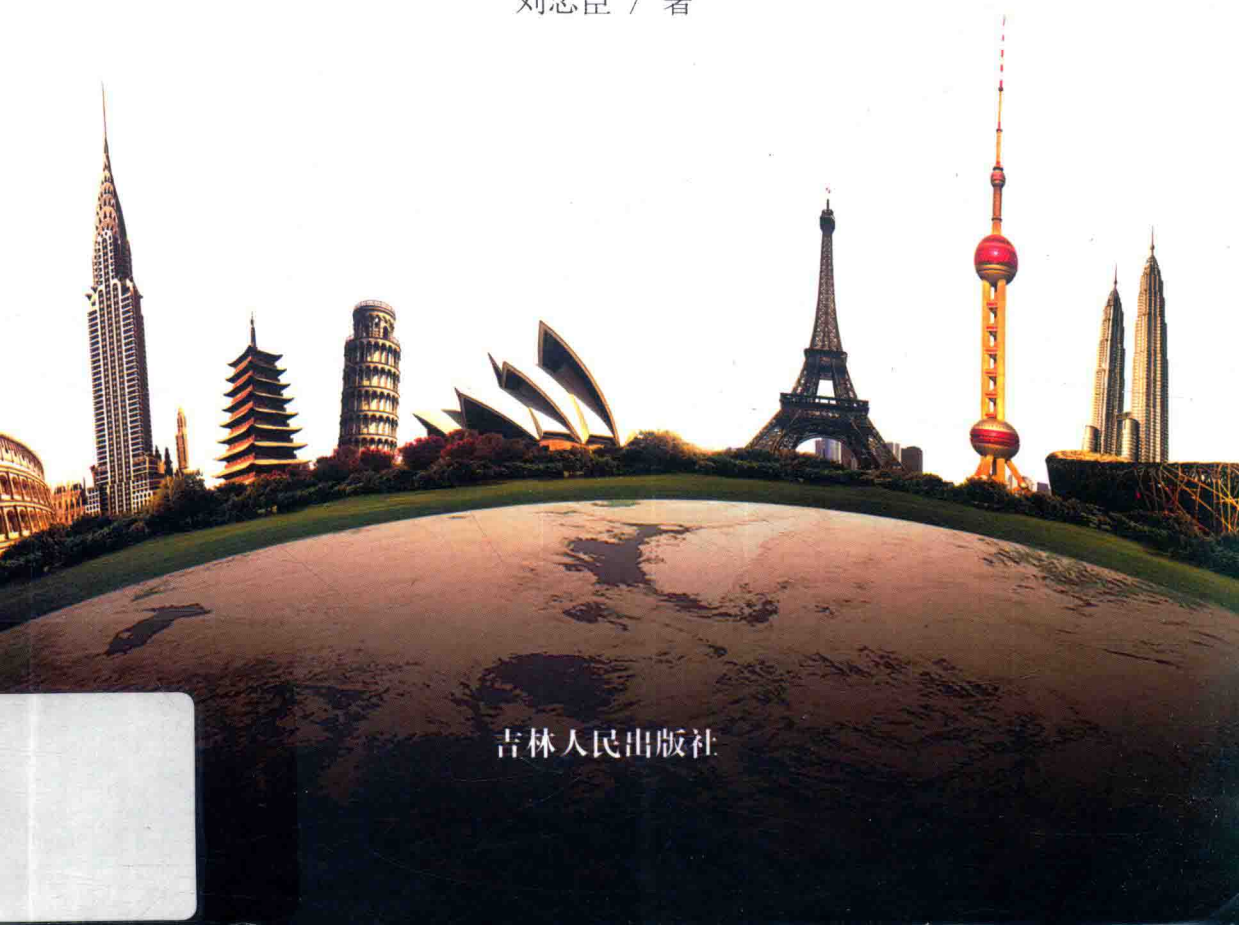
# 稀缺经济学

勤劳固然重要，选择勤劳的方向更重要。

人类做任何经济活动或自我实现都是为了发现或开发价值，  
发现或开发高价值才能取得效益并获得高利益，  
而高价值是与稀缺相联系的。

——《稀缺经济学》

刘忠臣 / 著



吉林人民出版社

RARE  
ECONOMICS

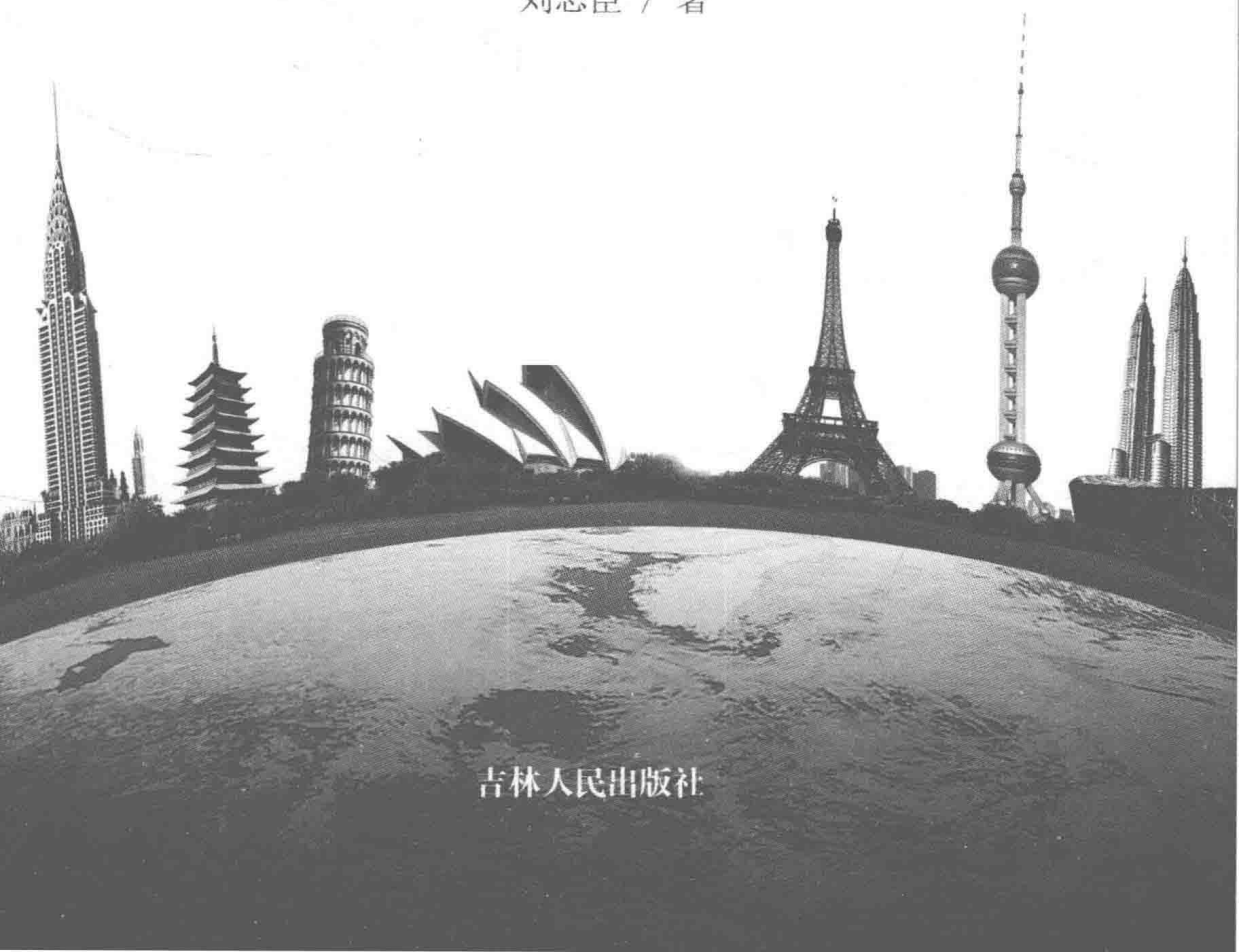
# 稀缺经济学

勤劳固然重要，选择勤劳的方向更重要。

人类做任何经济活动或自我实现都是为了发现或开发价值，  
发现或开发高价值才能取得效益并获得高利益，  
而高价值是与稀缺相联系的。

——《稀缺经济学》

刘忠臣 / 著



吉林人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

稀缺经济学 / 刘忠臣著. -- 长春: 吉林人民出版社, 2017.4

ISBN 978-7-206-13902-4

I. ①稀… II. ①刘… III. ①经济学—通俗读物  
IV. ①F0-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第093248号

# 稀缺经济学

---

著 者: 刘忠臣

责任编辑: 卢俊宁

装帧设计: 鑫源出版

吉林人民出版社出版 发行 (长春市人民大街7548号 邮政编码: 130022)

印 刷: 黑龙江艺德印刷有限责任公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 15 字 数: 252千字

标准书号: ISBN 978-7-206-13902-4

版 次: 2017年5月第1版 印 次: 2017年5月第1次印刷

定 价: 32.00元

---

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社联系调换。

## 第一章 经济学发展简史

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| § 1-1 古典经济学的历史地位·····           | 1  |
| § 1-2 古典经济学的驳论·····             | 8  |
| § 1-3 工业革命是古典经济学与现代经济学的分水岭····· | 15 |
| § 1-4 中国需要用现代的眼光分析经济问题·····     | 22 |
| § 1-5 古典经济学与现代经济学的本质差别·····     | 29 |

## 第二章 需求经济学原理

|                            |    |
|----------------------------|----|
| § 2-1 价值的来源·····           | 37 |
| § 2-2 价格即价值·····           | 44 |
| § 2-3 劳动跟随价值·····          | 50 |
| § 2-4 保持稀缺·····            | 57 |
| § 2-5 稀缺经济学对等价交换的重新定义····· | 64 |
| § 2-6 需求的来源·····           | 71 |

### 第三章 澄清混乱的思维

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| § 3-1 劳动创造使用价值，不是价值····· | 79  |
| § 3-2 需求产生价值，稀缺决定价值····· | 87  |
| § 3-3 劳动曾经是一种被迫·····     | 94  |
| § 3-4 机器与人 ·····         | 99  |
| § 3-5 选择与稀缺·····         | 106 |

### 第四章 关于市场

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| § 4-1 市场就在那，市场份额靠你去争取····· | 113 |
| § 4-2 市场及市场份额的变化 ·····     | 120 |
| § 4-3 市场结构·····            | 127 |
| § 4-4 市场与人·····            | 134 |
| § 4-5 畸形的市场·····           | 141 |
| § 4-6 市场的正常化·····          | 145 |

## 第五章 定量的价值

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| § 5-1 价值 = 有用 × 稀缺····· | 149 |
| § 5-2 利益的极大化·····       | 156 |
| § 5-3 谋划未来·····         | 163 |
| § 5-4 生活即经济·····        | 170 |
| § 5-5 城市化的条件·····       | 177 |
| § 5-6 数量与品质·····        | 184 |

## 第六章 现代经济学在中国经济中的应用

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| § 6-1 中国的经济现实缺乏对稀缺的保护····· | 191 |
| § 6-2 无形的手什么样? ·····       | 198 |
| § 6-3 人们在寻找稀缺·····         | 205 |
| § 6-4 私心是把双刃剑·····         | 212 |
| § 6-5 人的能力需要跟上需求的变化·····   | 217 |
| § 6-6 价值与关注·····           | 224 |

# 第一章 经济学发展简史

## §1-1 古典经济学的历史地位

人们为什么要追求财富？因为人们想享乐。财富能够带给人们想要的一切，享受自己的“美好”生活。

商纣王是商朝的末代帝王，他整日胡作非为，不尽心朝政。纣王还大兴土木，建造了许多华丽的宫室。他还下令把酒装入池子，把各种动物的肉割成一大块一大块挂在树林里，这就是所谓的“酒池肉林”，以便一边游玩，一边随意吃喝。同时又叫裸体男女互相追逐嬉戏，生活糜烂，荒淫至极。

早在商代，人们的物质生活很贫乏，认为能吃上肉、能喝上酒就是最大的享受了，于是“酒池肉林”足可以形容商纣王的奢侈，中国人并不知道如何能够获得财富，他们认为权力和等级是保障获得财富的条件。于是为了追求财富，他们会努力地提高自己在社会中的地位，为了能够让自己的社会地位得以提高，在机会来临的时候，当遇到改朝换代的机会的时候，他们会拼上自己的身家性命以博得自己的官爵。可谓足够惨烈，足够“可歌可泣”。随着历史的发展，中国人开始迷恋于“财神”，他们认为是“财神”在分配人世间的财富，为了让自己能够获得尽可能多的财富，他们会供奉“财神”，希望“财神”能够显灵，偏向自己一点，让自己所分到的财富多一些。

在同一时期的阿拉伯世界，也不知道财富是怎么来的，而希望念上咒语就能让财富自动流向自己，那个流传了不知多少年的“阿里巴巴传说”不知给多少渴望获得财富的人以鼓舞。欧洲人更希望能够找到“海盗”藏宝的地方，让自己一夜致富。

在中国古代，即使你有了财富而没有社会地位，也不能心安理得地

享受财富带来的快乐。在汉初，曾经规定，商人不可以坐马车，不可以穿绸缎的衣服。汉初的“休养生息”造就了一批商人，他们很快地积聚起财富，但是却不能把自己的财富用于个人的消费。在不平等的等级制度下，消费、享受生活是与等级相联系的，于是大家会不余遗力地向上爬。从汉朝起卖官鬻爵就成了朝廷创收的手段之一。

重商主义起源于15—18世纪。14—16世纪末的欧洲，在经济领域，农业、手工业和商品经济有了进一步发展，在地中海沿岸和西北欧的一些地区，产生了资本主义。14、15世纪，欧洲资本主义萌芽首先在意大利，随后在西北欧出现。在城市，阶级结构发生显著变化，商业资本迅速发展。

随着资本主义的萌芽，之前的源于自然经济的经济理论不再适用了，最为突出的表现是财富的来源发生了重大变化。

15、16世纪以后，欧洲人发现财富来源于商品的买卖中，商品交换必然带有的差价似乎是财富流通的真谛，于是在欧洲商品经济的萌芽时期“重商主义”也开始抬头的。

重商主义出现在西方资本主义萌芽时期，这一时期的经济学者看到的是商品的流通，在一买一卖中财富产生了，通过贸易壁垒，保证“国家”的富强。

重商主义出现在古典经济学之前，其持续时间几乎与古典经济学相当，在古典经济学还没有出现的时候，人们还没有认识到生产对于经济的贡献，因而重商主义只从商品的流通领域考察经济，比较关心国与国之间的贸易。

重商主义认为财富来源于流通，这无异于比认为财富来源于权势或神灵进步得多，靠现实的交易获得和分配财富总比求助于虚幻来得现实。但是你要通过交换获得财富，你首先应该有可供交换的商品，商品的生产于是显得重要起来，到了17世纪，在欧洲另一种注重生产的经济学理论——古典经济学出现了。

古典政治经济学是指大约从1750—1875年这一段政治经济学创立时期内的所有的政治经济学。是西欧资本主义产生时期的资产阶级政治经济学。其起源以大卫·休谟(David Hume)的有关著作出版(1752年)为标志，以亚当·斯密(Adam Smith)的代表作《国民财富的性质和原因的研究》出版(1776年)为奠基。



古典政治经济学产生于 17 世纪中叶，完成于 19 世纪初。主要成果是奠定了劳动价值论的基础，并在不同程度上探讨了剩余价值的各种形式，如利润、利息和地租等问题。它不了解资本主义发展规律，古典政治经济学在英国从威廉·配第开始，中经亚当·斯密的发展，到李嘉图结束，主要追随者包括大卫·李嘉图、托马斯·马尔萨斯和约翰·穆勒。

古典经济学较重商主义的进步之处就在于把生产引入了经济学的范畴，古典经济学产生于商品经济的发展时期，在这一时期，商品的生产变得越来越重要起来，而不可能不引起经济学家们的注意，于是一种注重于研究生产领域的经济学——古典经济学产生了。

为了研究生产领域，绕不开的就是劳动，在古典经济学出现的时候，人们并不清楚商品的生产何以产生价值，但又要对这一经济现象加以解释，于是劳动价值说产生了，尽管不是很准确，但总算是对生产与经济的关系给出了一种解释，并且这样的解释影响了人类几百年，直到工业革命和现代经济学出现之后，才宣告古典经济学的失败。工业革命之后出现的现代经济学，完全避开了劳动价值说，以新的视角对经济做了重新的认识，现代经济学的出现更接近经济的本质，因而被欧洲及世界大多数国家所采用，并得到了发展。

所以古典经济学与重商主义经济学一样其存在的意义仅在于历史的意义当中，而根本不具备现实的意义，古典经济学者的失误对于经济的破坏是巨大的，古典经济学的劳动价值说更多的是来自于想象而不是来自于经济的实际，与现实的结合并不是很紧密。也正是由于其劳动价值说的虚构成分，为一些古典经济学者发挥其想象预留了广阔的空间，而更使得后期的古典经济学家的论述不知所云。因为后期的古典经济学家传承了古典经济学理论，似乎很有“道理”，而更具有欺骗性。

古典经济学的历史地位就在于它引入了劳动和生产到经济领域中，于是一种以劳动为中心的经济理论开始占据了经济领域长达几百年，只有当工业革命发生之后，现代经济学的兴起才宣告了古典经济学的失败。

重商主义和古典经济学的进步表现在以平等的理念来分配财富。在商品的一买一卖中，要求买卖双方的地位的平等，而不是依靠不平等的社会地位的差别获得自己的财富。

在缺乏平等意识的中国古代，一个人的财富是与其所处的社会地位分不开的，为了显示社会地位的不同，服装的颜色、帽子，甚至丧葬的规格都有规定，等级制度无处不在。为了自己的地位得以提高，即使活着的时候不能获得，死后也要显得隆重。

汉代人相信人死灵魂永存，还会在另一个世界像活人一样继续生活，因而注重把死人当作生人看待。为了使死者能过上舒适、安稳的生活，墓室的形制和结构尽量模仿现实中的房屋，随葬品尽量将生人所用的工具、物品纳入墓中，甚至将房屋、田地和家禽、牲畜之类也制成模型和偶像，以供随葬。完全用现实生活来为死者构造地下世界，所谓“厚资多藏，器用如生人”。这种现象在许多汉墓中均有发现，如古城汉墓，墓葬形制为带斜坡墓道的砖砌多室墓，由墓道、通道、前室、后室和耳室几部分组成。出土器物有釉陶仓、釉陶井、陶狗、陶鸡、五铢钱等。

汉人也相信“人死为鬼，有知”，可降福生者，亦可祸害生者，那么为求死者对生者的保佑，祭祀就成了一种经常性的活动。上至皇帝，下迄百姓，乐此不疲。西汉帝陵园中有寝，陵外立庙，均为祭祀之所。班固《汉书·韦玄成传》载：“园中有寝、便殿。日祭于寝，月祭于庙，时祭于便殿。”到东汉时，陵园礼制除维持西汉礼俗外，开始举行规模空前的上陵礼。官僚地主在坟墓前建有大规模的祠堂，作为经常举行祭祀活动之场所。司马光《文潞公家庙碑》：“汉世公卿贵人多建祠堂于墓。”家庭贫寒者，虽无力造祠堂，但仍要定期到祖坟吊祭，俗称“上冢”。如汉武帝时的朱买臣，家贫，靠打柴为生，其妻去而嫁于他人。一天，“买臣独行歌道中，负薪其间，故妻与夫家俱上冢，见买臣饥寒，呼饭饮之”。

为了死者死后的地位能够提高，有的死者家属为死者偷偷穿上代表皇权的黄色衣服下葬，这在活着的时候是要杀头的。正是因为平等的理念开始流行于文艺复兴的欧洲，才有了重商主义经济学的出现，重商主义的历史意义就在于平等，并对后世产生了深远的影响。

古典经济学的历史作用就在于关注生产领域，“就古典经济学而言，它的历史背景是自然科学大发展、社会科学大发展以及资本主义大发展时期，是思想启蒙、科技革命和社会实践相结合的产物。事实上，尽管‘政治经济学’一词在重商主义已经提出了，并首先出现在法国；但是，只有

当这一名词在 1776 年詹姆斯·斯图亚特的《政治经济学原理探究》第一次引入到英文文献后，才获得真正的发展。尤其是，只有在斯密的《国民财富的性质和原因的研究》发表才正式标志着政治经济学的形成，其后英国大学开始指定一批政治经济学教授，此后的 100 年间政治经济学成了经济学的既定名称。

“其次，英国工业的迅速发展为新的经济学体系建立提供了社会基础。在整个 17 世纪，英国在欧洲都算是落后的：商业上落后于荷兰，制造业落后于法国；相应地，英国重商主义者极力强调国家保护，依靠国家的军事力量为工商业发展服务。但是，自英国建立了当时世界上最强大的海军并为其工商业发展保驾护航后，英国的工业就取得了飞速发展，到 18 世纪中叶，在商业和制造业方面都居第一位；此时，英国的工商业不再寻求国家保护，政府的行为反而束缚了自身的竞争灵活性。而且，此时正是资本主义大发展时期，工业蓬勃发展，许多商人都变成了产业资本家，以前分离的生产过程和流通过程日渐统一，流通过程成为再生产的一个环节；资本家迫切关心如何提高劳动生产率，降低成本以提高竞争力。在这种背景下，重商主义就加速瓦解了，而重农主义对工业的忽视也越来越不符合工业发展的需要。这时，一群学者开始更广泛地思考经济的实质。同时，各种科学也取得了很大进展，这为经济学的研究提供了新的工具，并促进了经济学理论的新发展。

“最后，需要指出的是，在启蒙运动时期，尽管古希腊已经存在的理性主义两大传统得到了重新凸显，但是，经过英国和法国的发展，这两种理性类型开始具有国别的标志：撒克逊传统和高卢传统。撒克逊传统不相信理性有能力创造出完全合乎理性的社会，认为理性无力跳出文明之外重新设计文明，而强调理性本身与文明的演化相互成长，一切社会进步都必须以传统为基础；同时，它把有关行为的理论和有关人们判断行为的理论区分开来，重点考察后者，认为人们之间必须相互合作，社会现状是人们社会行动无意的结果，而不是人们可以设计和刻意追求的结果。正因如此，英国就产生了不同于法国的启蒙思想，它更加注重思想的渐进性，这对经济学思想也产生巨大影响，这充分体现在配第、洛克、休谟等身上。正因如此，在研究对象从流通领域转向生产领域的过程中，英国采取了与法国

不同的方式：法国彻底否定商业的作用而转向自然提供的纯产品，英国则在保留商业存在的情况下发展制造业。显然，英国走的实际上是边际增量的发展之路，从而在重商主义、重农主义以及新兴工业革命相综合和互补的基础上发展出了古典经济学。”<sup>①</sup>

古典经济学脱胎于重商主义经济学，其社会环境主要以封建专制的“国家”为依托，不可避免地更加醉心于“政治”，古典经济学从来没有与“政治”划清界限，以至于你在读古典经济学的书时你都不清楚你是在读一本经济学还是在读政治书。

古典经济学属于宏观经济学范畴，它的视角是从国家出发，研究“政治”与经济的关系，从配第的《赋税论》（1662年）、《爱尔兰的政治解剖》（1691年）、《政治算术》（1690年）到亚当·斯密的《国富论》都离不开国家与“政治”，古典经济学并没有把经济与政治分割开来，在古典经济学看来经济即政治，是实现政治的手段，从而减弱了其经济意义，有时我们在拜读古典经济学著作的时候，我们通常有这样的困惑：我们到底是在读一本经济学著作还是在看一本有关政治的书？

随着资本主义发展到工场手工业阶段，产业资本逐渐掌握整个社会生产，并使商业资本从属于自己，重商主义逐渐被新兴资产阶级所抛弃。理论分析开始从流通领域转向生产领域，这时古典经济学开始走上历史舞台。英国的配第和法国的布阿吉尔贝尔代表这个过渡的开始，并标志着资产阶级古典政治经济学的产生。配第的经济著作包括《赋税论》（1662年）、《献给英明人士》（1691年）、《爱尔兰的政治解剖》（1691年）、《政治算术》（1690年）、《货币略论》（1695年）等。他在近代最先提出劳动价值论，并在地租形式上研究了剩余价值。配第的直接后继者有洛克和诺思。洛克的主要经济著作有《政府论》（1680—1690年）和《论降低利息和提高货币价值的后果》（1691年）。休谟的主要经济著作有《论商业》《论货币》《论贸易平衡》《论赋税》，收集在《政治论丛》（1752年）论文集中。他提出贸易差额平衡学说，为反驳重商主义提供了理论依据。他还对货币数量论做出了较为完整系统的论述，成为早期货币数量论的代表。斯密是古典政治经济学中杰出的代表，英国古典政治经济学理论体系的建立者。他总结了配第以来政治经济学的发展，并第一次把经济知识归结为

一个统一和完整的体系，并加以丰富和发展。斯密的主要经济学著作是《国民财富的性质和原因的研究》（1776年）。他系统地论述了劳动价值论的基本原理，强调劳动是财富的源泉；批评了重商主义和重农主义的财富观，指出财富即是一国所生产出来的商品总量，财富的源泉是任何部门的劳动。他指出，增加国民财富主要依靠两种方法：第一是提高劳动生产力，为此，需要加强劳动分工；第二是增加生产工人的人数，为此需要增加资本。系统地分析了工资、利润和地租这三种收入。他正确地把利润和地租看作是对工人劳动所创造的价值的一种扣除，即资本家和地主不劳而获的收入。他还对重商主义、重农主义理论进行了评述，描述了罗马帝国崩溃以来欧洲社会经济的发展过程，并研究了国家财政及赋税原则。李嘉图是古典政治经济学的一位最杰出的代表，是英国古典政治经济学的完成者。李嘉图的主要经济著作是《政治经济学及赋税原理》（1817年）。他建立起一个以劳动价值论为基础的经济理论体系。他更坚决和一贯地坚持以生产商品时所耗费的劳动时间决定商品价值的原理，并从这个原理出发，研究工资、利润和地租这三种收入之间的关系。他把工资归结为工人维持自身及其后代所必需的生活资料的价值；把利润同工资相对比，看作是工人所创造的商品价值在工资以外的部分；把地租看作利润的派生形式，是地租所占有的利润中的一个部分。他揭示了工资和利润的对立、利润和地租的对立。

总之，古典经济学的经济与政治是不分的。

①《古典经济学的历史背景及其现代意义》，zhuchrb 的博客，2014-01-

## §1-2 古典经济学的驳论

古典经济学者是这样一批学者，他们发现了生产在经济中的作用，因而试图用来解释一些经济现象，而想当然地提出了“劳动价值论”。该套理论一经提出，就被后续的经济学者们作为“金科玉律”，当成了“颠扑不破的真理”，他们从没怀疑过“劳动价值论”有什么不严谨的地方，而一致地坚持“劳动价值”学说，“劳动价值论”可以成为古典经济学的标志性的理论基础，从古典经济学之父——威廉·配第到亚当·斯密，都对“劳动价值论”做过论述，尽管他们的论述有所出入，但“劳动决定价值”是其理论的基本点和共性。

“所有物品都应由两种自然的度量单位——即土地和劳动——来评定价值。亦即，我们应该说，一艘船或一件上衣值若干面积的土地，另外多少数量的劳动。因为船和上衣都是土地和投在土地上的人类的劳动所创造的。”<sup>①</sup>

把劳动时间看作衡量价值的尺度和基础，这是劳动价值论的一个基本观点。

如果说把生产和劳动引入经济领域是古典经济学的一大贡献，也恰恰是由于过分地关注劳动，而把劳动当成价值的形成条件，把劳动价值学说当成其理论的核心限制了古典经济学的发展。因为劳动价值说并不正确，没有任何一位古典经济学者给出过证明，证明它就是决定着价值，而只是不加分别地接受了前人的这一假设。把前人由空想得出的假设当成理论基础，不进行任何分辨是危险的，正是由于古典经济学对劳动价值说的盲目接受，使得古典经济学走入了死胡同，当把劳动这一原本不是价值形成的根本原因的因素当成了价值形成的条件，就会把人们引入歧途，用不正确的思维去分析实际的经济现象，而放弃了对真实的原因的探讨，使得古典经济学与实际经济的出入很大，而成为空想的经济学。

认为物体的下落速度与物体的质量成正比的假设源于亚里士多德的空

想，对于这一空想几百年来没有人怀疑过，人们一直把亚里士多德所说的当成金科玉律，想当然地认为一块铁的下落速度就是比棉花球的下落速度快。直到17世纪伽利略出现，对亚里士多德所说的提出异议，并想通过实验来验证它是否正确，在比萨斜塔上的著名的自由落体实验证明了亚里士多德的错误，才结束了这一统治人们思想几百年的观念，人们才开始用实际而不是空想来考虑自由落体的运动。

劳动价值说也是来自于空想，至于这一空想是不是正确，没有谁怀疑过，没有谁给出过实验来证明它的真实或虚假，甚至没有谁通过严密的思考来证明它的正确性或错误所在，劳动价值说就这样被人们不加分辨地接受着，而成为了古典经济学的理论核心。

在劳动价值论那里，商品的价值是由其中所包含的劳动量决定的，这一认识的偏差使得古典经济学步入了歧途，尽管当时古典经济学者并不觉得，但如果我们拿出现实经济生活的特例就会使古典经济学陷入混乱，古典经济学的驳论就会大白于天下。

避开劳动价值说的不利影响才能使得经济学有所发展，于是我们会看到工业革命之后出现的任何一位现代经济学家都排除了劳动价值说，但他们并没有对劳动价值说证伪，而让这一并不正确的理论得以存活。古典经济学对于中国的影响比对于西方世界大得多，它甚至妨碍了中国经济理论的发展，使得中国经济成为教条的代名词，用这种并不正确的理论指导经济实践必然要导致失败。因此对于劳动价值说的证伪就落在了稀缺经济学的肩上，因为它是中国独有的问题和使命，必须由中国人解决。

如果价值是由劳动决定的，其内部包含的劳动量的多少决定了价值的多少，那么从天上掉下来的陨石就不会有任何的价值，因为它里面不包含任何人类的劳动，它是天然形成的，而不是劳动所赋予的。

在古典经济学中价值是不变的，是一个独立的存在，独立与交换之外的东西。古典经济学正是这样解决这个矛盾的，用一个不同于交换价值的价值概念，来解释交换价值之所以总是变动，而不影响所谓的价值的不变。这样的概念的变换似乎很有道理，但是却使得人们忘却了价值到底是什么、如何度量。因为如果交换价值可以用来度量物品的价值，但交换价值又不能等同于价值的话，通过交换得出的价值的度量结果就失去了意义，它于



是变成了记录的符号。这样的认识是人们的认识造成的，是人自己把自己逼上了险境。如果交换价值是真实存在的话，那么古典经济学中的价值就是虚幻的存在，它只在观念上存在着，并不真实。正是这样的虚幻的概念要参与进实在的世界之中，才会有人格分裂似的价值的概念。

如果古典经济学的劳动价值论成立，那么就不能解释存放几十年的酒价格增高的现象。因为酒的存放所施加的劳动很少，与酒的价格增高根本不成比例，那么酒的存放价格增高就不应该是由劳动量的变化引起的。

劳动价值说为了自圆其说，创造了一个区别于价值的经济学概念——价格，在古典经济学那里，价值是始终不变的，变化的只是价格，而且这一变化始终都是要围绕价值而变化的。

比如金价的提高就会刺激黄金的生产，最终导致金价的回落，似乎是金价始终围绕着里面包含的劳动价值而变化，一旦价格偏差价值太大，市场就会调整，使得价格不会严重地偏离价值。

酒的存放价格的增高与价值的偏离是持续的而不是围绕某一价值波动，它是随着时间的推移，其价格越来越高，与其中所包含的劳动价值的偏差越来越大，而不是波动。

实际上酒的存放的价格与劳动不发生任何的关系，它只受市场上高档酒的存量控制，酒具有越存放越香醇的特点，存放年头越久的酒的口感越好，越容易卖上好价钱。所以酒的存放为酒高价卖出提供了可能性，但只是可能而已，并没有变成现实。

使酒的价格变成高价的根本原因在于稀缺，存放年头越久远的酒存量越低，稀缺性越大，价格就越高。或者与其中所包含的劳动量无关。用古典经济学原理很难解释清楚的经济现象在稀缺经济学看来却是很轻松的，原因就是固守劳动价值说。

古典经济学的劳动价值论认为价格可变，价值不变，是自相矛盾的学说。比如可以用这一理论解释存放酒价格的变化，说酒的价格虽然变化了，但价值是没变的。

问题是，如果价格是反映价值的，那么会不会有一个变化，而另一个却不变呢？如果这两个概念相差太多，说的还是同一件事吗？

所以古典经济学的价格与价值分离只能是人格分裂，只能是源自于空



想，根本不是来自于经济实际。

一位先生在壁炉旁看一本书，同时收到了一封信，他把信看完了随手夹在了书里，放在了书架上，过后连他自己都忘了。

经过了若干年之后，他的后人整理书架，偶然发现了那封信，最令人吃惊的是那封信的邮票是一张珍品邮票，那位先生把信连同邮票夹在书里是无意识的，此后也没有投入任何的劳动，而邮票的价格却在这无意识的存放中翻了几十、上百倍。那么邮票的价格的提高与劳动有什么关系？

与存放酒相同，邮票的价格高低与存量有关，或者说与稀缺性有关，而与劳动无关。

实际上陨石的特例和窖藏酒的价值提高的现象足以证明劳动价值说的虚假，就像伽利略用实验证伪亚里士多德所说的物体的下落速度与物体的质量成正比一样，窖藏酒同样可以证明劳动价值说是空想。已经有一种商品的价值的高低不与劳动发生直接的联系，怎么能够坚持说劳动价值说是正确的呢？除非我们没有意识到理论与实际的差距，当这样的差距就摆在我们面前的时候，我们没有任何的理由再坚持劳动价值说的“正确”。因此稀缺经济学同其他现代经济学一样也抛弃了劳动价值说，稀缺经济学比其他现代经济学更进一步的是对劳动价值说的证伪，稀缺经济学是现代经济学中的一个流派，它只对古典经济学的劳动价值说提出质疑，稀缺经济学与其他现代经济学不发生任何的矛盾。

当我们撇清价值与劳动之间的关系，抛弃劳动价值论，我们的视野就开阔起来了，之前困扰我们的迷惑就烟消云散了。

古典经济学认为商品的价值量决定于生产商品的社会必要劳动时间，商品必须按照价值量相等的原则进行交换。在货币出现以后，一切商品的价值都由货币来衡量，表现为价格。价值规律所要求的等价交换，也就表现为商品的价格应该与价值相符。价值规律的这一客观要求，作为不以人的意志为转移的必然趋势，支配着商品生产和商品交换，调节着社会劳动在各生产部门间的分配，刺激着商品生产技术的进步和决定着商品生产者的优胜劣汰。

在古典经济学价值学说中共引入了三种价值，它们分别是价值、使用价值和交换价值。其中价值是对劳动的度量；使用价值不与货币直接发生