



食品安全伦理问题研究丛书

餐桌上的民生

食品安全伦理责任

唐凯麟◎主编

喻文德◎著



湖南师范大学出版社



食品安全伦理问题研究丛书

『十三五』国家重点图书出版规划项目
教育部人文社会科学重点研究基地重大项目

餐桌上的民生

食品安全伦理责任

唐凯麟◎主编
喻文德◎著



湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

餐桌上的民生：食品安全伦理责任 / 喻文德著. —长沙：湖南师范大学出版社，2017. 6

ISBN 978 - 7 - 5648 - 2493 - 8

I. ①餐… II. ①喻… III. ①食品安全—安全伦理学 IV. ①TS201. 6
②X915. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 125833 号

餐桌上的民生：食品安全伦理责任

Canzhuo Shang de Minsheng: Shipin Anquan Lunli Zeren

喻文德 著

◇组稿编辑：李 阳

◇责任编辑：李 阳

◇责任校对：胡晓军 颜李朝

◇出版发行：湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731 - 88873071 88873070 传真/0731 - 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销：新华书店

◇印刷：长沙印通印刷有限公司

◇开本：710mm × 1000mm 1/16

◇印张：15. 75

◇字数：280 千字

◇版次：2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

◇书号：ISBN 978 - 7 - 5648 - 2493 - 8

◇定价：48. 00 元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

本社购书热线：0731 - 88872256 88873071

投稿热线：0731 - 88872256 13975805626 QQ: 1349748847

|主|编|简|介|



唐凯麟（1938— ）：湖南师范大学教授，博士生导师，中国伦理学会会刊《伦理学研究》主编、中央马克思主义理论研究和建设工程重点教材首席专家、国家基础教育专家工作委员会委员。曾任中国伦理学会副会长、国务院学位委员会哲学学科评议组成员、国家社科基金项目评委等。主要从事伦理学原理和中国伦理思想史教学与研究。出版著作30多部（含为第一作者的合著），发表学术论文近300篇。先后获国家级教学优秀成果奖2项，教育部人文社科优秀著作奖3项、中宣部“五个一工程”优秀论文奖2项、湖南省社科成果优秀著作或论文奖20余项（其中一等奖8项），是全国师范院校优秀教师“曾宪梓奖”一等奖获得者，并被评为全国优秀教师和全国高等学校国家级教学名师。

| 作 | 者 | 简 | 介 |



喻文德，男，1971年10月生，湖南浏阳人，哲学博士，吉首大学哲学研究所教授，博士生导师，湖南省青年骨干教师，主要从事应用伦理学研究。主持国家社科基金项目1项，主持省级课题3项；先后在《光明日报》《伦理学研究》《东北师范大学学报》等报刊发表论文50余篇；出版著作1部。

总序

随着科学技术革命的发展、市场经济的主导和消费社会的形成，“食品安全”一词已经越来越成为带有鲜明的反思性或批判性思想特质的概念，承载着人类对新的伦理价值的期望、对人类生存之道追寻的心灵救赎和自我拯救。因此，从伦理学的视角，采取多层面、综合性的研究方法，对食品安全问题进行深入研究，已经成为一个十分重要的任务。伦理学如果要保持实践性的品格和对现实生活的范导功能，就必须加强对食品安全问题的伦理研究。为此，了解食品安全伦理研究的现状、范围、任务和意义是十分有必要的。

—

“民以食为天。”如果说在人类文明初曙的远古，人类对食品的需求还是为了单纯地解决饥饿与生存的问题，那么随着生命意识的逐步觉醒，食品安全问题就被提到了人类的面前，获得了特有的道德意义。中国远古神话传说中“神农尝百草，日中数毒”就是一个证明。《白虎通·号》云：“……神农因天之时，分地之利，制耒耜教民耕作，神而化之，使民宜之，故谓之神农也。”神农氏之所以被称为古代的圣王，既在于他教民耕作，也在于他“使民宜之”，因而成为中国古代道德的典范。不过在中国传统社会，食品安全问题始终是在“天人合一”“义利之辨”的框架中被思考，并没有凸显成为一个具有专门意义的伦理学问题。

严格地讲，食品安全伦理是一个现代性的问题。在现代，随着科学技术的迅猛发展、市场经济的主导和消费社会的形成，安全就成了食品生产、流通、监管和消费的最基础的价值诉求，它直接涉及人类的生存与发展、

生命的权利与价值、社会的秩序与和谐，以及人类的现在与未来、代际关系的公正与正义等一系列重大的伦理问题。

正因为如此，食品安全伦理的研究无论在国外还是国内，都是一个正在勃兴的新的研究领域。在国外，目前这一研究主要是围绕着如何解决食品消费安全问题的方法与对策，从食品体系、政府监管与规制、食品安全模式、食品消费安全风险认知等方面展开。

联合国粮农组织将粮食安全问题研究“作为一个跨学科行动优先领域”，成立了关于粮食和农业伦理的著名专家小组。该小组发表了一系列报告，讨论转基因生物、消费者、食品安全和环境、可持续农业集约化以及渔业中的伦理问题。

美国学者 Christian Coff 出版了 *The Taste of Ethic: An Ethics of Food Consumption* 一书，深入探讨了食品消费安全的伦理问题。Ben Mephram 的 *Food Ethics*, Cathy Rozel Farnworth 的 *Creating Food Futures: Trade, Ethics and the Environment* 等著作，讨论了食品伦理与贸易、环境的关系问题。国外一些学者还从政治学和政治伦理学的角度探讨食品安全问题。Marion Nestle 在其著作 *Safe Food: The Politics of Food Safety* 和 *Food Politics* 中指出：“食品伦理的概念是基于这样的假设：遵循饮食指导，增进健康和幸福。如果伦理被看作是以好的举动对付坏的，那么，选择健康的饮食——并劝告人们这样做——将似乎是有道德的行为。”她以大量的第一手真实材料和实例，揭示了美国在食品问题上漠视食品安全、谋求经济利益的触目惊心的事实，揭露了美国食品企业为了自身的利益和高额利润，运用政治手段影响官员、科学家、食品和营养专业人士，以合法的政治手段千方百计地影响国会的立法和政府政策，以做出有利于食品行业而不利于消费者的营养和健康的政策举措。Guither 的《食品说客：食品与农业政治的幕后操纵》、Gannon G. 的《食品政治学》、Chetley 的《婴儿食品政治：对一场促销战略的挑战》等著作，透过食品安全的表象研究了其深层的政治伦理意义。Robert L. Paarlberg 的 *Food Politice: What Everyone Needs to Know* 一书，详尽地阐述了在当今全球社会食品问题上，包括国际食品价格、饥荒、食品生产和人口增长、国际食品援助、“绿色革命”农业、肥胖、农业补贴和贸易、农业与环境、食品安全、有机食品以及转基因食品等方面的最重要的伦理问题。

转基因食品的伦理研究也是国外学界高度关注的。这一研究集中在转

基因食品对人体健康、生态环境和生物多样性的影响上。英国乔治·尼尔逊的《哈拉维与基因改良食品》一书认为,转基因食品对人体健康造成危害,反对转基因食品;美国侯美婉的《基因工程——美梦还是噩梦》、英国生物学家迈克尔·赖斯和伦理学家罗杰·斯特劳恩合著的《天性的改良》著作等认为,把转基因技术应用到制造人类的食物上是不合理的。Nuffield生物伦理学委员会则认为,转基因食品商业化不是一个简单的问题,必须考虑多方面的因素,转基因食品存在许多不确定性和安全隐患,在诸多因素都不知道的情况下应该谨慎对待。欧盟各国都成立了国家伦理委员会,关注包括转基因食品安全在内的生命伦理学问题,建立了强大的食品安全伦理规制和法律体系,这一体系涵盖了“从农田到餐桌”的整个食物链,形成了以“食品安全白皮书”为核心的各种法律、法令、指令等并存的食物安全法规体系的框架。

在国内,近年来我国频发的食品安全事件,引起了政府、相关监管职能部门、科技界、学术界、新闻媒体、非政府组织以及广大消费者等社会各界的广泛关注。有关食品安全伦理问题研究方兴未艾,已经有了良好的起步:

其一,关于食品生产和销售过程中安全问题的伦理研究。有学者认为,改革开放以来,我国食品产业的内涵与外延发生了历史性的变革,已从“加工业”扩展到了“大食品产业体系”时代,应该将企业社会责任与企业战略结合起来,以企业社会责任为出发点,讨论中国企业在经济全球化条件下,在经营管理活动中的企业社会责任等问题。^①有学者指出,拜金主义是食品安全问题的伦理根源,要从思想上预防食品安全事故的发生,必须坚决反对拜金主义,在人们的内心世界构筑起一道维护食品安全的伦理防线。^②

其二,关于转基因食品安全问题的伦理研究。学界主要从伦理学和安全视角进行探讨,提出尽量在满足人类基本需求的基础上,实现人类共同发展,达成科学技术界和社会科学界的共识,是转基因食品的社会文化

① 姜启军,刘亚丽.企业伦理[M].北京:轻工业出版社,2009.

② 喻文德.食品安全问题的伦理分析[J].科学与社会,2010(1).

伦理问题透视的目的所在。^①有学者指出，食品安全伦理是21世纪人类在以新的价值观和道德观念审视食品安全生产和消费过程中，对道德主体行为善恶所作出的理性选择。^②对转基因食品进行研究必须考虑它对人们生活所造成的影响，这本身就是一个社会伦理问题。对转基因食品安全的伦理评价应该遵循有利、不伤害、公正与尊重四个基本原则。^③

其三，我国学界对食品安全的传播也颇为重视。有的学者认为，我国媒体现有的食品安全报道存在着诸多问题：报道内容失实；混淆关键概念；夸大问题程度；解释说明模糊；互设议程，以讹传讹。有的学者认为，大众传媒在对食品安全这种人命关天且专业性很强的报道中，不认真求证，一味追求轰动；过度地炒作食品安全事件，损害食品企业的正当权益，会严重地伤害食品行业的健康发展。邓如在《食品安全报道中道德失范与对策研究》一文中指出，食品安全报道中频频出现道德失范现象：一些媒体“炮制新闻”，发布虚假信息，一味沉浸在“独家新闻独家发现”的功利想象中；“媒介审判”现象也屡见不鲜，有些媒体还在法院的判决之前，利用手中的媒体资源，超越职权对案件下判断；部分商业媒体则以新闻传播为手段，通过多种形式谋取私利，以权谋私、新闻要挟，而受贿新闻也时有发生。

其四，关于食品安全的政府监管和行为自律等方面的研究。有学者提出，食品安全责任的道德视角和监管视角在分析和回应食品安全危机中存在结构性的缺失，这一问题应深入经济运行逻辑和企业伦理内部进行考察。一种破解食品安全危机的经济视角更加具有内在性与合理性，要通过合理的法律建构保障有序竞争，通过消费者“主权”的有效行使，回击和惩罚企业不端行为，通过创新激励机制建立企业社会责任的稳固基础。^④目前我国学界对食品安全监管问题的研究是比较丰富和全面的，整体的研究趋势是朝着综合化、专门化的方向发展，但从伦理方面提出食品安全监管的对策研究还有待深入。

① 许文涛，黄昆仑. 转基因食品社会文化伦理透视 [M]. 北京：中国物资出版社，2010；毛新志. 转基因食品的伦理问题与公共政策 [M]. 武汉：湖北人民出版社，2010.

② 夏道宗，等. 现代科技革命对食品安全的影响及其伦理学思考 [J]. 浙江中医药大学学报，2008（6）.

③ 王永佳. 关于转基因食品安全性的探讨 [J]. 科技导报，2007（22）.

④ 张建忠. 从监管到有序竞争：食品安全责任的经济逻辑 [J]. 绿叶，2010（12）.

二

上述情况表明,在当代,食品安全也是一个重大的社会伦理道德问题,关注和解答食品安全问题中所凸显的各种伦理难题和道德矛盾,从人及其生命的本质、基本价值理念与食品的价值本质等终极思考中寻求启示与引导,为判断与解决各种具体食品安全的道德难题提供充分有力的伦理依据,这是当代应用伦理学发展的一个极为重要的任务。

所谓食品安全伦理,属于应用伦理学或实践伦理学范畴,旨在从伦理学的特有视角,运用价值理念和道德思维的方式,对食品生产、流通、销售、监管和消费等各处环节进行伦理审视与道德判断,为维护食品的安全提供价值立场、道德观念、行为选择与评价的标准和伦理对策。食品安全伦理研究,既包括食品安全伦理的一般理论研究,也包括对维护食品安全的伦理维度的探讨,它的任务在于建构分析食品安全的一般伦理理论框架,探讨维护食品安全具体的伦理途径。

食品安全伦理的一般理论研究也可以说是关于食品安全伦理学的建构。它要运用伦理学的价值理论和思维方式,分析食品安全的伦理意义及其同伦理学的本质联系,在此基础上提炼和阐发关于食品安全伦理的基本概念、主导理念、基本原则,建构食品安全的伦理价值体系,提出分析食品安全问题的伦理学基本框架。这个基本框架可以概括为三个部分:一是关于食品安全伦理的元理论研究。它要回答食品安全伦理学的基本内涵、理论依据、研究对象、研究方法及其价值使命;食品安全伦理思想发展的历史嬗变,揭示中西关于食品安全伦理思想发展的历史轨迹及其思想传统的异同;食品安全内生的主导价值理念和行为选择、评价的基本原则;等等。二是关于与食品安全相关的责任主体的研究。它要探讨食品安全与企业社会责任的内在关系,政府在食品安全监管中的伦理义务与道德难题,消费者在食品安全中的伦理处境与道德自觉等问题。三是关于维护食品安全的伦理途径的研究。它要探讨食品安全的伦理调节机制、食品安全伦理的制度设置、在食品安全活动中个体的道德认知和道德人格的塑造与培养等问题。当然,这些研究最终都要落实到从理论上再现当代中国食品安全伦理的现实困境的化解与出路的理论思考与价值导向上。

关于维护食品安全的具体的伦理途径研究,大致可以概括为四个伦理

维度与一个特殊问题。这四个伦理维度是：食品安全与生命伦理学的本质联系、食品安全与消费伦理学的内在统一、食品安全与传播伦理学的有机互动、食品安全与监管伦理学的相互依存。一个特殊问题是：转基因食品安全的伦理问题。

食品是人的最基本的需要，是人的生命存在的基础。食品安全是人实现其生命存在和人的本质存在的前提，也是人类健康、发展与繁荣的重要条件。食品安全不仅关涉人的生命的存在，也关涉人的生活的质量。这些都无不包含着同人的存在、人的生命权和发展权等息息相关的伦理意蕴。因此有必要从生命伦理学的视角，充分利用生命伦理学的理论资源与研究方法，对其进行深入的探讨，这是达成伦理共识、化解道德冲突的一个重要途径。

消费是为人这个最高目的而存在的，其内涵就是人的存在与发展。消费的这种伦理本质为人们的消费活动规定了一个最高的价值目标，一切消费活动按其与这个目标的远近而规定着自身不同的价值。由此，食品安全消费对人类的消费实践必然具有确定而必然的规范性：一方面它显示任何食品消费活动首先必须是安全的；另一方面人类又要不断地改善食品消费的方式，使食品消费真正能够促进人的发展，这就为食品消费安全确立了应有的价值目标，也为食品安全提供了必须关注的伦理视角。因而揭示食品安全与消费伦理学的内在关系，确立健康、文明的消费观念和消费方式，也就成了维护食品安全的重要的伦理途径。

在当代信息社会中，传媒越来越成为影响人们思想、观念、行为的重要机制，它几乎扮演着大众消费意向的导师的角色，在食品安全领域里也是如此。在食品安全领域里，传媒担负着在促进食品安全传播中注重安全、健康、文明的基本理论维度，形成一个由人、社会、自然三要素而衍生出的人文传播、和谐传播、绿色传播的传播理念，以促使传播能够科学合理地引导关涉食品安全的各个环节，营造安全、健康、文明的食物生产、流通和消费的环境的使命。然而大众传播特别是在其事关食品广告、食品节目等方面，由于其善于利用快感与幻觉的感觉主义策略和炫耀性消费的心理策略来刺激受众的兴趣，挑逗起受众的欲望，使其产生购买的冲动，又常常可能误导消费者，使消费者异化为赢利的工具，以致把安全、健康、文明的应有维度边缘化，甚至消解掉。所以，从传播伦理的视角来考察食

品安全问题，也是维护食品安全的不可忽视的伦理途径。

政府监管在维护食品安全中起着至关重要的作用。但是政府同时担负着多种社会管理职能，面临着诸多利益的冲突。揭示政府食品安全监管的伦理属性，阐发伦理在食品安全监管中的价值意义，探讨政府在权衡处理食品安全与其他各种利益冲突中应有的价值立场、伦理原则，形成食品安全监管的伦理制度和体系，对于维护食品安全同样具有至关重要的作用，理所当然地成为维护食品安全的又一个重要的伦理维度。

应该肯定，新技术的应用在丰富食品的种类、提高食品质量等方面做出了巨大的贡献，没有新技术的应用，就没有现代食品工业。同时也应该看到，新技术的应用也给食品安全带来诸多不确定性的因素，转基因食品是其中最具争议的领域。转基因食品是否具有无毒性、过敏性及抗生素抗性和症状潜伏期，等等，这些都具有极大的不确实性。转基因食品还存在破坏生态平衡与基因污染的潜在危害以及对特殊人群的信仰与人格的尊重等重大问题，存在引发诸如民族冲突和宗教冲突等重大社会问题的危险。如果人类盲目地将新技术视为人类生存与发展的救星，只顾发展技术而不关心技术的人文价值，不顾生态效益和社会效益，只能说明人类的价值观念还是处在被扭曲的状态，人类还没有真正意识到自己生存的危机。这种危机往往会这样或那样通过食品安全问题反映出来。新技术的发展必须走技术化生存和生态化生存相结合的道路，这就使转基因食品安全的伦理问题成为维护食品安全的一个特殊的而且必须予以高度重视的伦理维度。

总之，食品安全伦理研究要充分解析食品安全问题背后的伦理成因，从生命伦理、消费伦理、传播伦理、监管伦理等方面，探讨维护食品安全的伦理途径和对策。对食品安全的生命伦理学研究，要从尊重生命、敬畏生命等生命伦理学意蕴，探求食品安全伦理的人权表达，对食品安全引发的现实问题进行伦理批判和反思，对因经济发展不平衡、分配不公而导致的食品短缺问题给予人道主义关怀，确立食品安全的基本人权的价值诉求。对食品安全的消费伦理学研究，要探讨消费伦理与食品安全的内在关联及其意义，对消费者食品选择倾向、方式和食品健康结构等进行伦理分析，以凸显人类口腹之欲与环保观、道德感的矛盾冲突，揭示在当代社会的公共伦理建构中存在的伦理需求与道德供给之间的深刻矛盾，即一种具有普遍意义的公共伦理的缺乏同道德的日益多元化与个体化之间的矛盾。对食

品安全的传播伦理学研究，旨在关注大众传播与食品安全的深刻联系和背后的成因，分析媒体在普及合理的食品安全观、揭示食品安全事故的信息传播和公众舆论的形成中的道德引导作用。对食品安全的监管伦理学研究，则要着重探讨政府在食品安全监管中的作用，在倡导加强政府监管和法制建设的同时，鼓励公众参与，构建全社会食品安全的伦理对话和决策平台，加强食品安全问题的伦理治理。食品安全伦理研究还要特别关注新技术引发的食品安全问题，认真探讨转基因食品等新技术的发展所引发的新的伦理问题，坚持科学技术与食品安全的平衡发展。

三

加强食品安全伦理研究是时代的呼唤，也是当代应用伦理学履行其价值承诺、发挥其应有社会功能不可忽视的理论使命。

对食品安全问题的伦理研究，秉承了问题研究的传统，是对现实问题的展露和分析，同时也是对伦理学理论的生发、检验和拓展。在深化理论认识的同时，我们应搭建不同文化群体可以相互沟通、相互对话的理论平台，并使其向体制化、建制化方向发展，做到通过学术研究→伦理委员会→决策或立法或制订管理办法的途径，把个案研究成果向法权体系渗透，发挥理论对实践的引导和范导作用。食品安全伦理研究契合了哲学理论范式变革和伦理学发展阶段转型的新趋势，在沟通事实与价值、现实与理想的基础上，积极参与关于食品安全的重大现实问题的讨论，用高度综合性的哲学智慧去评价有争议的行为和制度，达到对人类生存状况的整体透视，从而指导行为选择、制度创新和建设，切合现代哲学鲜明的人学化诉求和真切的实践关怀，体现了应用伦理学直接关注实践，关注现实问题的特点和发展趋势。总之，食品安全的伦理研究从社会发展的视角去思考当代人类所遭遇的生存危机与发展限度，其终极价值和使命是弘扬尊重生命的伦理精神。它对我国实施以人为本的科学发展观、构建社会主义和谐社会具有重大的学术价值和现实意义。具体说来：

其一，食品安全的伦理研究拓展了应用伦理学的研究领域。食品安全问题的发生既有制度层面的原因，也有技术层面的原因，更有道德层面的原因。制度不健全、监管不到位、滥用技术、价值观混乱，都会导致食品安全问题产生。要从源头上预防食品安全问题发生，还必须从道德层面对

食品安全进行伦理反思。食品安全伦理研究从伦理学的视角,全面系统地研究食品安全中的伦理问题,提出食品安全伦理的基本概念、原理和方法,利用这些概念、原理和方法去分析食品安全问题产生的原因、影响及其解决途径,从而开辟应用伦理学研究的新领域。其学术价值在于:第一,它是研究食品安全的一个新的视角,为全方位研究食品安全问题提供一个重要的价值坐标。第二,它有助于更加深刻地揭示人类社会生活最基本的价值观念,坚守人的生命价值的至上性和以人为本的价值立场。第三,它有助于从一个特定的角度加深对一些伦理学重要理论问题和道德观念的理解,丰富伦理学的理论内容,增强伦理学的理论活力。

其二,食品安全伦理研究有利于保障公共健康,改善民生,维护社会经济秩序。食品安全事关人民生命安全和身体健康,影响社会经济秩序的有序运行和发展。确保食品安全是保障公共健康、改善民生和维护社会经济秩序的重要内容。食品安全的伦理研究在系统分析各阶段食品安全控制变迁的基础上,构建新的规范食品安全生产、交换、监管和消费的伦理原则,促进有效控制和消除食品供应链不同环节的不安全因素,形成一个统一协调高效的食品安全管理机制,实现食品安全从被动应付向主动保障的转变,这是为人民群众的生命安全、社会稳定和国民经济持续协调健康发展提供理论支撑、价值保障和舆论导向的重要方面。

其三,食品安全伦理研究有利于推动我国服务型政府的建设,增强执政的合法性。食品安全伦理关涉食品生产、交换、监管和消费等各个环节的价值定位。政府是食品安全监管的主体。政府是一个公共权力机构,政府权力源于人民的授予,而权力的授予必然伴随着相关的行政责任和道德义务的规定。政府的行政责任和道德义务就是政府对社会公众需求的应有回应。政府作为国家主权的行使者,承担着保证公共安全、提供公共服务、维护社会公平、弥补市场缺陷等重要的社会职能。因此维护食品安全是政府的一项基本责任和义务。通过食品安全问题的伦理分析,明确政府在食品安全中的责任和义务,将有利于推动我国服务型政府建设,增强政府执政的合法性和道义性,促进两型社会的建设,建构社会主义和谐社会。

四

本丛书就是基于上述认识而开展的关于食品安全问题伦理的系列研究。研究试图以伦理学的视角,综合文化学、管理学、消费经济学、病理学 and

转基因技术等学科的相关科研成果，对食品安全问题进行多层面、多方面的系统考察，力图揭示食品安全问题的文化内涵、伦理实质和道德治理对策与途径，为食品安全问题的解决提供一个伦理文化的重要参照系。这一研究于2012年获准为教育部人文社会科学重点研究基地——湖南师范大学道德文化研究中心重点课题（12JJD720008）。该课题由唐凯麟教授主持、李伦教授协助，课题组成员由在各自的专业领域里都有专著问世和发表过质量较高的系列论文的年轻学者组成。课题组采取了分工负责、集体攻关的研究方式，各子课题都经过了课题组全体成员反复讨论，在其基本理论立场、研究框架、主要观点和研究方法达成共识后，由各子课题承担者分头研究和执笔撰写。初稿写出后课题组又组织全体成员进行了反复讨论、反复修改，最后由课题负责人和协助者对全书作了统纂、修订和定稿。

本丛书各卷的执笔撰写人分别是：曾鹰博士、副教授，《舌尖上的文化：道德文化视阈下的中国食品安全》；喻文德博士、教授，《餐桌上的民生：食品安全伦理责任》；徐新博士、副教授，《“上帝”的尊严：食品消费安全伦理》；孙雯波博士、副教授，《生命之殇：食源性疾病的伦理审视》；朱俊林博士、副教授，《十字路口的困惑：转基因食品安全的伦理问题》。虽然本丛书是集体研究的产物，课题组全体成员对丛书各卷都贡献了自己的辛劳和智慧，体现出一种可贵的团结合作、协同攻关的精神；但是如果书中尚有可取之处，那首先应该归功于各卷执笔人自身刻苦钻研和辛勤劳作，理应视为他（她）们的研究成果。还有，在丛书的研究和撰写过程中，周奕博士做了大量的联络和协调工作，为丛书研究和撰写的顺利进行做出了贡献。

需要特别指出的是，本丛书在研究和撰写中，各卷都参阅了同行专家的大量研究成果，这些研究成果给予了作者极大的启迪。为不掠人之美，书中凡引用的有关专著与论文或作了明确的注释，或标示在各卷所列举的参考文献中，特在此深表谢忱。湖南师范大学出版社的领导对本丛书的出版给予了大力支持，本丛书的组稿编辑李阳博士为丛书的出版付出了巨大的辛劳，各分册的责任编辑精心编辑加工，为本丛书增色不少，我们也在这一并深表谢忱。

课题组

2016年3月

目 录

第一章 食品安全伦理概述	(1)
一、食品安全亟待伦理观照	(1)
1. 从食品到食品安全	(2)
2. 利益相关者：食品安全控制的主体	(4)
3. 食品安全伦理的界定	(7)
二、食品安全伦理的依据	(11)
1. 食品安全关系到消费者的生命健康	(11)
2. 食品安全关系到食品行业的健康发展	(12)
3. 食品安全关系到政府执政的合法性	(13)
三、食品安全伦理学的研究对象、方法与使命	(14)
1. 食品安全伦理学的研究对象	(14)
2. 食品安全伦理学的研究方法	(17)
3. 食品安全伦理学的研究使命	(20)
第二章 食品安全伦理的思想源流	(24)
一、饮食禁忌：食品安全伦理的萌芽	(24)
1. 饮食禁忌的具体表现	(24)
2. 饮食禁忌的现代价值	(26)
3. 饮食禁忌的伦理意蕴	(28)
二、与食品安全伦理相关的行为规范	(29)
1. 饮食建议：食品消费者的行为规范	(29)
2. 良好操作规范：食品生产者的行为规范	(31)
3. 食品安全法律：食品安全伦理的制度保障	(31)

三、当代食品安全伦理的兴起	(33)
1. 国外的食品安全伦理研究	(33)
2. 当代中国的食品安全伦理研究	(35)
3. 目前食品安全伦理研究中存在的问题	(37)
第三章 食品安全伦理的基本价值诉求	(41)
一、安全：食品的首要价值	(41)
1. 安全：食品其他价值的基础	(41)
2. 问题食品的危害性决定了安全的首要性	(43)
3. 生命价值的至上性决定了安全的首要性	(44)
二、责任：食品安全的保证	(44)
1. 责任是自觉遵守法律、用心做好食品的保证	(45)
2. 责任是有效克服食品安全监管纰漏的保证	(46)
3. 责任是积极防范食品安全风险的保证	(47)
三、健康：食品安全的目的	(48)
1. 食品安全：健康的基础	(48)
2. 健康：一种可行能力	(49)
3. 健康：一项食品消费权利	(50)
第四章 食品安全伦理的主导原则	(52)
一、应用伦理有原则吗	(52)
1. 道德的相对性与绝对性	(52)
2. 告别原则：道德相对主义	(55)
3. 伦理原则：道德共识的依据	(57)
二、食品安全伦理的三个主导价值原则	(60)
1. 尊重生命：捍卫人的价值与尊严	(60)
2. 尊重科学：食品安全的基本前提	(63)
3. 尊重自主：食品消费自由的实现	(65)
三、食品安全伦理原则的运用	(68)
1. 依据：伦理明智	(68)
2. 途径：理性商谈	(70)
3. 策略：妥协与包容	(72)