



唐代中书舍人与文学

Palace Secretaries and Literature in the Tang Dynasty

刘万川 著



人民出版社

责任编辑:刘 畅

封面设计:毛 淳 徐 晖

版式设计:周方亚

图书在版编目(CIP)数据

唐代中书舍人与文学/刘万川 著. —北京:人民出版社,2017.11
(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978-7-01-018218-6

I. ①唐… II. ①刘… III. ①中国文学-古典文学研究-唐代
IV. ①I206.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 220144 号

唐代中书舍人与文学

TANGDAI ZHONGSHUSHEREN YU WENXUE

刘万川 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司 新华书店经销

2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:33.5

字数:583 千字

ISBN 978-7-01-018218-6 定价:98.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金项目主要类别之一,旨在鼓励广大人文社会科学工作者潜心治学,扎实研究,多出优秀成果,进一步发挥国家社科基金在繁荣发展哲学社会科学中的示范引导作用。后期资助项目主要资助已基本完成且尚未出版的人文社会科学基础研究的优秀学术成果,以资助学术专著为主,也资助少量学术价值较高的资料汇编和学术含量较高的工具书。为扩大后期资助项目的学术影响,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

2014年7月

序 一

唐代中书舍人可谓唐代职官中最具文学素养,且其职务与文学最具关联者。《新唐书·职官二》即谓:“舍人掌侍奉进奏,参议表章。凡诏旨勅制,及玺书册命,皆按典故起草进画,既下,则署而行之。……所以重王命也。制勅既行,有误则奏而正之。凡大朝会,诸方起居,则受其表状而奏之。国有大事,若大克捷及大祥瑞,百僚表贺,亦如之。”《新唐书·百官志》亦云:“唐制,乘舆所在,必有文词、经学之士,下至卜、医、伎术之流,皆直于别院,以备宴见;而文书诏令,则中书舍人掌之。自太宗时,名儒学士,时时召以草制。”即因如此,故中书舍人被杜佑在《通典》中称为“文士之极任,朝廷之盛选”。中书舍人之职务与文学之关联如此重要密切,故近二三十年来研究唐代文史之学者,对中书舍人及其文学多有关研究。20世纪末,刘万川君从我在厦门大学中文系研治隋唐五代文学,毕业后到河北师范大学任教。而后,我在厦门大学历史系博士点招收历史文献专业唐宋典籍与文化方向的博士研究生,刘万川君遂在2007年来攻读博士学位。其时,我对“唐代中书舍人及其文学”课题颇感兴趣,规划做《唐代中书舍人考论》《唐代中书舍人与文学》研究已有年,但因忙于其他研究,苦于无暇专攻,遂将此课题交予万川,作为他攻读博士学位的研究课题。历经十余年的刻苦钻研、撰著与反复修改,万川终于成就了五十多万言的《唐代中书舍人与文学》一书,并即将出版。

此书内容颇为丰富,分为上、下编。上编为唐代中书舍人与文学综论,关注角度有二:一为中书舍人职官沿革史,一为中书舍人与文学之关系。下编为唐代中书舍人(及他官知制诰)任职汇考,分朝对有唐一代的中书舍人及他官知制诰进行以任职为中心的考证编排。重点考订任中书舍人之时间,迁自何职,改为何官。全文以考证为主,考论结合,在行文中注重文史结合与文史互证。以此可见本书乃以传统的治学方法进行的扎扎实实的实学研究,故其多有符合历史实际之描述、发覆发明、总结与纠误,不仅多有学术建树,颇富学术价值,而且于今人相关的文史研究能提供实实在在的真实可靠的资料与结论,多有启发助益。

我以为今人的文史研究其要起码有三,即:一,尽量符合历史原貌;二,发覆纠误,有所发明;三,成果有利于为今人所用。读《唐代中书舍人与文

学》一书,觉得此书是符合上述三要旨的。其实例颇多,在此仅略举一二以明之。如此书广泛搜集传世文献,补充大量出土碑志资料,考订任中书舍人者及其任职时间凡 446 人,使唐代中书舍人全貌基本如实呈现。又如在前人研究的基础上,利用新材料,折衷旧说法,深入研究了唐代人事变化背后的政治背景,如对于王维贬官的党争解读,对白居易任职中书舍人期间的职官背景讨论,对于元稹制诰变化原因的政治分析等等,均提出自己的新见解。再如认为李峤、苏颋、杜牧的制诰文带有较多时代特色,也有个人性格和学养的体现;而贾至、元稹、白居易三人,则更多因为政治和人事背景的变化带来了他们制诰文的写作变革。此外,在中书舍人的文学创作研究上,本书也择要说明中书舍人在当时的文学地位和时人的评价、主要人物的诗文流传情况,并指明中书舍人文学素质的多方面体现以及在唐代不同时期其文学活动的参与特点等。本书的有关章节还通过中书舍人在如寓直、雅集、交游等场合的文学活动,分析了中书舍人对诗歌创作的参与方式。还通过中书舍人权知贡举以及参与朝官的简拔,说明了中书舍人在人事上与文学走向上的作用与影响。所有这些阐述与立论,多有新见与创获,大大推进了学界对中书舍人与文学研究的认知深远度。

本书在纠正各种史籍文献记载之失误讹讹上更是所在多有,屡屡可见。即以初唐时期而言,各种史书载籍对唐俭、孔绍安、温彦博、杜正伦、岑文本、许敬宗、马周、高季辅、柳奭、孙处约、张文瓘、李敬玄、徐齐聃、刘祎之、裴敬彝、董思恭、王勣、李峤、张柬之、韦嗣立、崔融、张说、刘允济、宋璟、徐坚、李适、裴漼等人的记载多有不实与讹误,此书则专设“纠谬”一栏,以可靠的文献资料加以审慎的纠误辨正,遂得历史真貌。此书初唐后至唐末设有“纠谬”栏的还有四十一位中书舍人,也同样比勘相关的各种文献资料,纠讹辨误,去伪存真。一书中纠正这么多人在各种文献典籍中的讹误记载,还其历史本真,毫无疑问这一研究成果将极为方便与有利于学者们之相关研究,于此可见其学术成果之重,学术价值之高。

文史研究重在能达到我上述的三个方面,我认为万川的这本著作是当之无愧的。行文至此,我不由想起多年前傅璇琮先生在为我的《杜牧论稿》一书所作序中提出:“历史研究的第一步,是应当先把事情的真相搞清楚,这应当是不言自明的,……我们的唐代文学研究界确实需要这样踏踏实实的著作,而切不要放言高论而远离实际。”读万川《唐代中书舍人与文学》,比照傅璇琮先生的这段话,我为万川能有这样的著作而感到欣慰。

万川在此书将出版之际索序于余,我为他的这一厚重研究成果感到高

兴,也为他能出色实现我多年前寄托给他的学术愿景而欣慰,故欣然写下此序。

吴在庆

写于厦门大学海韵北区寓所

2017年9月10日

序 二

刘万川博士前些时候告诉我,经过几年的艰苦努力,他的专著《唐代中书舍人与文学》终于脱稿,即将由人民出版社付梓出版了。据我所知,这部书凝结了他多年的思考和心血,分量较大,最终能以国家社科规划后期资助项目立项并由人民出版社出版,我由衷地为他高兴。

万川博士的这本专著研究的是唐代中书舍人与文学的关系。我们知道,唐代职官群体与同时代文学发展存在多层面复杂的关系。其中的中书舍人,职掌是负责出令中书,起草诏敕,参议表章,一向被称为“宰相判官”。由于中书舍人政治地位清要,本身有制诰的职务写作,时常参与文学雅集,又多担任科举主考之官,与文学的关系实在是密不可分,因此杜佑称之为“文士之极任,朝廷之盛选”。万川博士在这部专著重点考察了唐代全部中书舍人的任职情况,并深入分析了其与文学发展之间存在的多方面关系。

是书分为上下两编。上编为唐代中书舍人与文学关系综论;下编为唐代中书舍人(及他官知制诰)汇考。从方法上看,全书以考证为主,问题讨论及其行文中明显注重了文史结合与文史互证。

从书稿看,上编的研究方法是考论结合,其关注角度有二:一是爬梳描述中书舍人职官史实,二是研究探讨其与文学之间的关系。职官制度方面,专著第一章主要关注中书舍人的职官设置,大体包括三方面:员额设置历史、规定及实际运行中的缺员应对;任期特点、迁转规律及影响因素;《唐六典》所规定的职能。第二章考察中书舍人在唐代历史上的实际履职情况和权责变化,包括四方面内容:中书省内官员和帝王宰相等人对草诏权的侵袭;翰林学士与中书舍人的人员关系;中书舍人权知贡举的历史与必然;中书舍人在唐前期朝政运转中的作用。与文学关系方面,专著第三章概观中书舍人的文学创作,其中包括:择要说明中书舍人在当时的文学地位和时人评价、主要人物的诗文流传情况;中书舍人文学素质的多方面体现;在唐代不同时期文学活动的参与特点;以白居易为例说明中书舍人的任职心态等。第四章以中书制诰为重点,分析名家创作。其中李峤、苏颋、杜牧带有较多时代特色,也有个人性格和学养的体现,而贾至、元稹、白居易三人,更多因政治和人事背景的变化而带来制诰文的写作变革。第五章试图探究中书舍人群体对文学发展的深层次人事影响,包括知贡举中对文学之士的取录;朝

官简拔中志趣相投政治圈子的建设等。

专著的下编,分朝对有唐一代的中书舍人及他官知制造进行以任职为中心的考辨。重点考订任中书舍人时间,迁自何职,改为何官。对两《唐书》无传者考订较详,有传者及学界已有较多研究成果者适当从略。我认为,本书的这一部分一定程度上带有工具书性质,所以后面附有的简要年表和人名索引也是非常必要的。

读完书稿,我觉得这部专著的突出特色和主要建树可以简单概括为以下方面:

第一,广泛搜集传世文献,补充大量出土碑志资料,考订人物较多,使唐代中书舍人全貌基本呈现。专著对史传中较易忽略的人物前期仕历尽力绘写,对史书无传记者生平尽量补充,且纠正了史料及此前学界的较多错漏,成果具有相当的学术价值和工具书作用。

第二,对于中书舍人在唐代职官体系和朝政运转中的法典规定和实际权责变迁进行了多角度描述。全书以考证为基础展开,从微观到宏观,结论都扎实有力。其中,对于员额的具体情况、与翰林学士的关系、在朝政运转的地位,都以关键年代为抽样对象详细考证;迁转的规律说明、任期特例的分析,均建立在对具体人物考辨的基础上。

第三,对中书舍人在唐代的文学创作与地位进行了多层次研究。专著对职官群与文学的关系主要从三方面展开:统计中书舍人中典型人物的作品存目,辅以时人评价,说明了唐代中书舍人的文士身份;通过其不同历史时期的文学活动,包括寓直、雅集、交游在不同时代的分布,分析了中书舍人对诗歌创作的参与方式;以白居易任职之际为例,对其诗歌和心态细致描绘,说明中唐时期中书舍人的社会地位;通过权知贡举的参与,朝官简拔中任命中书舍人相关因素的个案分析,说明了中书舍人在人事上与文学走向上的互动影响。

第四,以代表性中书舍人的制造文为中心,勾勒出了唐代制造发展简史。对制造的特点与演变不以常见的“骈散”为评价尺度,对李峤制造分析其懦弱个性,对苏頲制造说明其时代印记,对贾至制造说明其缺乏草诏经验的阴差阳错,对元稹制造说明其特殊人事背景,对白居易制造侧重旧体的复古,对杜牧制造探究其中的史学色彩。

简单归纳刘万川博士这部专著以上四方面的特色和建树,我认为其学术价值自然就凸现出来了。

首先,这部专著是唐代文人资料库建设的重要组成部分。唐代职官研究中,仆射丞郎、九卿、刺史、郎官和翰林学士,学界已经有了较为详尽的考

证。中书舍人是唐代职官体系中最关键的中转职务,也是与文学关系最为密切的群体,关于它的整体研究却尚存缺失,实为遗憾。书中全面呈现了唐代四百余名中书舍人的任职时间和职务迁转,也较为清晰地厘清了其与他官知制诰、翰林学士的关系,为研究者继续深入研究提供了重要的思路和资料参考。

其次,全书在细致考证的基础上,深入揭示了政治、职官与文学的关系。成果描绘了中书舍人寓直、参与宴游雅集、结交文人雅士等文学活动,细致勾画了重要中书舍人的制诰特征,说明了政治变化对作者及创作的影响,深入分析了中书舍人权知贡举及选拔朝官中的文学好恶,为唐代文学关系型研究提供了丰富而重要的资料,是大文学史研究的又一成功例证。

再次,本书有助于推进唐代文人生平和创作研究。唐代中书舍人任职者众多,不乏诗文名家。本成果在前人研究的基础上,利用新材料,折衷旧说法,深究了唐代人事变化背后的政治背景。如对白居易任职中书舍人期间的职官背景讨论,对于元稹制诰变化原因的政治分析,都有不同以往研究的新见。

最后,这部专著还为唐代散文文体研究提供了新的审视角度。学界关于制诰文的研究多以“骈散”为分析写作与评判演进的主要标准,本文立足制诰的气势与法度特征,着眼于制诰演变中的时代因素、作者个性、个人学养对文章面貌的影响,政治、人事变化对于草诏者的心态和创作影响,为更深入地认识唐代文体嬗变及其研究提供了新的思路。

作为一位年轻学者的第一部专著,万川博士在本书中的研究还存在些许不足,书中涉及的问题有些也尚待进一步深入研究。比如,书中以微观考证为基础透视宏观规律,在个体文人考证上较为全面,但在小部分人物的迁转上因为史料有限,目前尚不能确定精准任职时间。还有,对职官群与文学的关系,书中从诗歌与制诰创作、任职心态与诗文、知贡举和朝官任用的人事影响等方面进行说明,但材料尚不能完全呈现出整个职官群在近三百年历史过程中的文学影响,时段上以晚唐较为薄弱;与文学关系方面,任职期间的制诰外散文作品涉及似乎也偏少。我在这里提出这样近乎苛刻的问题,一是说明万川博士这项研究的复杂程度和难度,二是表达我对万川博士今后的学术研究寄予的殷切期待。万川博士为人和为文都扎实而厚重,学术的路子一直走得很正,而且受过良好且正规的学术训练,倘假以时日,相信他一定能够不断推出更多更优秀的研究成果。

万川博士是我过去的学生,又是我现在的同事,两个人的研究方向虽然

有别,但他有新作问世嘱我写序,我没有理由推辞。以上说的对与不对,中不中肯綮,乞作者谅之,乞读者方家谅之。是为序。

王长华 谨识

2017年10月30日于泉州

目 录

序 一	1
序 二	4

上编 唐代中书舍人与文学综论

引 言	3
-----------	---

第一章 中书舍人的职官设置	9
第一节 员额及缺员的应对	10
第二节 任期与迁转	19
第三节 中书舍人的规定职能	42

第二章 中书舍人的实际权责	51
第一节 中书舍人的草诏	51
第二节 中书舍人与翰林学士	65
第三节 中书舍人的权知贡举	79
第四节 中书舍人与朝政运转——以玄肃之交时期为例	96

第三章 中书舍人的文学创作	105
第一节 中书舍人的文学身份	105
第二节 中书舍人的文学素质	113
第三节 中书舍人的诗歌	119
第四节 白居易任职中书舍人之际的诗歌与心态	134

第四章 中书舍人与制诰文	141
第一节 唐代制诰文的留存	141

第二节	初盛唐制诰文的因袭与个性	144
第三节	元稹的身份与其制诰的新变	161
第四节	白居易中书制诰的古文复归	174
第五节	杜牧制诰文的史学色彩	182
第五章	中书舍人与唐代文坛	186
第一节	中书舍人权知贡举的文学影响	186
第二节	中书舍人与朝官的简拔——以玄宗开元时期为例	193
结 语		200

下编 唐代中书舍人(及他官知制诰)任职汇考

凡 例		205
一、高祖朝		206
二、太宗朝		213
三、高宗朝		223
四、武后朝		238
五、中宗、睿宗朝		266
六、玄宗朝		282
七、肃宗朝		327
八、代宗朝		340
九、德宗朝		351
十、顺宗、宪宗朝		373
十一、穆宗朝		391
十二、敬宗朝		408
十三、文宗朝		412
十四、武宗朝		431
十五、宣宗朝		437
十六、懿宗朝		455
十七、僖宗朝		474
十八、昭宗朝		484

参考文献	494
附录 1:唐中书舍人任职年表	502
附录 2:人名索引.....	513
后 记	520

上 编

唐代中书舍人与文学综论

引言

中书舍人是唐代极其重要的中层文官,隶属中书省,主要职责是起草制诰和参与表章。他官知制诰是他官履行中书舍人职责的使职,也是事实上的中书舍人。“给、舍”二职历来为人所重,尤以中书舍人为甚。作为“宰相判官”,中书舍人近半为相,杜佑称之为“文士之极任,朝廷之盛选”。^①

中书舍人创作的制诰等公文本身即具备相当文学价值,其嬗变规律也是唐文发展的一种投射。中书舍人凭借其政治地位和自身文才,是文人雅集的组织者和重要参与者,在中晚唐更是权知贡举的考官。他们周围聚集了大量文人,成为交游和唱和的焦点,其喜憎好恶、取士标准影响了唐代文学发展的方向。

学界对唐代中书舍人的研究主要来自古代史和古代文学两类学者。

从历史角度全面研究唐代中书舍人的有宋靖的博士论文《唐宋中书舍人研究》。在对唐代中书舍人的分析中,他从职官构成、公文书类型、制命类型、制书格式等角度进行说明,认为其掌草外制、判省事、宣旨册命、掌察冤滞、考举、修撰律令和史籍,在政治活动中有举足轻重的作用。论文还对中书舍人的员额、品级、选任进行了研究。^②

对唐中书舍人的权责较早进行考察的有张国刚的《唐代官制》^③,该书部分章节分析了中书舍人的定额、称谓、选授、考课等,论述中书舍人的职责为起草诏书和参议表章等。其后,吴宗国主编的《盛唐政治制度》^④一书中刘后滨所作的若干章节,以及刘后滨《唐代中书门下体制研究》^⑤中,对中书舍人职责有全面分析,包括起草和进画制敕、侍奉进奏、册命大臣时使持节和读册命、劳问将帅宾客、受理天下冤滞、预裁百司奏议及文武考课等。另外,陈仲安、王素的《汉唐职官制度研究》^⑥分析中书的成立和发展,总结中书舍人自设立之初到唐前期三省制形成期间的崛起和参政过程,并且提出

① (唐)杜佑撰,王文锦等点校:《通典》,中华书局,1988年,第564页。

② 宋靖:《唐宋中书舍人研究》,黑龙江大学出版社,2010年。

③ 张国刚:《唐代官制》,三秦出版社,1987年。

④ 吴宗国编:《盛唐政治制度研究》,上海辞书出版社,2003年。

⑤ 刘后滨:《唐代中书门下体制研究》,齐鲁书社,2004年。

⑥ 陈仲安、王素:《汉唐职官制度研究》,中华书局,1993年。

中书舍人崛起的原因。张连城《论唐后期中书舍人的职权》^①中探讨了中书舍人内涵的变化,认为在使职差遣制的冲击下,中书舍人有实任和寄禄之分,这种分化在贞元后渐趋明显。作为寄禄官的中书舍人主要是翰林学士中的中书舍人,同时中书舍人知吏部选事和知贡举的也是由实任转为寄禄。赖瑞和《论唐代中书舍人的使职化》^②总结认为,唐代的中书舍人在唐初就遭到使职化,安史之乱后被翰林学士和知制诰取代,唐后期更多以本官充任使职,如翰林学士和知贡举。此外,赖瑞和的《唐代中层文官》^③、宫超的《隋唐时期中书舍人研究》^④也有对此职务权责的简单说明。

关于唐中书舍人的人数和迁转规律,孙国栋《唐代中央重要文官迁转途径研究》^⑤一书全面勾画了唐代五品以上文官和其他由皇帝直接任命的部分官员的迁转规律,选择 279 例中书舍人进行考察,认为其在唐代的不同时期表现出不同的任职特点。其他论文中,对唐中书舍人的人数,朱红霞《唐代制诰研究》^⑥认为有 400 人,宋靖《唐宋中书舍人研究》认为有 412 人。在中书舍人的迁转上,严耕望的《唐仆尚丞郎表》^⑦,傅璇琮的《唐翰林学士传论》^⑧,郁贤皓的《唐刺史考全编》^⑨,郁贤皓、胡可先的《唐九卿考》^⑩以及傅璇琮主编的《唐五代文学编年史》^⑪中,在考证唐人仕历时均偶有涉及。因唐代翰林学士的职事官多为中书舍人,故傅作涉及中书舍人迁转任职较多。其他对个体文人的中书舍人任职的成果还有李峤、崔融、苏味道、张九龄、王维、权德舆、韩愈、元稹、白居易、杜牧、韩偓等诸家的年谱和生平研究文章,不再赘述。

他官知制诰即由其他职事官履行中书舍人权责,是唐代重要使职之一。对于这一“准中书舍人”的研究,岑仲勉《翰林学士壁记补注》认为知制诰本是中书舍人本职,其使用有低职和高职兼任两种情况。(《郎官石柱题名新

① 张连城:《论唐后期中书舍人的职权》,北京大学,硕士学位论文,1990 年。

② 赖瑞和:《论唐代中书舍人的使职化》,《清华大学学报》,2015 年第 2 期。

③ 赖瑞和:《唐代中层文官》,台北联经出版事业股份有限公司,2008 年。

④ 宫超:《隋唐时期中书舍人研究》,青海师范大学,硕士学位论文,2011 年。

⑤ 孙国栋:《唐代中央重要文官迁转途径研究》,上海辞书出版社,2009 年。

⑥ 朱红霞:《唐代制诰研究》,复旦大学,博士学位论文,2007 年。

⑦ 严耕望:《唐仆尚丞郎表》,上海古籍出版社,2007 年。

⑧ 傅璇琮:《唐翰林学士传论》,辽海出版社,2011 年;《唐翰林学士传论》(晚唐卷),辽海出版社,2011 年。

⑨ 郁贤皓:《唐刺史考全编》,安徽大学出版社,2000 年。

⑩ 郁贤皓、胡可先:《唐九卿考》,中国社会科学出版社,2003 年。

⑪ 傅璇琮主编:《唐五代文学编年史》,辽海出版社,1998 年。