



REPORT ON CHINA
LABOR-FORCE
DYNAMIC SURVEY (2017)

中国劳动力 动态调查： 2017年报告

主 编 / 蔡 禾



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国劳动力 动态调查：

2017年报告

REPORT ON CHINA LABOR-FORCE
DYNAMIC SURVEY (2017)

主 编 / 蔡 禾

图书在版编目(CIP)数据

中国劳动力动态调查. 2017 年报告 / 蔡禾主编. --
北京: 社会科学文献出版社, 2017. 11
ISBN 978 - 7 - 5201 - 1642 - 8

I. ①中… II. ①蔡… III. ①劳动力 - 调查报告 - 中
国 - 2017 IV. ①F249. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 260897 号

中国劳动力动态调查: 2017 年报告

主 编 / 蔡 禾

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯 赵慧英

责任编辑 / 赵慧英

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156
地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029
网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16
印 张: 26.75 字 数: 449 千字

版 次 / 2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 1642 - 8

定 价 / 118.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

“2016 中国劳动力动态调查”为中山大学“双一流”专项

项目负责人 蔡 禾

项目执行单位 中山大学社会科学调查中心

中山大学社会科学调查中心名誉主任 林 南（美国杜克大学社会学教授）

中山大学社会科学调查中心主任、教授 蔡 禾

中山大学社会科学调查中心执行主任、教授 梁玉成

“中国劳动力动态调查”学术顾问委员会

主任委员 郝令昕（美国约翰·霍普金斯大学社会学系教授）

委 员（以姓氏笔画为序）

刘远立（美国哈佛大学公共卫生学院教授）

边燕杰（美国明尼苏达大学社会学系教授）

吴晓刚（香港科技大学社会科学部教授）

周 敏（美国加州大学社会学系教授）

唐文方（美国爱荷华大学政治学系教授）

梁 在（美国纽约州立大学奥本尼分校社会学系教授）

谢 宇（美国密歇根大学社会学系教授）

谭康荣（香港中文大学社会学系教授）

“中国劳动力动态调查”调查合作机构（以机构名称笔画为序）

山西医科大学、广西师范大学、天津理工大学、云南大学、中山大学、中国青年政治学院、内蒙古大学、长春工业大学、西北大学、西北师范大学、成都理工大学、华中科技大学、华东师范大学、华北电力大学（保定）、华侨大学、江西财经大学、安徽农业大学、沈阳工程学院、青海师范大学、郑州轻工业学院、南京理工大学、贵州民族大学、重庆工商大学、济南大学、浙江工商大学、黑龙江工程学院、湖南农业大学、新疆师范大学

前言

《中国劳动力动态调查：2017 年报告》是基于中山大学社会科学调查中心完成的 2016 年“中国劳动力动态调查”（China Labor-force Dynamic Survey，以下简称 CLDS）系列的第三份报告。《中国劳动力动态调查报告》系列以 CLDS 所收集的最新的劳动力数据为依据，使用科学严谨的研究方法和统计分析工具，力图为政府、企业界、社会及学界提供针对中国劳动力现状的可靠信息。为了让读者对 2017 年报告和 CLDS 有更为清晰和准确的了解，下文将对 CLDS 进行简要的介绍。^①

CLDS 是中山大学社会科学调查中心设计并实施的一项全国追踪调查计划，旨在通过对中国城乡以村/居为追踪范围的家庭、劳动力个体开展每两年一次的动态追踪调查，系统地监测村/居社区的社会结构和家庭、劳动力个体的变化和相互影响，建立劳动力、家庭和社区三个层次上的追踪数据库，从而为进行实证导向的高质量的理论研究和政策研究提供基础数据。

CLDS 聚焦于中国劳动力的现状与变迁，内容涵盖教育、工作、迁移、健康、社会参与、经济活动、基层组织等众多研究议题，是一项跨学科的大型追踪调查。CLDS 样本覆盖中国 29 个省、自治区、直辖市（除港澳台、西藏、海南外），调查对象为样本家庭户的全部劳动力（年龄 15 ~ 64 岁的家庭成员）。在抽样方法上，采用多阶段、多层次与劳动力规模成比例的概率抽样方法（Multistage cluster, stratified, PPS sampling）。

CLDS 是一项连续性调查，每两年开展一次，并采用轮换样本追踪方式，既能较好地反映中国快速的变迁状况，又能兼顾横截面调查和追踪调查的特点。其设计是以社区为追踪范围，每个社区以及社区中的样本家庭和劳动力连续调查四轮（6 年），然后该社区以及社区中的样本家庭和劳动力退出调查，同时一个新的轮换社区样本以及社区中的样本家庭和劳动力将产生并替代退出

① 关于中国劳动力动态调查更详细的项目介绍请参考中山大学社会科学调查中心网站、《中国劳动力动态调查：2013 年报告》、《中国劳动力动态调查：2015 年报告》。



的轮换样本。在连续四轮调查期间，如果样本家庭整体迁出样本社区，将不再跟踪并从样本框中产生新的家庭样本。其操作是，将社区样本总体随机分成4份，按照表1的顺序进行轮换。

表1 “中国劳动力动态调查”社区样本轮换

调查年份	1				2			
2012	1	2	3					
2014	1	2	3	4				
2016		2	3	4	1'			
2018			3	4	1'	2'		
2020				4	1'	2'	3'	
2022					1'	2'	3'	4'

由于轮换样本追踪方式的设计，2016年CLDS的调查对象分为追踪样本和新增样本两个部分（见图1）。

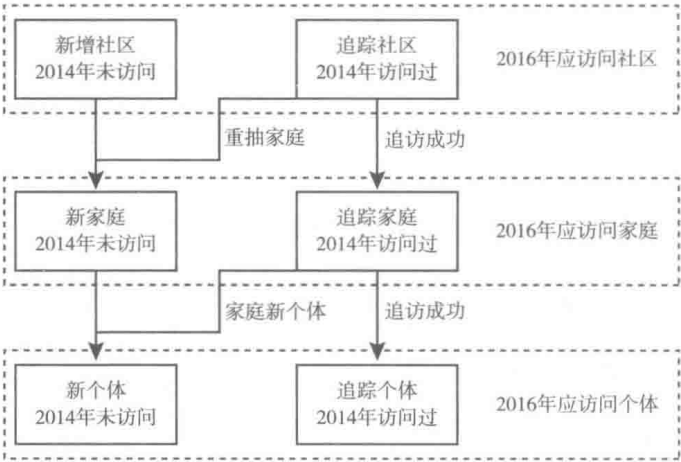


图1 2016年CLDS新增和追踪调查对象

考虑到调查成本、调查时间以及重复抽样的问题，CLDS不会对所有被访问家庭的家庭成员进行访问。对于同住家庭成员，只要符合劳动力年龄或者超过年龄但在劳动状态，都需要回答个人问卷；对于非同住家庭成员，当被访者在农村地区，非同住成员目前是农业户籍，是家庭问卷回答者的晚辈和同辈，

并且现住地是在乡镇街道之外时，需要家庭成员代答其问卷；对于非同住家庭成员，当被访者居住在居委会社区，为非流动人口家庭（户主户口与居住地在同市），而非同住成员为流动人口（户籍与居住地不在同一个市的），并且是家庭问卷回答者的晚辈和同辈时，需要家庭成员代答其问卷；对于同住的非家庭成员，只有居住满6个月，并且处于劳动力年龄或者超过年龄但在劳动状态的，才需要回答个人问卷。

所有基线家庭成员及其今后的血缘/领养子女，都被视作 CLDS 的基因成员，成为追踪对象。基因成员，主要指具有家庭关系或血缘关系的直系后代亲属。离去基因成员，是针对追踪家庭而言的。家庭基因成员如果不住在家里，且不住在家的原因为嫁出、离婚或者分家的，属于新组家庭，这些家庭如果还住在本社区，本次需要调查新成立的家庭。CLDS 的基因成员所在家庭，只要仍在被调查的社区，也是 CLDS 当年的访问对象，不过一旦这些家庭没有基因成员存在（如基因成员从属于新的家庭或者死亡），则终止调查。具体问卷生成规则如图 2 所示。

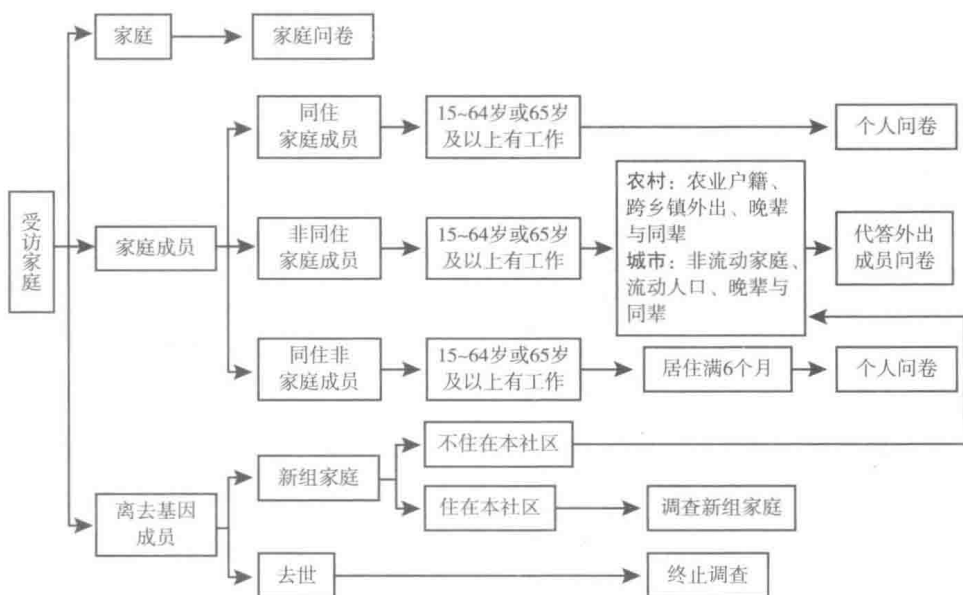


图 2 2016 年 CLDS 访问流程及问卷生成规则

CLDS 2016 围绕劳动力议题，在家庭层面及个人层面上设计收集与劳动力相关的不同信息，如图 3 所示。

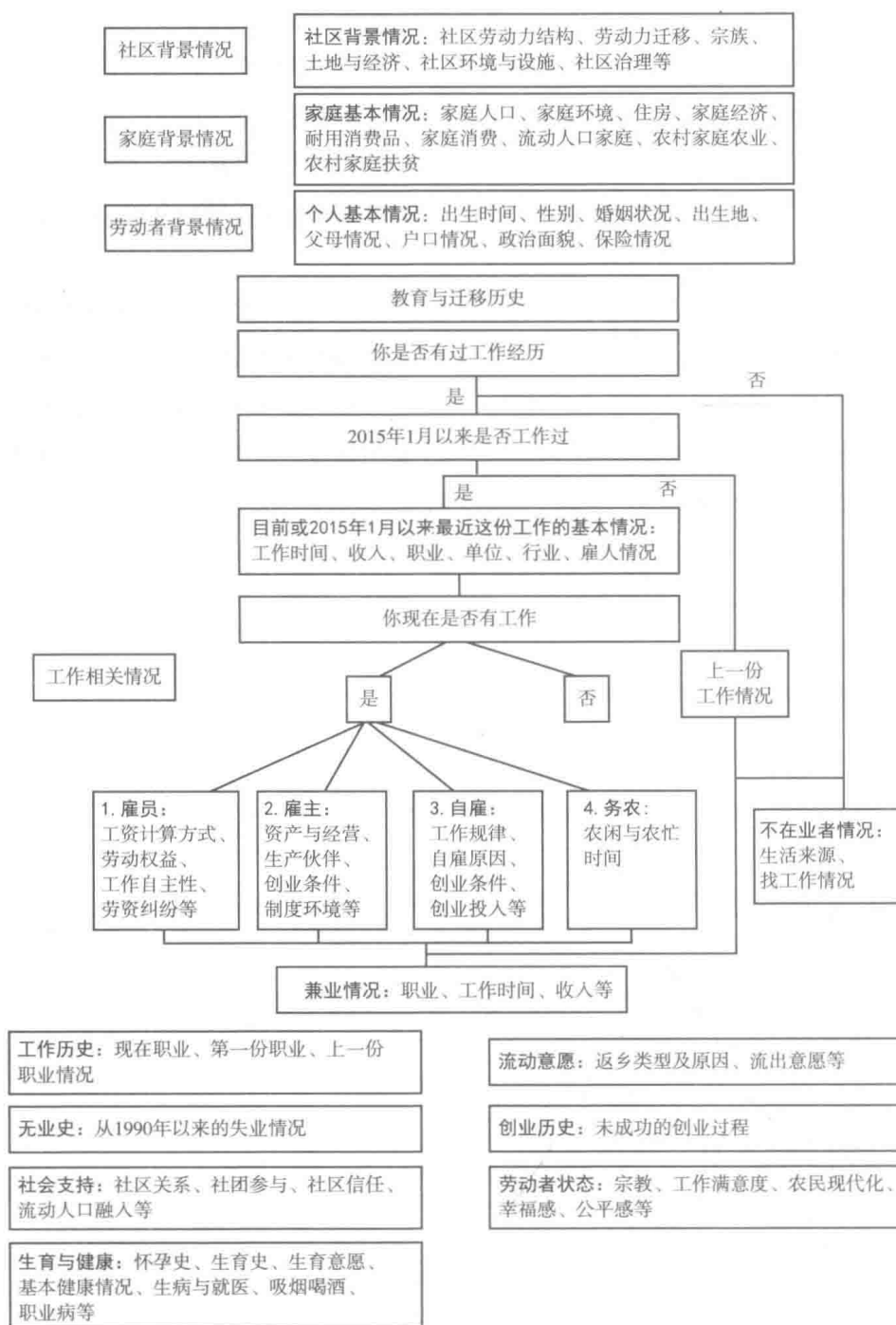


图3 2016年CLDS问卷结构

一 劳动者背景情况

家庭情况与个人基本信息作为劳动者基本背景信息收集，CLDS 收集的家庭背景信息包括家庭人口、家庭外出人口、家庭环境、家庭住房、家庭资产、家庭消费、流动家庭与家乡的联系及在当地的融合、农村家庭农业生产情况等。CLDS 收集的个人背景信息包括年龄、性别、婚姻状况、参军情况、户口、父母情况、保险等信息。

二 教育培训与迁移历史

教育培训与迁移历史放在了一个模块，教育经历详细了解受访者的教育经历，包括所受过的每一阶段教育的开始年份，毕业情况及其学校等级；培训经历主要了解培训的时间、内容以及进一步了解职业资格证书情况。迁移历史询问的是受访者出生地、14 岁的居住地，以及 14 岁到现在所有的跨县市迁移经历。

三 工作相关情况

工作相关情况是问卷的核心部分，在该部分中，工作情况包括有工作和无工作两种情况。对有工作主要了解受访者的基本工作情况，包括工作时间、工作收入、具体职业信息等情况。目前有工作的人，按照工作性质分成雇员、雇主、自雇和务农四部分。对雇员主要了解工资形式、合同、加班、自主性、福利、管理权、工会、权益受侵犯情况、工作体力要求、工作交往情况。对雇主主要了解经营的行业、所有权情况、投入资金及渠道、创业社会网络、雇员工作时间、工资、加班情况、生意成本等情况。对自雇者主要了解其工作时间、创业原因、顾客与服务对象、技能要求、工作纠纷等。对务农者主要问了农忙农闲时间。对于目前没有工作的人，询问了失业原因、其间生活费来源以及找工作意愿、求职情况等。这部分除了收集主要工作情况，还收集了兼职情况，包括兼职的原因、职业、收入、未来计划等。

四 工作史

工作史部分除了收集当前工作情况，还收集了受访者第一份工作情况、上一份工作情况，以及之前的创业情况。了解原来工作的工作内容、收入、职业



级别、单位性质等情况。流动意愿是针对农村地区劳动力收集的，在城市化的大趋势下，CLDS 收集了农业劳动力的返乡情况及其与家乡的联系；收集了农业劳动力的外出工作的意愿。

五 创业过程

创业过程询问的是每一个人曾经的创业情况、创业原因以及最后创业的结果等。

六 社会参与和支持

这一部分主要了解被访者的政治参与和获得社会支持的情况，包括投票情况，获得个人社会关系支持、社会或政府组织支持、社区信任度等情况，也包括流动人口居住地的本地人状况、方言水平和返回家乡的意愿等情况。

七 劳动者状态

该部分主要了解被访者的民间信仰行为与观念、宗教信仰行为与观念、对工作情况的满意度（包括工作收入、工作环境、晋升机会等）、工作价值观、生活满意度、幸福感、信任度、责任感、自评社会地位、公平感、未来工作预期等。

八 生殖生育

这一部分主要包括怀孕史、生殖人数、生育意愿等情况。

九 健康状况

健康状况主要包括被访者的身高、体重、自评身体状况、过去两周患病情况、健康状况对工作与生活的影响、吸烟与饮酒情况、疾病史、职业伤害、职业病与工伤情况等。

十 无工作史

这部分为 2016 年新增模块，主要了解从 1990 年以来，已经进入劳动力市场的劳动力的失业经历，这里的失业有严格的定义，是指 3 个月以上的失业，具体信息包括失业时间、失业前的工作单位、失业期间的救济等情况。

2011年，CLDS完成广东省试调查，获取村居问卷32份，家庭问卷799份，个体问卷1635份。2012年，CLDS完成第一次全国正式调查，涉及村居303个，家庭10612个，劳动力个体16253个。2014年，CLDS完成第一次追踪调查，在2012年的基础上新增101个社区样本，共完成14226份家庭问卷和23594份个体问卷。

2016年，CLDS全国第三次调查轮换掉2014年四分之一的社区样本，共完成401份社区问卷、14226份家庭问卷和21086份个体问卷。本轮调查的全部家庭户入户成功率为71.37%，家庭内个体问卷完成率为76.86%。在追踪调查样本中，家庭户追踪成功率为71.99%，个体追踪成功率为58.40%。

目 录



总报告：2016 年中国劳动力的人口、经济、社会基本状况	001
第一章 劳动就业	066
第二章 劳动收入	098
第三章 劳动权益	125
第四章 工作价值观	158
第五章 工作满意度和生活幸福感	187
第六章 劳动力健康	209

专题一 农村问题

第七章 农村留守儿童及其家庭	244
第八章 农村土地与农业发展	261
第九章 农村劳动力外出务工经历与现代性获得	290

专题二 社区与社会组织

第十章 乡村建设与村庄社会关系	313
第十一章 城市社区异质性和社区关系	339
第十二章 家庭慈善捐赠行为	363
第十三章 城市劳动力的社会组织参与	397

总报告：2016年中国劳动力的人口、经济、社会基本状况

梁 宏

一 中国劳动力的人口及社会特征

（一）人口构成及区域分布

1. 性别、年龄结构

2016 年中国劳动力动态调查（以下简称“2016 年调查”）结果显示，全国劳动力的性别结构比较均衡，性别比为 103.71。2016 年调查结果同时显示（见表 0-1），中国劳动力的平均年龄为 37.62 岁，且男性和女性的平均年龄相差无几。具体来说（见表 0-1），15~29 岁的低龄劳动力占 33.08%，30~44 岁的中

表 0-1 全国劳动力的性别、年龄构成

单位：%

年龄组(岁)	男	女	全国	性别比
15~19	10.27	9.85	10.06	108.17
20~24	12.67	13.01	12.84	100.95
25~29	10.06	10.30	10.18	101.32
30~34	9.80	9.77	9.79	104.00
35~39	11.95	11.83	11.89	104.78
40~44	12.59	12.55	12.57	104.03
45~49	10.64	10.64	10.64	103.78
50~54	7.99	7.88	7.93	105.14
55~59	8.13	8.26	8.19	102.12
60~64	5.90	5.92	5.91	103.47
合计	100	100	100	103.71
平均年龄	37.61	37.62	37.62	—
标准差	13.69	13.65	13.67	—



龄劳动力占 34.25%，45～64 岁的高龄劳动力占 32.67%。同时，不同年龄组劳动力的性别结构相差不大，基本在 101～109 之间波动。可见，中国劳动力的年龄、性别结构比较均衡，劳动力的年龄结构已不再年轻。

2. 区域分布

2012～2016 年间（见表 0-2），中国劳动力的分布不断向东部地区集中，尤其是 2014～2016 年间，东部地区劳动力的比例增加了 4.45 个百分点，如今，超过四成的劳动力集中于东部地区；同时，西部地区劳动力的比例也明显提高；只有中部地区劳动力的比例明显下降，尤其是 2014～2016 年间，中部地区劳动力的比例降低了 8.33 个百分点。可见，2014～2016 年间，中国劳动力区域分布的变化非常明显。

表 0-2 2012～2016 年全国劳动力的地区分布

单位：%

地区	2012 年	2014 年	2016 年
东部	35.71	36.84	41.29
中部	48.56	47.16	38.83
西部	15.73	15.99	19.88
合计	100	100	100

2016 年调查结果显示，从性别结构来看，不同区域劳动力的性别结构差别不大，东、中、西部劳动力的性别比分别为 104.23、103.49、103.08。然而，在不同区域内部，不同年龄组劳动力的性别比差异较大（见表 0-3），具体来说，东部劳动力的性别比随年龄提高的波动不大，只有 20～24 岁劳动力的性别比明显较高；中、西部劳动力的性别比在各年龄组的波动较大，中部地区 15～19 岁、35～39 岁劳动力的性别比明显较高，除 55～59 岁外，西部地区 45 岁及以上劳动力的性别比较高。从年龄结构来看（见图 0-1、表 0-3），西部地区 15～29 岁低龄劳动力的比例最高（为 40.33%），东部次之（为 33.21%），中部地区 15～29 岁低龄劳动力的比例最低（为 29.22%）；东部地区 30～44 岁中龄劳动力的比例相对较高（为 36.21%）；中部地区 45～64 岁高龄劳动力的比例明显最高（为 37.41%），东部次之（为 30.58%），西部地

区45~64岁高龄劳动力的比例最低，仅为27.78%。劳动力平均年龄的测算也发现类似结果，即东、中、西部劳动力的平均年龄分别为37.28岁、39.07岁、35.47岁。

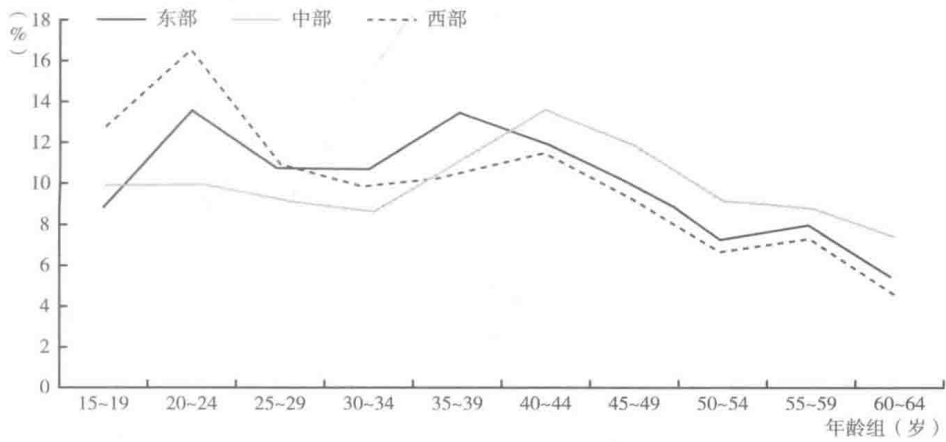


图 0-1 东、中、西部地区劳动力的年龄结构比较

表 0-3 东、中、西部地区劳动力的性别、年龄构成

单位：%，岁

年龄组(岁)	东部		中部		西部	
	年龄构成	性别比	年龄构成	性别比	年龄构成	性别比
15~19	8.86	108.02	9.97	117.91	12.75	95.07
20~24	13.63	116.59	10.06	93.48	16.61	86.53
25~29	10.72	101.00	9.19	97.59	10.97	107.45
30~34	10.81	106.26	8.67	102.78	9.85	101.06
35~39	13.42	102.10	10.97	111.44	10.52	99.03
40~44	11.98	102.78	13.73	103.08	11.52	109.08
45~49	10.04	99.00	11.96	102.49	9.30	119.07
50~54	7.30	105.76	9.25	96.92	6.69	129.45
55~59	7.98	98.48	8.83	107.92	7.38	97.41
60~64	5.26	95.79	7.37	102.40	4.41	129.84
合计	100	104.23	100	103.49	100	103.08
平均年龄	37.28	—	39.07	—	35.47	—
标准差	13.28	—	13.92	—	13.64	—



（二）户口性质

2016年，中国劳动力的户口性质仍然以农业户口为主。调查结果显示（见表0-4），全国七成以上的劳动力为农业户口，非农业户口、居民户口劳动力的比例仅分别为13.70%、11.64%。同时，不同性别劳动力的户口性质没有显著差异；15~29岁低龄劳动力农业户口比例略高于30~44岁、45~64岁中、高龄劳动力的这一比例，他们为居民户口的比例略低于30~44岁、45~64岁中、高龄劳动力的这一比例。从地区分布来看，东部地区劳动力的农业户口比例低于中、西部地区的这一比例；中部地区劳动力非农业户口的比例相对较高，居民户口的比例相对较低。

表0-4 全国及不同特征劳动力的户口性质的构成

单位：%

户口性质	全国	性别		年龄组(岁)			地区		
		男	女	15~29	30~44	45~64	东部	中部	西部
农业户口	74.49	74.33	74.67	76.75	73.66	73.08	72.51	75.40	76.81
非农业户口	13.70	13.46	13.94	12.32	14.39	14.36	13.69	15.64	9.92
居民户口	11.64	12.01	11.26	10.52	11.89	12.52	13.45	8.93	13.20
其他	0.17	0.20	0.13	0.41	0.06	0.04	0.35	0.03	0.07
合计	100	100	100	100	100	100	100	100	100

注：居民户口包括之前是农业户口和非农户口两类，由于二者差别不太大，故而合并。

（三）文化素质与技能

1. 正式教育

2016年，中国劳动力在正式教育中已毕业的比例为72.16%，肄业比例为19.97%，仍在读的比例不足十分之一（为7.87%）。由于仍在读的劳动力可能通过升学获得更高一级的正式教育，且所占比例较低，故而，本文仅分析已毕业或肄业者接受正式教育的情况。

2016年调查结果显示，中国劳动力的受教育程度以中等教育为主，平均受教育年限仅为9.02年。具体来说，从劳动力受教育程度的分类来看（见表

0-5), 初中毕业比例最高(为49.03%), 其次是小学/私塾、普通高中(分别为22.10%、9.63%), 再次是职高/技校/中专和大学专科(分别为6.39%、5.90%), 而大学本科及以上受教育程度的比例仅为3.94%, 另有3.03%的劳动力没上过学。从性别特征来看(见表0-5), 女性劳动力的受教育程度明显低于男性。首先, 女性的平均受教育年限比男性少0.76年; 其次, 女性劳动力的受教育程度为未上过学、小学/私塾的比例远高于男性劳动力, 而她们的受教育程度为初中及以上的比例皆低于男性劳动力的相应比例。从年龄特征来看(见表0-5), 15~29岁低龄劳动力的受教育程度较高, 他们中专及以上各种受教育程度的比例(硕士及以上除外)皆高于30~44岁和45~64岁劳动力的相应比例; 同时, 15~29岁劳动力的平均受教育年限比30~44岁中龄劳动力多0.87年, 比45~64岁高龄劳动力多2.45年。

表0-5 全国劳动力分性别、年龄组的受教育程度构成

单位: %, 年

受教育程度	性别			年龄组(岁)			全国
	男	女	性别比	15~29	30~44	45~64	
未上过学	1.78	4.31	42.50	1.33	1.59	5.88	3.03
小学/私塾	18.48	25.82	73.69	8.01	18.66	36.75	22.10
初中	51.15	46.84	112.41	55.27	54.31	38.59	49.03
普通高中	10.93	8.29	135.73	10.84	7.08	11.33	9.63
职高/技校	2.92	1.83	164.22	3.21	3.25	0.83	2.39
中专	4.14	3.85	110.52	7.05	3.92	1.68	4.00
大学专科	6.18	5.61	113.41	8.86	6.33	3.13	5.90
大学本科	4.00	3.23	127.36	5.11	4.40	1.64	3.62
硕士及以上	0.41	0.22	193.98	0.33	0.45	0.17	0.32
合计	100	100	102.92	100	100	100	100
平均受教育年限	9.40	8.64	—	10.21	9.34	7.76	9.02

不同户口性质劳动力的受教育程度差异尤其明显, 非农业户口劳动力的受教育程度最高, 居民户口劳动力次之, 农业户口劳动力的受教育程度最低。具体来说(见表0-6), 农业户口劳动力的普通高中及以上各种受教育程度的比