

教育部哲学社会科学研究后期资助项目

商周青铜器 族徽文字综合研究

雒有仓 著

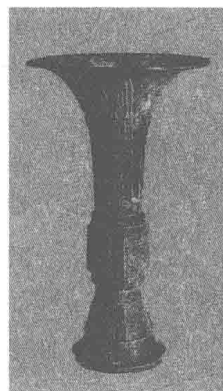


SHANGZHOU QINGTONGQI
ZUHUI WENZI ZONGHE YANJIU

全国百佳图书出版单位
时代出版传媒股份有限公司
黄山书社

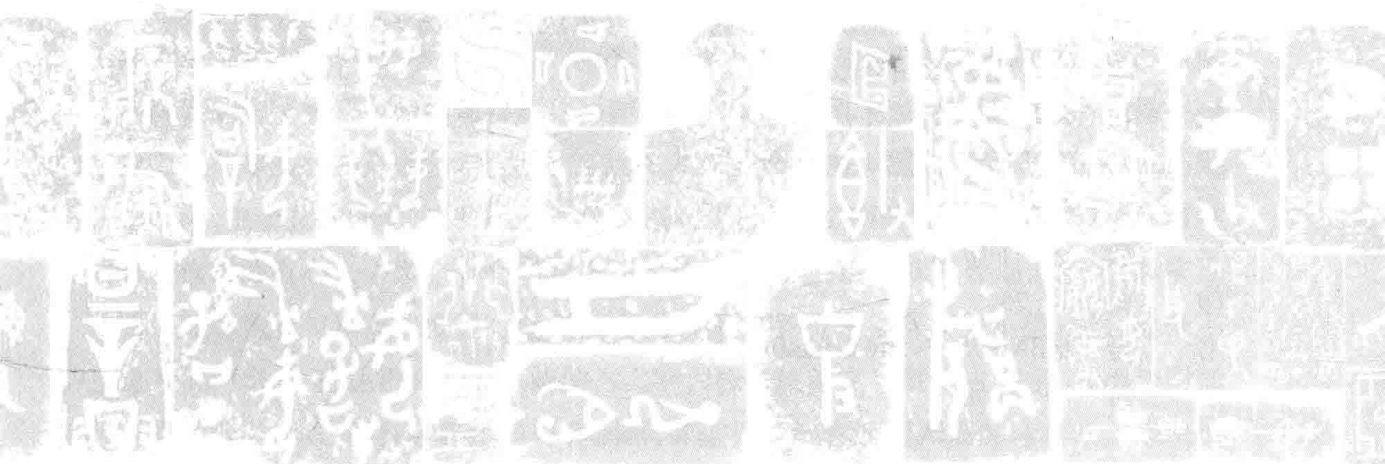
本书为教育部哲学社会科学研究后期资助项目“商周青铜器
族徽文字综合研究”（批准号：08JHQ0041）成果
本书获淮北师范大学学术著作出版基金资助

維有仓 著



商周青铜器

族徽文字综合研究



全国百佳图书出版单位



时代出版传媒股份有限公司
黄山书社

图书在版编目(CIP)数据

商周青铜器族徽文字综合研究 / 雒有仓著. —合肥: 黄山书社, 2017. 4

ISBN 978-7-5461-6340-6

I. ①商… II. ①雒… III. ①青铜器(考古) — 家族 — 标志 — 研究 — 中国 — 商周时代 IV. ①K877.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 065660 号

责任编辑 马德权

装帧设计 熙宇文化

出版发行 时代出版传媒股份有限公司(<http://www.press-mart.com>)
黄山书社(<http://www.hspress.cn>)

地址邮编 安徽省合肥市蜀山区翡翠路 1118 号出版传媒广场 7 层(230071)

印 刷 合肥精艺印刷有限公司

版 次 2017 年 5 月第 1 版

印 次 2017 年 5 月第 1 次印刷

开 本 787mm × 1092mm 1/16

字 数 500 千字

印 张 28.75

书 号 ISBN 978-7-5461-6340-6

定 价 79.00 元

服务热线 0551-63533706

销售热线 0551-63533761

官方直营书店(<http://hsssbook.taobao.com>)

版权所有 侵权必究

凡本社图书出现印装质量问题,
请与印制科联系。

联系电话 0551-63533725

序

雒有仓博士的《商周青铜器族徽文字综合研究》一书即将出版,他要我写一篇序言,我很高兴借本书一角谈一点感想。

《商周青铜器族徽文字综合研究》一书是有仓在他的博士学位论文基础上修订而成的。记得六年前当有仓就论文题目征询我的意见时,我建议他去研究商周青铜器族徽文字。这是一个魅力无穷且研究难度很大的领域。我在上大学本科一年级时就开始着迷于商周族徽文字,曾与同窗秦建明君合作写出处女作。我在20年前曾开出计划,做了一大堆卡片,准备写一部关于商周族徽文字研究的专著,后因资料不足(如当时《殷周金文集成》尚未出齐),加之教学工作繁重,遂不得不放弃。当时放弃写书的原因还有一个,就是研究商周族徽文字很不容易,难解的谜太多,常常苦思冥想,踌躇再三,却无法决断,没有发明,又遑论写什么书。

进入21世纪,商周族徽文字研究迎来了它的勃发期。《殷周金文集成》及《索引》等书的出版为族徽文字的资料整理工作铺平了道路,随之研究成果也接二连三地问世了。情况比十几年前好多了,所以我赞成有仓去研究商周族徽文字。当有仓的博士论文临近开题时,获知吉林大学何景成博士也在做这方面的工作,我告诉有仓,商周族徽文字研究中的问题很多,一篇博士论文做不完,你不用换题目,继续做。有仓是个非常实在的人,第一学期还在上课,他就问学位论文怎么办,以后每次见面他都要问,很着急的样子,这时我心里反倒踏实了,因为繁琐的商周族徽文字也正需要有仓这样的有心人去做。有仓毕业不到3年,博士学位论文就要计划出版了,事实证明了他的执着与勤奋。按说有仓研究商周族徽文字的自身条件并不很理想,他既不是考古科班出身,也没有经过系统的古文字训练。族徽文字既是古文字,又因为附丽于青铜器上,所以研究者必须懂得青铜器,并进而了解青铜器所属的考古学。半个世纪以来,学界越来越认识到,不能从纯文字的角度,应从考古学的角度来研究族徽文字。可喜的是,经过三年努力,有仓在这一方面有了长足的进步,并因此成为他的博士学位论文的特色之一。请看书稿的第二章是谈族徽文字的出现及渊源,涉及众多史前考古资料,第四章是谈族徽文字的分期与断代,又涉及大量青铜器的断代问题,

做起来很不容易,但有仓做了,而且有一定的分量,这是出乎我意想的地方。

本书对族徽文字的研究颇有裨益。例如在绪论中,有仓对一千年来尤其是近30年来族徽文字的研究做了总结,比较全面。在讨论如何确定族徽文字时,有仓在大家提出的六条标准的基础上,又增加了4条,主要是通过与甲骨文的比较得出的,这将有助于进一步完善我们的认识。有仓指出:族徽的本质为族氏名称,它不是图腾、祭名,而是由人名、地名、国名转化而来的族氏名,有些在用法上与甲骨文记载的族名一致,说明族徽不仅是文字,而且是当时使用的族名。有仓对单一族徽与复合族徽的界定问题作了较为深入的讨论。有仓特别注意到同一墓葬出土几种族徽铭文铜器的现象,认为这些铜器是彼此有亲属关系的族氏互赠的助祭之器,是当时族氏之间存在联姻、联盟以及从属关系的一种反映,这将有益于商周历史的深入研究。凡此种种,均有新意。

21世纪商周族徽文字研究的一个亮点是一批硕博士论文的写作和出版。如台湾逢甲大学姚志豪的硕士学位论文《商金文族氏徽号研究》(2001年)、吉林大学何景成的博士学位论文《商周青铜器族氏铭文研究》(2005年)、郑州大学王长丰的博士学位论文《殷周金文族徽整理与研究》(2006年)、中山大学刘晓晖的博士学位论文《商周族徽铭文研究》(2007年)。他们朝气蓬勃,思想敏锐,直言不讳,同时又经过严格的专业训练,行为规范,较少猜测,这对于商周族徽文字的研究尤为重要。一批青年研究者的加盟,为商周族徽文字的研究增添了活力,也因此可以展望更有成就的明天。

最后要强调的一点是:研究商周族徽文字尤其需要耐心,解开谜团既有待于我们的深思,更有待于新的考古资料的出现,甚至研究的停滞不前也往往不可避免。希望有仓等青年学者继续努力,我愿与诸位共勉。

张懋镛

辛卯年夏至于陕西师范大学青铜文化研究中心

目 录

序	张懋镕 / 001
绪 论	001
一、近千年来族徽文字研究概况	001
二、已取得的成就及存在的主要问题	009
三、本书的内容结构和研究主旨	009
四、本书的研究思路与方法	011
五、族徽文字研究的意义	012
第一章 族徽文字的性质与特点	014
第一节 族徽文字的性质	014
一、族徽文字的定名	014
二、判断族徽文字的标准	018
三、族徽文字的本质与含义	020
四、关于族徽是否为文字的问题	028
第二节 族徽文字的特点	037
一、前人对族徽文字特点的认识	037
二、关于族徽文字特点的重新认识	039
第三节 甲骨文中的族氏名称与族徽文字	053
一、甲骨文所见族名概述	053
二、甲骨金文族名合证例释	067
第四节 关于非族徽文字问题	091
一、非族徽文字的类别	091
二、从殷墟陶文看青铜器非族徽文字	093

第二章 族徽文字的出现及渊源	110
第一节 商代青铜器上族徽文字的出现	110
一、商代早期青铜器族徽文字的出现	110
二、关于早期铭文的几点认识	113
第二节 夏商时期的陶文符号与族徽文字	116
一、二里冈时期陶文符号与铜器族徽文字	116
二、二里头时期陶文符号中的族徽文字	118
第三节 族徽文字的史前渊源	120
一、晚期阶段的史前陶器刻绘符号与族徽文字	120
二、早期阶段的史前陶器刻绘符号与族徽文字	128
三、关于族徽文字史前渊源的几点认识	134
第三章 族徽文字的分类与考释	137
第一节 族徽文字的分类	137
一、单一族徽	137
二、复合族徽	142
三、准族徽	154
第二节 族徽文字的考释	158
一、前人有关研究成果之回顾	159
二、族徽文字的考释方法	163
第四章 族徽文字的分期与断代	169
第一节 族徽文字分期断代的理论与方法	169
一、有关研究之回顾	169
二、商代与西周铜器分期研究概况	178
三、族徽文字分期断代的原则与方法	182
第二节 族徽文字的分期与断代	185
一、二里冈下层铜器族徽文字	187
二、二里冈上层铜器族徽文字	190
三、殷墟一期铜器族徽文字	193
四、殷墟二期铜器族徽文字	198
五、殷墟三期铜器族徽文字	215

六、殷墟四期铜器族徽文字	229
七、西周早期铜器族徽文字	248
八、西周中期铜器族徽文字	263
九、西周晚期铜器族徽文字	274
十、春秋时期铜器族徽文字	283
第五章 族徽文字与族氏关系研究	287
第一节 考古所见族徽文字与族氏关系	287
一、同一墓葬出土的族徽文字及其所反映的族氏关系	287
二、同一墓地出土的族徽文字及其所反映的族氏关系	297
第二节 关于商周时期族氏联合与联盟的几个问题	314
一、商代族氏联合与联盟的形式及类型	314
二、商周时期族氏联盟的途径及含义	320
三、西周族氏联合与联盟的类型、形式及作用	322
第三节 商周时期族氏的迁移、融合与族徽文字消亡	326
一、商代族氏及殷遗民的迁移与流动	327
二、殷遗民与周人的融合及族徽文字的消亡	341
结 语	352
参考文献	358
征引甲骨文、金文著录书目简称	370
附录一 商周家族墓地出土族徽文字与所见族氏关系	374
附录二 商周家族墓地出土族徽铜器与所见族氏结构	390
附录三 商周家族墓地所见复合族徽铜器的种类与组合	403
附录四 商周家族墓地所见复合族徽铜器墓葬的葬制与葬俗	414
附录五 商周家族墓地复合族徽铜器墓葬的类型	425
附录六 青铜器复合族徽与甲骨文多字族名比较研究	437
后 记	449

插图目录

图 1. 与职业有关的族徽文字	025
图 2. 单一族徽的美化装饰	040

图 3. 复合族徽的美化装饰	040
图 4. 族徽与其他铭文的特殊连缀	052
图 5. 商周田氏族徽的字形演变	075
图 6. 甲骨刻辞记载的囙氏家族	077
图 7. 殷墟陶文符号中的数字与方位文字	094
图 8. 苗圃期陶文符号	094
图 9. 商周青铜器铭文中的数字	095
图 10. 河南安阳武官村西北岗 M1001 商墓出土的铜盃	098
图 11. 中族铜器上的族徽文字	098
图 12. 殷墟陶文中的人名、族名与方国名	100
图 13. 甗族铜器上的族徽文字	100
图 14. 殷墟陶器干支刻符与图形文字	104
图 15. 殷墟陶文数字易卦	106
图 16. 商周青铜器上的易卦	107
图 17. 殷墟朱书陶文	108
图 18. 殷墟陶文其他类	108
图 19. 二里冈时期的青铜器铭文	112
图 20. 郑州二里冈期陶文符号	116
图 21. 河北藁城台西村陶文符号	117
图 22. 清江吴城商代一期陶文	118
图 23. 郑州小双桥商代遗址陶文符号	118
图 24. 二里头遗址出土的部分陶器与陶文	119
图 25. 龙山文化遗址陶文符号	121
图 26. 山东丁公遗址陶书文字	121
图 27. 大汶口文化陶器刻绘符号	122
图 28. 马家窑文化陶器刻绘符号	125
图 29. 良渚文化陶器刻绘符号	126
图 30. 良渚文化玉器刻绘符号	128
图 31. 仰韶文化陶器刻绘符号	130
图 32. 崧泽文化陶器刻绘符号	132

图 33. 大溪文化陶器刻绘符号	132
图 34. 双墩文化陶器刻绘符号	133
图 35. 商周青铜器上的部分复合族徽	142
图 36. 金文禹、偶字形	337

附 表 目 录

表 1. 甲骨人名、地名与金文族徽同形字对照表	029
表 2. 族徽文字同字异构表	041
表 3. 族徽文字同字异形表	046
表 4. 甲骨文妣某、某妣统计表	059
表 5. 甲骨文常见地名、族名、人名重合事例表	066
表 6. 甲骨文贞人名与金文族徽同形字例表	067
表 7. 甲骨文子名与金文族徽同形字例表	068
表 8. 甲骨文方国名与金文族徽同形字例表	069
表 9. 商周青铜器方位文字统计表	096
表 10. 青铜器十干铭文统计表	101
表 11. 青铜器十二支铭文统计表	102
表 12. 复合族徽构成分析表	150
表 13. 商代铜器分期对照表	179
表 14. 商周族徽文字分期断代对照表	186
表 15. 二里冈下层铜器族徽文字	188
表 16. 二里冈上层铜器族徽文字	191
表 17. 殷墟一期铜器族徽文字	195
表 18. 殷墟二期铜器族徽文字	204
表 19. 殷墟三期铜器族徽文字	220
表 20. 殷墟四期铜器族徽文字	235
表 21. 西周早期铜器族徽文字	254
表 22. 西周中期铜器族徽文字	267
表 23. 西周晚期铜器族徽文字	277
表 24. 春秋时期铜器族徽文字	284

表 25. 殷墟西区出土族徽文字的墓葬及分区 301

表 26. 举族铜器出土地统计表 334

表 27. 举族铜器出土地分区、分类统计表 336

表 28. 冉族铜器出土地统计表 338

表 29. 冉族铜器出土地分区、分类统计表 340

表 30. 殷墟西区墓地出土族徽文字统计 375

表 31. 殷墟南区墓地出土族徽文字统计 377

表 32. 殷墟东区墓地出土族徽文字统计 379

表 33. 殷墟以外商周家族墓地出土族徽文字统计 381

表 34. 西周家族墓地出土族徽文字统计 383

表 35. 商周家族墓地所见复合族徽铜器、单一族徽铜器及随葬礼器种类 403

表 36. 商周家族墓地所见复合族徽铜器墓葬及其随葬铜器组合 407

表 37. 商周家族墓地出土有复合族徽铜器的墓葬 426

表 38. 商周家族墓地出土一种复合族徽的铜器墓葬 430

表 39. 商周家族墓地出土二种复合族徽的铜器墓葬 432

表 40. 商周家族墓地出土以复合族徽为主的铜器墓葬 432

绪 论

族徽文字又称为族氏铭文,它是铸刻在商周青铜器上用以表示族氏名号的文字,常见为一个或几个象形性及标识性较强的文字符号。族徽文字通常单独出现,有时置于铭文之首,有时系于铭文之尾,间或见于铭文中间,含义独立,构形独特。族徽文字以商代后期居多,西周前期仍占较大比例,西周中期数量明显减少,西周后期至春秋早期仍有残留,春秋中晚期以后基本消失。族徽文字在商周时代的这种变化,反映着商人和殷遗民族氏组织的兴衰及其与周人的融合,因而是研究商周社会历史的重要资料。然而,截至目前,人们尚不能将族徽文字作为史料加以充分利用,原因在于族徽文字材料分散,考释不易,分期断代困难,且常与人名、地名、官名等连缀出现,其间又有分合转化,不易甄别分辨^①,因而被认为是目前金文研究领域中最困难的部分^②。这就要求我们对族徽文字的性质、构成、分类、考释及其时代性必须加以认真研讨,然后才能深入了解有关族氏的相互关系、迁移流动、地域分布、兴衰变化等历史问题。在对族徽文字研究之前,首先有必要对已往研究进行回顾与反思,以便充分借鉴已有成果,明确本书的研究内容,确定有关问题的研究思路与方法。

一、近千年来族徽文字研究概况

自北宋吕大临编撰《考古图》以来,族徽文字研究至今已经有近千年的历史,其研究历程大致可分为三个阶段^③。现将各阶段主要研究成果,概述如下。

(一)宋元明清时期。这一阶段的族徽文字研究属于传统的金石学范畴,主要是关于族徽文字的著录、隶定和考释,有关成果散见于吕大临《考古图》、王黼《宣和博古图》、薛尚功《历代钟鼎彝器款识法帖》、王隸《嘯堂集古录》等书。通观这些著作的有关内容,可知当时的族徽文字研究尚处草创阶段,其表现是所摹录的族徽多有释文而甚少考证,研究方法为传统的“六书”理论,对大部分族徽性质缺乏正确判断与认

① 张懋镛:《试论商周青铜器族徽文字独特的表现形式》,《文物》2000年第2期。

② 刘雨:《殷周青铜器上的特殊铭刻》,《故宫博物院院刊》1999年第4期。

③ 详参拙文《商周族徽文字研究的历史与现状》,《中国史研究动态》2008年第2期。

识,且部分文字释读及摹录都有错误^①。从考释方法上看,宋代学者多通过与《说文解字》(以下简称《说文》)所收的字形、偏旁进行对照,即凡铭文某字与《说文》所收篆文、古文、籀文的某一构形相同或近似者,就认定其为《说文》某字,然后加以解释。但是,这种方法并不适合于族徽文字考释。因为族徽文字表现形式奇特,绝大多数不见于《说文》记载,构成“族徽”的诸部分符号之间,往往不按文字的排列方式而以特殊方式结合,与其他铭文联缀也时常违反文字排列的常规,表现出较强的独立性和艺术性。这就使族徽文字考释难以从字形上与《说文》对照,其常常单独出现的情况又不能据辞例推勘,更不要说与文献记载对比求证了。因此,宋代学者考释族徽文字,常从“子孙永宝”之类铭文习语推定,或根据文献“作彝器,铭其功烈,以示子孙”^②之类记载加以推断,如释“𠂔”为“析子孙”,谓“其文有若大小人形者,盖谓孙与子,小者孙,大者子,如称子孙永寶用之类”^③。又如释“𠂔”为“子”,谓“子字或作立戈,或作横戈,皆所以铭武功耳”^④。显然,按照这种方法考释族徽文字,难免会出现鉴别不精、释读不当,甚至误释的情况。尽管如此,我们仍不能忽视宋人在族徽文字考释上所取得的重要成果。因为他们运用了多种方法,正确地释读出了许多族徽文字。关于这一点,只要浏览一下薛尚功的《历代钟鼎彝器款识法帖》就很清楚,我们现在所能确认的那些族徽文字,宋人多半认识,他们没有释出或误释的文字,我们也多半不能确认。尤其可贵的是,宋人对于部分族徽代表族氏名称的性质已经有所认识,如木父己卣铭有“木父己”三字,吕氏曰:“父己,即其名或字。云木者,恐氏族也。”^⑤冀父辛卣铭有“冀作父辛旅彝亞”七字,王氏曰:“冀者,国名也。昔人受封于此,则后世食采于所封之地,复以为氏焉。”^⑥古父丁彝铭有“古作父丁宝尊彝”七字,薛氏曰:“古者,铭(名)或氏也。”史卣铭一字“史”,薛氏谓:“曰史者,史言其官,有以史为氏族者,因官而受氏焉。”^⑦但是,诸如此类的真知灼见在宋代的金文著作中并不多见,说明这种认识虽然出现,但尚未形成系统。此外,宋代学者对于族徽铭文铜器分期断代研究也有开创性的贡献^⑧,其筚路蓝缕所取得的成果值得珍视。总之,这一阶段对族徽文字隶定、考释以及时代性研究虽然失误不少,但已触及到了族徽文字的本质。

① 关于宋人摹录铭文的错误,可参阅刘昭瑞《宋代金文著录校释》一文,载《文物季刊》1993年第3期。

② 《左传·襄公十九年》。

③ 吕大临:《考古图》卷四,中华书局1987年版,第84页。

④ 薛尚功:《历代钟鼎彝器款识法帖》卷一,中华书局1986年版,第4页。

⑤ 吕大临:《考古图》卷四,中华书局1987年版,第92页。

⑥ 王黼:《重修宣和博古图》卷十,台湾商务印书馆1983年影印文渊阁四库全书本第840册。

⑦ 薛尚功:《历代钟鼎彝器款识法帖》卷二、卷三,中华书局1986年版,第11、23页。

⑧ 详参本书第四章第一节《族徽文字分期断代的理论与方法》。

宋代以后,元、明两代少见金文著录与考释专书,金石研究几乎处于停滞状态。清代乾隆后期,曾敕命臣工将宫中所藏青铜器收录,略仿《考古图》体例,摹绘器形款识,先后编成了《西清古鉴》《宁寿鉴古》《西清续鉴甲编》《西清续鉴乙编》四书,合称《乾隆四鉴》。《四鉴》收录铜器 4074 件,其中有铭铜器 1179 件,保存了许多珍贵资料,打破了元、明以来金文研究长期沉寂的局面,推动了金石学的发展。此后,私家著作纷纷涌现,有关族徽文字的研究主要见于钱坫《十六长乐堂古器款识考》(1796 年)、阮元《积古斋钟鼎彝器款识》(1804 年)、刘喜海《清爱堂家藏钟鼎彝器款识法帖》(1838 年)、吴荣光《筠清馆金文》(1842 年)、吴云《两壘轩彝器图释》(1872 年)、徐同柏《从古堂款识学》(1886 年)、吴式芬《捃古录金文》(1895 年)、刘心源《奇觚室吉金文述》(1902 年)、吴大澂《窳斋集古录》(1918 年)、方濬益《缀遗斋彝器款识考释》(1935 年)等书。通观这些著作,可知清人在字形书体研究和铜器纹饰断代两方面较前更加严密精审,但在族徽文字的隶定及释读上仍沿袭或附和宋人之说,缺乏对族徽性质的正确判断与认识,且随意比附的现象更加突出,故其见识仍不能超越宋人。这种情况,用清人自己的话说,就是“心知其非,而不能求其是”^①,“国朝乾嘉以后,古文之学颇盛……至于考释文字,宋人亦有凿空之功,国朝阮、吴诸家,不能出其范围”^②。

(二)民国初年至 20 世纪 80 年代初。这一阶段,族徽文字研究在下列三个方面取得了较大进展。首先,关于族徽文字性质认识取得了突破性进展。1930 年,郭沫若先生率先提出了“族徽说”,指出“此等图形文字乃古代国族之名号,盖所谓‘图腾’之子遗或转变……而脱去原始畛域者之族徽也”^③,标志着自宋代以来对族徽文字性质认识的根本转变。这一创见的提出,不仅揭示了族徽文字的本质所在,廓清了长期以来笼罩在族徽文字研究上的迷雾,而且为人们利用族徽文字研究商周历史的相关问题指明了方向。此后,利用族徽文字探讨族氏历史的论著不断涌现,其中较为重要者有吴其昌《金文世族谱》和丁山《殷商方国志》。前者将金文姓氏与先秦文献所载古姓进行了联系,探讨了有关族系问题^④;后者通过甲骨金文结合文献考证,考察殷商时期存在的氏族方国 40 余个^⑤。我们知道,族徽文字绝大多数不见于先秦文献记载,但在同一时期的甲骨文中有所反映,因而将甲骨记载的族名与青铜器上的族徽文字进行

① 吴大澂:《说文古籀补·凡例》,中华书局 1988 年版,第 6 页。

② 王国维:《宋代金文著录表序》,《观堂集林》卷六,中华书局 1959 年版,第 294 页。

③ 郭沫若:《殷彝中图形文字之一解》,收入《殷周青铜器铭文研究》,科学出版社 1961 年版,第 13、14 页。

④ 吴其昌:《金文世族谱》,商务印书馆 1936 年版。

⑤ 丁山:《殷商方国志》,收入《甲骨文所见氏族及其制度》,中华书局 1988 年版,第 59—159 页。

联系考证,应是族徽文字研究一个重要方面。20世纪40年代,丁山先生率先触及这一问题,并有一系列研究成果发表^①,其眼光无疑是敏锐的。当然,《金文世族谱》提出的另一个问题也值得重视,即族名与姓、氏之间,究竟存在着怎样的关系?这是自郭沫若提出“族徽说”之后悬而未决的问题。1981年,林沅先生撰文对族徽文字性质问题进行了重新讨论,他批驳了族徽不是“文字”的错误认识,肯定了“族徽文字”的定名,又鉴于族徽与文献及周代金文所载“姓”无法联系的事实,指出“‘族徽’不是由‘姓’构成的,而是表示‘氏’(族)名的”^②。这一见解的提出,明确了族徽文字主要为氏名的认识,是对郭沫若“族徽说”的重要补充和完善,标志着人们对族徽文字性质的认识,至此已经基本明确。

其次,这一阶段对族徽文字“形态”认识取得了较大进展。族徽文字保留着汉字的古老形体,有助于认识早期文字形态,追溯汉字的起源。这一阶段,学者们从这一角度对族徽字形进行了较多研究。沈兼士最早将族徽文字与汉字起源联系起来,认为这是虞夏之世古体文字遗留,可称为“文字画”^③。唐兰则称之为“图画文字”,并结合当时考古材料将汉字起源推定在辛店时期^④。孙常叙从文字渊源于图画的角度,论证了族徽文字性质、产生原因及其在语言文字发展史上的地位等问题^⑤。郭沫若、于省吾等学者依据仰韶陶器上刻画符号,将汉字起源推定在仰韶时代^⑥。从汉字起源角度论及族徽文字较为重要的论著,还有李孝定《中国文字的原始与演变》^⑦、陈炜湛《汉字起源试论》、裘锡圭《汉字形成问题的初步探索》、姚孝遂《古汉字的形体结构及其发展阶段》等等^⑧。

再次,这一阶段在考释族徽文字的方法上,出现了将传统考释方法与民族学、甲骨记载、考古学相结合的综合研究。例如于省吾先生释为举^⑨,除从形体上分析此字像人双手举子形外,又论证此字下部“𠂔”与“举”为双声叠韵,以古文献“古代生子

① A. 丁山:《释冀》,《中央研究院历史语言研究所集刊》第一本第二分,1930年。

B. 丁山:《中国古代宗教与神话考》,龙门联合书局1961年版。

② 林沅:《对早期铜器铭文的几点看法》,《古文字研究》第5辑,中华书局1981年。

③ 沈兼士:《从古器款识上推寻六书以前之文字画》,《辅仁学志》第一卷第一期,1927年。

④ 唐兰:《中国文字学》,北京大学1935年初版,上海古籍出版社2005年再版,第66、51页。

⑤ 孙常叙:《从图画文字的性质和发展试论汉字体系的起源与建立——兼评唐兰、梁东汉、高本汉三先生的“图画文字”》,《吉林师大学报》1959年第4期。

⑥ A. 郭沫若:《古代文字之辩证的发展》,《考古》1972年第3期。

B. 于省吾:《关于古文字研究的若干问题》,《文物》,1973年第2期。

⑦ 《中央研究院历史语言研究所集刊》第45本2、3分册,1974年。

⑧ 分见《中山大学学报》1978年第1期、《中国语文》1978年第3期、《古文字研究》第4辑(中华书局1980年)。

⑨ 于省吾:《释举》,《考古》1979年第4期。

以举为言,也以不举或弃为言”,又引么些文字进行比较,结合古文字、古文献、民族学材料从形、音、义三方面对比求证,相互发明,得出了较为可信的结论。又如张亚初联系甲骨文,从偏旁分析入手,总结归纳部分族徽文字形体特点和规律,考释了一批难以释读的文字^①。再如王献堂释“醜”,联系甲骨记载考证其族为姁姓,属夏人后裔^②;而张长寿先生则采用考古学方法,列举该族铜器 15 类 56 件,从器物以方形器居多、纹饰繁缛等特点分析入手,通过估计该族实力地位,推定“亚醜”族徽与薄姑氏有关^③。这些结论虽然都不是定论,但考释方法均摆脱了以往单纯以字形考释的做法,尤其是将甲骨记载和考古学方法应用于族徽文字考释,标志着族徽文字考释由猜测成分居多的初级阶段,进入了多学科缜密研究的成熟阶段。

(三)20 世纪 80 年代初至今。本阶段研究主要是利用科学发掘出土的考古资料,将族徽文字、考古资料与甲骨及文献记载有机地结合在一起,使族徽文字研究在深度和广度上都获得空前发展,取得了一系列重要成果。这主要得力于如下三方面的原因:一是一些新的考古材料如殷墟西区墓地、扶风庄白窖藏等材料的不断发现和公布,使研究资料更加丰富;二是这一时期编辑和出版了一些汇集古今资料的大型金文著录图书如《金文通释》(白鹤美术馆 1964—1984 年)、《金文总集》(台北艺文印书馆 1983 年)、《殷周金文集成》(中华书局 1984—1995 年)等,使研究条件得到了改善;三是研究视野的扩大、研究方法的改进,开辟了许多新的研究领域。归纳这一阶段的重要成果,主要有如下 12 个方面:

(1)继续对族徽文字的性质进行研究。这类论著主要有汪宁生《从原始记事到文字发明》、白川静《图像标识之意义》、高明《“图形文字”即汉字古体说》、刘雨《殷周青铜器上的特殊铭刻》、张振林《对族氏符号和短铭的理解》、杨晓能《商周青铜器纹饰和图形文字的含义及功能》等^④,内容涉及族徽是否为文字、是否都是族名、是否包含非族徽文字等许多方面。

(2)对族徽文字特点进行探讨。有关论著主要有张懋镕《试论商周青铜器族徽文字的结构特点》、朱歧祥《论殷商族徽非文字说》、刘钊《早期铜器铭文的构形特

① 张亚初:《古文字分类考释论稿》,《古文字研究》第 17 辑,中华书局 1989 年。

② 王献堂:《释醜》(1944 年),收入《山东古国考》,齐鲁书社 1983 年版,第 225—259 页。

③ 殷之彝:《山东益都苏埠屯墓地和“亚醜”铜器》,《考古学报》1977 年第 2 期。

④ 分见《考古学报》1981 年第 1 期、《金文的世界》第一章(台湾联经出版事业公司 1989 年)、《第二届国际中国古文字学研讨会论文集》(香港中文大学 1993 年)、《故宫博物院院刊》1999 年第 4 期、《中山大学学报》(社科版)1996 年第 3 期、《文物》2005 年第 3 期。

点》、何景成《族氏铭文的特点》等^①,内容涉及族徽文字的简化、借笔、位置变异、刻写位置不固定、词位不固定、形体不固定、复合体交错出现、勾勒与填实、文字图案化、对称装饰、装饰图案、几何变形、外加边框等多个方面。

(3)对复合族徽的研讨。这类论著主要有白川静《殷之族形态——关于所谓亞字形款识》、朱凤瀚《商周青铜器铭文中的复合氏名》、张懋镕《试论商周青铜器族徽文字独特的表现形式》、严志斌《复合族名层级说的思考》、王恩田《〈金文编·附录〉中所见的复合族徽》等^②,研究内容涉及复合族徽的含义、来源、性质、构成以及判断标准等问题。

(4)结合考古及甲骨材料对族徽文字进行考释。这类研究论著较多,较重要的有于省吾《释𠂔、𠂔》、李学勤《试论孤竹》、曹定云《亞弜、亞其考》、周永珍《殷代“韦”字铭文铜器》、郑振香、陈志达《妇好墓部分成套铜器铭文之探讨》、裘锡圭《释“无终”》等^③,其特点是通过族徽与铜器出土地点、所处年代、甲骨文及文献记载进行综合分析,考释有关族徽文字。这类论著最重要的成果是周法高、李孝定、张日昇编著的《金文诂林附录》一书(香港中文大学1977年),书中汇集了古今学者关于族徽文字考释的主要成果,提出了不少新的见解。此外,张亚初《古文字分类考释论稿》、陈汉平《〈金文编〉附录订补》等^④,也集中考释了一大批族徽文字。

(5)综合考察族徽文字的字形、类别、时代、数量、出土地点、分布区域、族系历史等问题。这类研究以张亚初、刘雨《商周族徽文字考释举例》^⑤首开其端,姚志豪《商金文族氏徽号研究》、何景成《商周青铜器族氏铭文研究》、王长丰《殷周金文族徽整理与研究》^⑥等继其后,属于族徽文字综合性研究。

(6)将族徽文字与有关铜器结合,研究其考古学文化及有关国族历史。这类论著主要有李伯谦、郑杰祥《后李商代墓葬族属试析》、李伯谦《鬯族族系考》^⑦,周永珍《论

① 分见《古文字研究》第25辑(中华书局2004年)、《图形与文字》第一章(里仁书局2004年)、《古文字构形学》第四章(福建人民出版社2006年)、《商周青铜器族氏铭文研究》第一章(齐鲁书社2009年版)。

② 分见《说林》二·一(1950年1月)、《南开学报》1983年第3期、《文物》2000年第2期、《中原文物》2002年第3期、北京大学考古研究所等编《古代文明》第3卷(文物出版社2004年)。

③ 分见《古文字研究》第7辑(1982年)、《社会科学战线》1983年第2期、《甲骨文与殷商史》(上海古籍出版社1983年)、《出土文献研究》(文物出版社1985年)、《考古》1985年第10期、《裘锡圭学术文化随笔》(中国青年出版社1999年版)。

④ 分见《古文字研究》第17辑(中华书局1989年)、《〈金文编〉订补》(中国社会科学出版社1993年)。

⑤ 参见《古文字研究》第7辑,中华书局1982年。

⑥ 以上论著分别为台湾逢甲大学2001年硕士论文、吉林大学2005年博士论文、郑州大学2006年博士论文。

⑦ 分见《中原文物》1981年第4期、《考古与文物》1987年第1期。