

教

李镇西
— 主编

与

育

名师谈家校教育

生动的教育案例，
科学的教育方法，
十余位教育专家及优秀教师的教育实践精华

.....

J I A O

Y U

Y U

家校合力，用爱与智慧给予孩子向上的力量！

青岛出版社

教与育

名师谈家校教育

李镇西
— 主编

青岛出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教与育:名师谈家校教育/李镇西主编.—青岛:青岛出版社,2018.4

ISBN 978-7-5552-6960-1

I. ①教… II. ①李… III. ①学校教育-合作-家庭教育-研究 IV. ①G459

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第086703号

- 书 名 教与育:名师谈家校教育
主 编 李镇西
出版发行 青岛出版社
社 址 青岛市海尔路182号(266061)
本社网址 <http://www.qdpub.com>
邮购电话 13335059110 0532-68068026
策划组稿 谢蔚 梁唯
责任编辑 梁唯 王龙华
特约编辑 王世锋 丰雅楠
封面设计 乔峰
版式设计 祝玉华
制 版 青岛乐喜力科技发展有限公司
印 刷 青岛乐喜力科技发展有限公司
出版日期 2018年5月第1版 2018年6月第2次印刷
开 本 16开(710mm×1000mm)
印 张 16.5
字 数 330千
书 号 ISBN 978-7-5552-6960-1
定 价 39.80元

编校印装质量、盗版监督服务电话:4006532017 0532-68068638

建议陈列类别:畅销·教育

目录

Contents

第一编 名家论坛

- | | |
|-------------------------|-----|
| 家庭：民主教育的摇篮 / 李镇西 | 003 |
| 为了孩子，请不要再做这五件事 / 窦桂梅 | 015 |
| 敢于让孩子输在起跑线上 / 黄全愈 | 021 |
| 从美国教育说起：何为体育的“育”？ / 黄全愈 | 035 |
| 八种品质成就好父亲 / 孙云晓 | 041 |
| 严厉教育是危险教育 / 尹建莉 | 058 |
| 母爱是个逐渐分离的过程 / 尹建莉 | 071 |

第二编 家校教育

- | | |
|--------------------------|-----|
| 大手拉小手，家校共育更精彩 / 刘 静 | 087 |
| 父母应做孩子的良师益友 / 石春红 | 093 |
| 心暖花开 / 李青霞 | 102 |
| 家校合作会让孩子的进步变得很简单 / 何晓宇 | 112 |
| 小学班级管理中“牵手家长”的几种方法 / 郭文红 | 117 |
| 好家长成就好班级 / 王晓波 | 127 |
| 于无声处听惊雷 / 张兰 | 139 |

第三编 这样说，孩子更合作

阅读伴成长 / 蒲翩翩	157
家庭教育，不是一门简单的学问 / 罗 莉	163
拖延症的背后 / 王 兮	183
为什么孩子不听你讲道理？ / 陈霖	195
怎么说，学生才会听 / 杨富志	203

第四编 与孩子一起成长

越放手，越成长 / 池红梅	209
儿子，我们和你一起慢慢长大 / 肖梦华	216
和孩子一起阅读，一起成长 / 刘朝升	230
一位不识字的母亲教育女儿的故事 / 陶雪梅	245
珠儿离家出走的背后 / 唐 燕	249

第一编

名家论坛



家庭：民主教育的摇篮

李镇西

新的时代呼唤新的家庭教育

前些时候，一位学生家长请我看一封她刚收到的儿子来信：“爸爸、妈妈：我到北京航空航天大学快两个月了，可我心中没有片刻的宁静，有伤心，有失意，更多的是惶惑。我时常感到迷惘，不知道自己的方向，失去了目标……再往后更是不堪设想：尽学些电路、机械，和电工差不多！我是作了什么孽啊，竟要遭这样的报应！我觉得自己越来越远离自己的理想了。与其将来从事自己不喜欢的工作，终生遗憾，倒不如干脆退学算了，明年再考同济大学或浙江大学的建筑系。我才18岁，用一年的时间去找一条适合自己的路应该值得。不知你们是否支持？爸爸，妈妈，你们一定要理解我、帮助我！……”写信人是我几个月前才送毕业的学生。想当初填报志愿时，他一心想学建筑，可他的父母却硬要他学机械制造。拗不过父母之命，他只好屈从。现在，不少人都在羡慕他考上了北京航空航天大学，可他却正陷入深深的痛苦之中！今天，他母亲叫我看这封信并

请我出出主意，我首先便直率地对她说：“这就是你们‘包办婚姻’的苦果！”

当然，并不是每一个家庭都曾收获过这样具体的“苦果”。但是，父母强行以自己的意愿代替子女的意愿从而产生类似的家庭痛苦绝非个别现象。然而，相当多的家长并未意识到这样做有什么不对。在他们看来，子女服从（而且是绝对服从）家长是天经地义的，而子女不听父母的话则是大逆不道。这才真正是问题的严重性所在！

长期以来，大多数中国人是在“专制型家教”中长大的。这当然不是说每一位家长都有意识地在家庭中以绝对权威自居（相反，不少家长还很注意自己在子女面前的“仁爱形象”呢），但是，大多数家长的潜意识里是有着根深蒂固的“君王意识”的。在中国，体现封建伦理的“三纲”首先便是“父为子纲”，紧接着便是“君为臣纲”，由此导致了中国封建社会“家庭国家化，国家家庭化”的人伦关系和统治格局。著名话剧《雷雨》中有这样一个场面，周朴园在逼迫繁漪喝药时说：“你即使不愿喝，也应该给孩子们做一个服从的榜样！”周朴园便是一个典型的“家庭君王”。中华人民共和国成立以后，随着社会主义制度的建立和社会主义革命的深入，封建专制的伦理道德受到了猛烈的批判与扫荡，但其沉渣却不可避免地渗透进了不少现代家庭——做家长的习惯于主宰一切以体现对子女的“关心”，而做子女的则习惯于唯命是从以表示对父母的“孝顺”，这似乎是再正常不过的事。

但是，中国毕竟已经进入从计划经济迈向社会主义市场经济的崭新时代。在这前所未有的伟大变革面前，旧的家庭伦理关系受到了空前的挑战。如果说，在计划经济的条件下，“专制型家教”所培养的“服从意识”“就范意识”多少还有点市场的话；那么，面

对社会主义市场经济的广阔天地，习惯于被别人指挥、安排的“顺民”则会失去生存之地！而且，现在的中学生也越来越不愿受家长摆布，他们的自我意识日渐觉醒，独立人格也逐步形成；如果家长们仍以“家庭君王”自居，硬要做子女精神和行动的主宰者，那么，必然会造成两代人的对立，甚至会因此产生许多家庭悲剧。

因此，新的时代呼唤与之相适应的新型家庭教育，而新型的家庭教育首先应该是民主教育。

尊重首先是心灵的尊重


何为民主教育？说到底是在培养对人的尊重。这种尊重当然是双向的、平等的，但长期以来，我们强调的往往只是子女对父母的尊重，而忽视了父母对孩子的尊重。“孩子还小，懂什么？”这是不少家长的固有观念。甚至即使孩子已经成人，有的家长仍以“在我的面前，你永远是个孩子！”为由，强迫子女按自己的意志行事。所以，我们现在强调家长尊重子女就更具有现实针对性。

家长对子女的尊重，首先是对其心灵世界的尊重。处于青春期的中学生，尤其需要这种尊重。比起小学生，中学生显然有着更复杂而又不愿轻易向长辈们敞开的内心世界；他们虽然还不可能真正脱离家长、老师的呵护，却有着强烈的自主愿望；他们开始关注自身的形象（容貌、风度等），也尝试着自己纯净的眼睛打量社会、审视世界；对包括家长在内的大人们，他们也在暗中评头论足……这些“愿望”“关注”“打量”“审视”以及“评头论足”当然还很幼稚，但“眼泪、微笑、沉思，全是第一次！”（王蒙《青春万岁》），这是“人的第二次诞生”（苏霍姆林斯基《给女儿的信》）！家长应该像当初对待婴儿的第一声啼哭一样，以积极的态度来辅助（注意：

是“辅助”而不是“代替”！)孩子完成这“精神生命”的“诞生”。

尊重子女的心灵世界，就要保护子女的个性。遗传基因可能会在孩子身上留下父母的许多烙印（相貌、性格、天赋等等），但孩子首先是一个独立的人。企图迫使孩子成为第二个自己的家长是愚蠢的，这种做法对孩子的成长也是有害的；反之，如果每一位家长都努力使自己的孩子独具个性，那么，我们国家将会拥有更多的创造性人才。你是画家，不必强迫儿子也成为徐悲鸿；你是歌唱家，也不必非要女儿成为李谷一；你性格沉稳，不必见不惯儿子的好动奔放；你开朗活泼，也不必为女儿喜欢长时间独坐书斋而焦急……让孩子多一份爱好多一些修养当然是有必要的，使父母子女之间有尽可能多的共同点也是不错的，问题是这不能以磨灭孩子的个性为代价。而且，从人才学的角度讲，越有个性的人，将来就可能越具有创造性。家长为社会贡献一个个性鲜明的儿子或女儿，就为这个缤纷的世界又抹上了一笔艳丽的色彩！

尊重子女的心灵世界，就应允许子女拥有自己的“精神空间”。这里的“精神空间”，主要是指孩子的“秘密”甚至“隐私”。不少家长总抱怨，孩子进中学后不那么愿意让父母翻他们的书包了，还爱一个人关在房间里不知道干些啥，爱偷偷写日记却从不给家长看，小书桌的抽屉也不知道什么时候安上了锁……“孩子越来越大却越来越不愿和我们交谈了。唉！还是小时候乖！”我不止一次听家长这样感叹。其实，“闭锁性”是中学生的心理特征之一；孩子有属于自己的“精神空间”，这是他们正在走向成熟的表现。在那些不许他人侵犯的“精神空间”里，孩子们一般并没有什么了不起的“秘密”，只不过是出自人的精神本能想独享一份“心灵自由”罢了。家长们应该为孩子的长大感到高兴，而不应该以粗暴方式去



践踏孩子的“神圣领地”。从另一个角度讲，如果家长尊重孩子的心灵世界，并且这种尊重是发自内心的而非故作姿态，孩子也许会把你当作朋友并向你敞开心扉。


尊重子女的心灵世界，还应宽容孩子的“逆反心理”。越长越大，脾气却越来越犟，中学生的这种“逆反心理”使许多家长产生了这样那样的苦恼。实际上，“逆反心理”并不是中学生所独有的，包括家长在内的成年人可以回想一下，在单位里我们是不是也有和领导或上司较劲的时候呢？有时上级让我们做一些我们讨厌的事情，我们是不是也发过一些偏激的牢骚呢？当然，对于成长中的中学生而言，“逆反心理”在他们身上表现得更为突出。这不奇怪，因为他们开始有了成人感。一般来说，这时的他们不愿意一言一行都听命于家长，总想体现出思想上甚至行动上的“独立性”，所以越来越“犟”；而他们的世界观毕竟还不成熟，看问题不可能全面，所以难免“偏激”。一味迁就孩子的“逆反心理”当然无助于他们的真正成熟，家长和老师的确实应该加以正确引导。但引导的前提是宽容其存在，并承认其中的积极因素。我们认为，“逆反心理”所蕴含的最大的积极因素，是不盲从并且愿意用自己的大脑去思考，这恰恰是一种极为可贵的精神萌芽。如果只是靠斥责来强迫孩子就范，那么，我们在扑灭孩子“精神火花”的同时，很可能为其下一步的人格发展埋下悲剧的种子。

尊重子女的心灵世界，还要正确看待孩子对异性的感情。首先要说明的是，这里所说的“对异性的感情”，主要不是指真正意义上的“爱情”，而是指青春期少男少女对异性的好感。成长中的中学生开始有了归属感，他们在对长辈越来越闭锁自己心灵的同时，对同龄人却有着强烈的交往欲，其中包括同异性同学的交往。这种

很自然、很正常，而且有利于他们身心健康发展的感情需求，却令一些家长感到不安。他们特别不愿意自己的孩子与异性交往，担心自己的孩子“变坏了”，于是往往拿出家长的权威来限制孩子同异性交往。其实，至少对大多数中学生来说，在男女同学交往的问题上，他们的观念要比一些家长纯洁得多。与异性同学相处，他们首先想到的是友情而不是“谈情说爱”。孩子们有时把握不好交往方式与分寸，这需要家长给予指导；但家长不能简单地将孩子的异性交往斥之为“早恋”。当然，我们也不能否认，的确有少数孩子与异性的交往具有一定程度的“爱情”倾向，对此，家长也不能以“下流”之类的语言去责骂孩子，而应该在尊重的前提下进行正确引导。需要特别指出的是，不管子女的异性交往是否具有爱情色彩，家长都应应以朋友的态度对孩子进行严肃而科学的爱情教育，以此培养子女形成包括爱情在内的高尚的道德情感和道德信念。苏霍姆林斯基指出：“我坚信不疑的是，高尚的爱情种子需要在年轻人产生性欲之前好久的时候，即在他们的童年、少年时期播在他们的心田里……爱情，是人道主义的最严峻的考试。我们应当从一个人的童年和少年时期起就培养他去迎接这场考试。”（《爱情的教育》）这位伟大的教育家，在女儿14岁生日那天，专门给女儿写了一封信，用童话般的语言告诉她“什么是爱情”。这为天下所有的父亲树立了一个杰出的榜样！

以平等培养平等

人们常说家庭是社会的细胞，那么，我们在呼唤民主的时候，不妨从自己的家庭做起。现代家庭要求其成员具有现代意识。时代发展到了今天，我们不但应追求夫妻之间的人格平等，而且还应做



到家长与子女之间建立一种和谐平等的关系。平等只能由平等来培养，而专横只能繁衍出更多的专横。家庭中的平等气氛，对子女是一种润物无声、潜移默化的民主教育。

家长对子女的平等态度，源于一颗童心。我曾在一位初一女生的家里读到一封短短的新年贺信：“李洁小朋友：新年到了，祝你学习进步，生活快乐，身体健康，越长越可爱！你的朋友：国刚。”这普通而简短的贺信让我感慨良久。我首先想到的是这位叫“国刚”的父亲不愧为一位好父亲，而这位叫“李洁”的女儿又是何等的幸福——因为她拥有一位既是父亲又是朋友的好爸爸。这位父亲给女儿写信的时候，并不一定想到了“平等”“尊重”“民主”这些词，而只是出于对女儿真诚自然的朋友之爱。这种朋友之爱包含了父爱，但比父爱更平易近人，它的源头是童心。因此，我认为，即使已经不再年轻的父母们也应拥有一颗童心：我们可以和孩子一起看动画片、做游戏或者一起完成某项小制作，也可以在郊外的原野上与孩子扑打成一团，当然也可以像“国刚”一样在新年与孩子互相祝贺。裴斯泰洛齐在《与友人谈波斯坦兹经验的信》中这样深情地写道：“我决心使我的孩子们在一天中没有一分钟不从我的面部和我的嘴唇知道我的心是他们的——他们的幸福就是我的幸福，他们的欢乐就是我的欢乐。我们一同哭泣一同欢笑。”能够与孩子“一同哭泣，一同欢笑”的家长无疑会被子女视为知心朋友，这便是童心赋予家庭关系的平等。

家庭民主教育还要求父母应勇于向孩子承认自己的错误。从理论上讲，这似乎是理所当然的，但在实际生活中却有相当多的家长是不愿意向孩子认错的，尤其当这个错误是由于教育孩子而不慎伤害了孩子的尊严时，有的家长更是放不下自己的面子。然而，孩子

在一天天长大的中学生已经具备了较强的的是非辨别能力，家长的强词夺理或恼羞成怒，只会使子女在心中更加看不起家长。当然，在家长从不认错的家庭中长大的孩子，头脑中还会形成这样的奴化思想：父母说的都是对的，只因为他是家长；领导说的都是对的，只因为他是领导。这是多么有害甚至危险的家庭教育！因此，家长勇于承认错误，特别是勇于在子女面前承认子女是对的而自己是错的，其意义已不仅仅是避免对孩子的伤害和正确维护家长的威信，更在于率先垂范对子女进行“真理面前，人人平等”的民主意识培养。

人格是无声的教育，家教尤其如此。当我们在对子女进行平等意识教育的时候，切莫忽视了自身的形象，特别是自己在与他人交往时的人格形象。我曾在一位初一学生的周记中发现了这位学生对他父亲的评价：“我父亲对我很好，但我看不起他。他是单位的办公室主任，找他的人自然很多。每当局长或其他上司来了，他总是笑容满面，热情接待；而如果是下属来求他办事，他则往往跷起二郎腿打官腔，或者爱理不理地冷落别人……爸爸这样的两副面孔实在让我看不惯！”试想，指望这样的父亲培养其子女的平等观念无异于缘木求鱼。卢梭曾在《爱弥儿》一文中忠告教育者：“不要在教天真无邪的孩子分辨善恶的时候，自己就充当了引诱的魔鬼。”我认为，这句名言同样适用于家庭民主教育。

当然，作为子女的养育者和监护人，一般来讲，家长的文化素质、社会阅历、生活经验等都比子女丰富，子女虚心接受家长的教诲不仅应该而且有必要；而且，孝顺父母、尊敬长辈也是子女应该具备的起码的道德观念。但是，这绝不意味着家长只能居高临下地管教孩子，更不意味着家长理所当然地是真理的垄断者。不是常有人爱埋怨“中国人素质差，缺乏平等意识”吗？那么，提高自身民主素

质的尝试，请从改善家庭教育开始。

让孩子拥有“选择权”

从计划经济到市场经济的转变给人们的观念行为带来的一个最大变化是，从只需“被动接受”到必须“主动选择”。回想一下，计划经济时代，我们上街买米，只需带上钱、粮票和米袋就可以把米买回来，因为那时大米的品种、价格是国家规定死了的，购买者没有任何选择的余地。但今天我们去买米，面对品种繁多、价格不一的大米，我们得自己辨别优劣、讨价还价，在反复比较之后决定取舍。买米是如此，做其他任何事情也无不需要我们进行各式各样的“选择”。

这种观念行为的变化也应体现在家庭教育中。仔细想想，从“被动接受”到“主动选择”其实还不仅仅是观念行为的变化，它实质上体现了作为个体的人在社会中的不同地位和人对自身的不同认识，即人是自身的主体，还是他人的客体？在传统的专制型家庭中，子女无疑只是客体，他们的一切行为——无论是眼前的一日之餐还是将来的升学就业乃至结婚成家，都听命于父辈安排。在这样的家庭中，子女很少有自主性，更谈不上“选择”。

充满民主的家庭教育，要求家长尊重子女“选择”的权利。在家庭中，子女与父母当然会有不少分歧，而且中学生与父母的分歧会更多——有生活方面的（晚饭吃什么菜呀，今天穿什么衣服呀，房间怎么布置呀，等等），有学习方面的（学习时间的安排，学习计划的制订，学习方法的采用，等等），还有思想认识方面的（对某种社会现象的不同评价，对某部电视剧的不同看法，等等），而对子女的不同见解，家长们应该感到高兴而不是愠怒，因为这说明孩子试

图用自己的大脑进行思考并尝试不依赖大人的搀扶而自己独立前行。这时，家长明智的做法是与孩子一起商量，在亲切的交谈中探讨、比较各种方案的优劣，从而引导孩子做出正确的选择。

也许有的家长会说：“孩子的选择不一定正确，因为他们毕竟还小呀！”是的，尊重孩子的选择并不能保证孩子的每一次选择都是正确的。这就要求家长们在尊重孩子选择权利的同时，还应培养孩子“辨别”的能力。不过，“辨别”的能力也只有“选择”的实践中培养，所以，最好的培养还是多为子女提供“自作主张”的机会。孩子需要添置衣服了，最好在式样、颜色等方面由孩子做主；星期天，最好由孩子办一天伙食，吃什么怎么吃由他去操心；学习上遇到困难了，家长就应帮着出主意，但解决问题的办法最后还得孩子自己定……在这过程中，孩子肯定会摔几次跟斗、走一段弯路，但“选择”的能力正是在一次次选择的尝试中得以提高的。家长千万不要用“不听老人言，吃亏在眼前”之类的责备来剥夺孩子的“选择”权利甚至阻止孩子进行“选择”的实践。

我曾教过一个很优秀的女学生，名叫陈峥。她的家庭对她的教育有一个很明显的特点：父母无论大事小事最终都是让女儿自己拿主意，他们只作一些点拨；即使出现分歧，他们也充分尊重女儿的意愿。陈峥高一时担任班长，进入高二后她又准备竞选校学生会干部。她父母考虑到她学习负担越来越重，曾对我说过不主张陈峥当学生会干部。但陈峥觉得自己学有余力，而到了学生会可以更全面地锻炼自己的能力，因此坚持要参加竞选。于是，她父母不但同意了女儿的选择，而且积极为她的竞选出主意。高三毕业前夕，陈峥与父母在填报志愿的问题上又产生了分歧。父母希望她报计算机等热门专业，而陈峥想报考她所喜欢的化学专业。父母和陈峥坐下来反复