

实践身体与 认知可塑性

——实践唯物主义认知观

黄家裕
著

中国社会科学出版社

实践身体与 认知可塑性

——实践唯物主义认知观

黄家裕
著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

实践身体与认知可塑性: 实践唯物主义认知观 / 黄家裕著. —北京:
中国社会科学出版社, 2017. 6
ISBN 978 - 7 - 5203 - 0723 - 9

I. ①实… II. ①黄… III. ①马克思主义哲学—唯物主义—
认识论—研究 IV. ①B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 155742 号

出版人 赵剑英
责任编辑 喻苗
责任校对 杨林
责任印制 王超

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京明恒达印务有限公司
版次 2017 年 6 月第 1 版
印次 2017 年 6 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 29
插页 2
字数 391 千字
定价 118.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书是国家社科基金项目“马克思主义认识论与当代认知科学研究”（项目编号：11CZX006）的成果修改而成

序 言

该书作者，其主旨是试图把历史唯物主义应用于本属于科学技术哲学的认知研究领域，并以此为指导，从中微观的视域系统考察实践认知的心理基础和心理机制，以及身体认知的特点和基本规律等问题。应当说，这是一个难度较大的课题。首先，该课题涉及学科多，如马克思主义哲学、心理学、分析哲学、现象学、实验科学和神经科学等；其次，学界尝试这方面研究的学者鲜有。

在该书中，作者阐明了身心可塑性和认知可塑性，提出“实践身体”“实践世界”和“实践世界阶梯性”“实践认识阶梯性”等范畴，认为，虽然“实践身体”“实践世界”等范畴所包含的内容，马克思和恩格斯已有所论及，后来的马克思主义经典作家也有所关注，但是，由于时代局限等方面的原因，他们对这方面问题的研究没有进一步展开，当然也没有明确提出上述范畴。

该书成果是具有开拓的意义的。其一，把马克思主义关于实践和认知思想系统化，并创新性地阐述“实践身体”“实践世界”和“实践世界阶梯性”“实践认识阶梯性”等范畴，用认知科学、心理学的相关成果丰富和发展了这些范畴；其二，基于对上述范畴的丰富和发展，初步构建了“实践唯物主义认知观”的框架，并且通过改造“丰富环境”“标准环境”和“贫瘠环境”等概念，系统地论述了身体认知功能及其可塑性，认为，身体及其认知不仅是血肉之躯，而且具有文化历史性的内容；最后，据此，系统论述了身体

认知功能和心理认知功能在实践活动中的辩证统一关系，指出，实践是身体认知和心理认知产生、发展的动力，也是这两者交互作用的场域。

当然，作者和学界其他相关学者，还可以在该书所取得成果的基础上继续展开以下几个方面研究。

第一，作者提出了关于实践世界阶梯性和实践认识阶梯性的论说，认为不同阶梯的实践世界是以不同实践方式开展活动的。这一论说不仅深化了对实践认知哲学的研究，而且也全面、正确地认识和把握中国特色社会主义理论提供了实践认知哲学的基础，有助于诠释中国共产党对社会主义认知的阶梯性，以及社会主义建设分阶段进行、阶梯性发展的合理性。不过，这方面的问题该书涉及的不多，所以，作者和学界相关学者需要今后进一步推进这方面问题的研究。

第二，以实践世界阶梯性和实践认识阶梯性为基石，汲取当今涉身认知科学的新成果，把中国心学融入当代心灵哲学。中国心学内容丰富，王阳明对其系统化，但此后没有获得批判性的发展。当今西方心灵哲学逐渐和认知科学相互融合，互动频繁，由此形成了许多理论框架，这就为中国心学现代化提供了契机。如果能够以实践世界阶梯性和实践认识阶梯性论说为基石，从身心统一观出发，必然能够推动中国心学的历史唯物主义和现代化，促进其与当代心灵哲学的融合。

第三，作者把实践作为认知活动的基础，把吃、喝、住、穿等作为身体实践活动的基本方式，并将它们视为人认知活动的始发点。这也有助于进一步丰富马克思主义政治经济学的认识论基础。哈耶克经过“社会主义大论战”后，继承了马赫（《感觉的分析》）衣钵，撰写了《感觉秩序》，为自由主义经济学提供了心智认识论基础。列宁曾与马赫针锋相对，把马克思主义认识论推进到感觉认识领域，论述了感知的基本特性，批判了马赫的唯心主义感觉理

论，但是，由于研究的侧重点和内容的不同，他的这种批判还不能直接为当代马克思主义经济学抗衡自由主义经济学心智认识论基础提供方法论指导，虽然它给予我们许多重要启示。因此，只有把实践身体和实践世界认知置于基础的地位，完善实践身体认识论，才能展开对马赫-哈耶克的心智认识论——当代自由主义经济学认识论基础的批判，丰富马克思主义政治经济学的认识论基础。当然，在这方面，包括作者在内的学界相关学者还要付出更多的努力。

我祈望作者在已取得成果的基础上继续坚持下去，在把历史唯物主义应用于科学技术哲学的认知研究领域方面获得更大的丰收。

叶 险 明

前 言

认知科学在 20 世纪 50 年代产生，并蓬勃发展，很快成为学科群的领头学科。随后，分析哲学、现象学等不同哲学流派纷纷抢滩于认知领域，招兵买马。这促进了认知科学丰富地发展，另一方面，不同派别的哲学也为自己找到理论的新增长点。不同哲学派别都积极地应用认知科学相关题材和理论发展自己的理论，特别是丰富和发展自己的认识论。本文从辩证唯物主义实践论立场，为认知科学的发展添砖加瓦，并提出辩证唯物主义认知观；同时，本文从历史唯物主义立场，分析、批判认知科学的题材和理论，解释和说明当代科学的各种现象和问题，发展了马克思主义认识论，为马克思主义认识论的发展探究新的增长点，并提出实践身体认识论。

身心问题从近代就成为心灵哲学的核心问题。它也是当今认知哲学的核心问题。认知主义否定身体认知的功能，只承认心灵认知的功能。这造成它在哲学层次和认知科学层次困难重重。涉身认知等范式坚决反对认知主义，基于现象学立场，提出心智的涉身性，认为身体有认知功能。但是，涉身认知的“身体”最终根源于现象学的“先验身体”，意识最终根源于“先验意识”。然而，涉身认知等范式只是美丽的童话故事，因为“先验身体”和“先验意识”根本不存在，它们只是形而上学的假设。

本专著基于马克思主义认识论立场，我将抛弃现象学的“先验意识”和“先验身体”，并彻底地把辩证唯物主义贯彻于认知领

域，克服身心二元论，克服认知主义和涉身认知范式的局限性，探讨心理认知的特点和身体认知的特点；在微观的层次推进马克思主义认识论时代化、科学化；阐明身心统一于实践活动，并且阐明身体认知和心理认知也统一于人的实践活动。

本专著认为马克思主义认识论主要有两个基本原则。第一，物质决定意识，意识对物质具有能动性，即心智不能脱离物质性的身体存在，身体是心智的物质基础。第二，实践活动心智认知和身体认知的根源、动力，认知活动本身就是实践的一种方式。

一 本专著基本观点

笔者把实践认识论贯彻于本专著的主题，认为身心统一于实践活动，身体认知和心理认知都统一于实践。根据“实践可以认识世界，并改变世界”等的实践思想，批判性地吸收现象学“现象身体”“生活世界”和“知觉世界”的合理因素，（1）提出“实践身体”和“实践世界”的概念。（2）阐明了心灵在实践活动中“涉身”于实践身体，身体在实践活动中产生了认知功能和心智；心智和身体具有可塑性，并且认知也具有可塑性；亦即身心及其认知根源于实践，被实践所塑造，并且随着实践变化而变化。（3）因此，心灵及其认知具有文化历史性和辩证；身体是一个实践身体，现象身体只是实践身体的一个侧面；世界不是生活世界，也不是知觉世界，而是实践世界。实践世界由实践身体和被人所认识、改造的对象构成的世界；实践身体具有认知功能，并且身体和身体的认知具有可塑性。（4）根据梅洛-庞蒂的身体图式，我们进一步阐述了实践图式，然后阐明身体认知的基本方式是图式。身体图式具有神经硬链接的特点。无论是身体图式，还是相关的神经基础，它们都随着实践变化而发展。

二 本专著基本思路

我们从马克思主义哲学立场出发，以当代认知科学为题材，批

判了以分析哲学为基础的认知主义的缺陷，反思了以现象学为哲学基础的涉身认知范式的局限性，由此，根据马克思主义心理学的题材，把历史唯物主义推进当今的心智认知领域，论述心智其认知具有可塑性，其可塑性表现为文化历史的性质、辩证性和意识形态的性质。

在此基础上，本专著进一步批判梅洛-庞蒂的现象身体，指明现象身体缺少社会性内容，缺少文化历史性，其本质只是一个先验的身体，并且他的现象身体和肉体身体本身带由二元论的痕迹。根据马克思主义身体观，我们阐明身体的对象性等特点，表明心灵、身体与世界统一于实践，并且表明肉体的身体和认知的身体统一于实践活动，人在实践活动中形成实践身体。在批判现象身体，批判生活世界和现象世界的过程中，我们提出“实践身体”和“实践世界”等概念，并阐明它们的内涵，由此进一步论述身体具有加工信息的能力，即身体具有认知的功能。由于实践身体和实践世界具有可塑性，因此认知也具有可塑性。

三 本专著的学术创新

本专著提炼出“实践身体”和“实践世界”两个新概念，由此阐明一个马克思主义认知观：身心统一于实践活动；在实践活动过程中，形成了实践身体和实践世界，塑造了身体的感知器官，使得心灵出现于身体，身体具有认知功能；并且认知随着实践变化而发展，心灵、身体和认知具有文化历史性。我们应用当今认知科学的材料确证相关的思想如下。

首先，在本体论上，本专著提出“实践身体”和“实践世界”的概念，并在认知层次阐明身体和世界在实践活动中形成，身体是动态的身体；身体具有文化历史性的身体；身体是一个具有社会内容的身体。世界不是一个纯粹天然的世界，而是随着文化历史变化而改变的世界，具有社会内容的世界。传统马克思主义者主要从生

产实践角度解释人的认识；但是，笔者在本专著中只是把它作为背景，然后提出身体实践性思想，即“实践身体”和“实践世界”的概念，从认知的文化历史性视角重新论述相关的心理学认知思想，并在最后论述了认知的社会性、身体性、文化历史性和意识形态性等。其次，在认识论层次，本专著论述身体认知的功能，并且身体认知由实践塑造。本专著不再从宏观的历史视角和历史领域论述实践认识论，而是基于中微观视角；以经验科学为题材，以当今认知科学相关议题为主题，基于马克思主义实践认识论立场，论述实践身体的认知机制及特点，由此，把马克思主义认识论推进心智和身体，探究了心智和身体认知的实践性和可塑性。再次，本专著吸收恩格斯在《自然辩证法》中的相关风格与思想，吸收他的合理因素，特别是恩格斯关于“劳动创造人”，“人的身体及感官”在劳动中形成的思想，不再把认识论当作纯粹思辨的哲学理论来论述，而是把思辨和实证结合起来，推进马克思主义认识论时代化、科学化。最后，本专著吸收了涉身认知思想和中国文化知行合一的思想，由此论述身体不但具有行为功能，而且具有认知功能，亦即行为和认知统一于实践身体的活动。我们认为身体认知的基本方式是身体图式。身体图式及其相关神经基础随着社会文化的发展而发展。

四 本专著基本内容与重点内容

(一) 基本内容

本专著的灵魂是马克思主义的，但是，本专著的许多材料、内容、思想都突破了经典马克思主义的视域。本专著坚持马克思主义实践认识论的立场，不再以宏观的人类实践认识活动历史作为题材，而是以它作为背景和土壤，以当代心智科学为题材，突破第一代认知科学的藩篱，打破梅洛-庞蒂的知觉现象学的局限，然后把历史唯物主义注入心灵及认知领域，借助于文化心理学派和批判心

理学派的题材，重新探讨心灵的特点、心理认知的特征等问题，由此，我们论证了心灵与身体统一于实践，心智认知和身体认知具有实践性和可塑性。

首先，我们阐明认知科学给马克思主义带来的挑战和机遇。第一代认知科学，即认知主义以身心二元论为立场，以“心灵之于软件犹如身体之于硬件”为基石，把心灵隐喻为计算机程序，由此以形式符号系统建构心灵，阐述心理认知过程。认知主义在本体上挑战马克思主义的身心一元论，在认识论层次则挑战实践认识论。我们认为，认知主义只是一场认知炼金术。因为认知主义关于身心二元论的思想是错误的，它的物理符号系统假说本身违反哥德尔德理等。

第二代认知科学，比如涉身认知等范式则基于现象学立场，认为心灵涉身于身体，身体具有认知功能。在本体论、认识论层次，它和马克思主义具有差异，但也有互惠。亦即我们可以吸收现象学身体认知的合理因素，把马克思主义认识论推进认知领域，由此阐明身体具有实践性、文化历史性和社会内容感。

其次，我们阐明马克思等经典作家关于心智认知的相关思想，并且从认知视角论述了马克思主义经典作家对当代认知科学的影响，特别是对苏联心理学的影响，理清二者之间的思想逻辑关系。在此基础上，以马克思主义心理学为题材，我们阐明心灵及其认知的塑造动力根源于实践，心灵及其认知是一个文化历史过程，具有社会性，并且心灵机能和认知活动具有辩证的特点。

再次，我们批判吸收马克思主义心理学和现象学的图式思想等合理因素，结合心智涉身于身体的思想，把实践认识论从心灵推进“身体”，以历史唯物主义视角分析身体及其认知功能，吸收“现象身体”“现象世界”和“生活世界”等概念，由此提出“实践身体”“实践世界”等概念。并且，根据图式的思想，特别是梅洛-庞蒂的图式思想，我们阐述了实践身体的图式和实践世界的图式。

身体是实践身体，具有历史性的身体。身体不但是血肉的身体，而且身体是个体开展自己实践活动的第一个实践场所，第一个实践对象。个体以身体为媒体而认知外界事物，在认识对象的过程中，个体也逐渐认识自己的身体。亦即，在认知活动中，个体的身体与对象是一个辩证的、对象性的过程。个体在认知自己的身体和外界对象的活动中，他的身体及其认知器官不断发展和完善，形成实践身体。

世界是实践世界。身体本身就在世界中。个体在认知活动，通过身体与对象相互作用，由此构成自己的“实践场所”、“实践世界”。身体既是实践的身体主体，也是实践的客观对象。由于身体及其认知器官是在认知活动中不断发展和完善，所以，身体作为个体认知活动的第一个世界是被实践所塑造的。在此基础上，我们根据“丰富环境”与“贫瘠环境”的思想，进一步论述由实践身体主体、对象身体及相关环境构成的实践世界，阐明“实践世界”的可塑性，并阐明实践认识和社会实践世界的塑造过程是一个阶梯性的过程。

最后，我们论述身体的认知功能与身体图式及其可塑性。我们认为身体的感知器官与身体图式及其认知功能是在人的实践活动过程中不断发展和完善。第一，我们以神经科学相关经验成果，结合常识经验，阐明身体的感知器官在没有把相关信息送往中央系统时，至少已经部分加工了相应的信息。身体图式本身就具有信息组合和加工的能力。因此，身体具有认知的功能。第二，认知主义认为，在认知活动中，身体及其感知器官只是对外界刺激做出反应；实际上身体及其感知器官只是反应器。我们认为，对于外界对象及其刺激，身体及其器官不但起着反应的作用，而且身体及其感知器官能够反映外界对象的真实信息，并对信息做初步加工，然后结合镜像神经元相关经验成果阐明身体对信息反映和加工的特点。在这过程中，身体图式对相关信息进行重新组合，或者做了映像式的加

工。第三，我们吸收了涉身认知的相关思想，但是，我们认为涉身认知以现象学作为自己的哲学基础是错误的。同时，我们也吸收中国文化关于身体的思想。我们站在马克思主义实践认识论立场上，重新论述了身体的信息加工特性、身体的反应性和身体的反映认知功能，身体的这些功能都随着身体活动方式变化而变化。

（二）重点内容

本专著对1. 心智及其认知的可塑性和2. 实践世界、实践身体及其认知可塑性开展详细的论述。这两个观点详细阐述如下：

1. 心智及其认知的可塑性：心智的文化历史性、辩证性

从实践认识论和历史唯物主义立场看，人的心智与认知的最根本的性质是它们具有可塑性，首先，心智与认知在实践活动中形成，并且心智与认知的可塑性随着实践活动的变化而变化。因为心智及其认知具有可塑性，并且心智与认知的塑造动力来自实践活动，实践总是具有一定的文化历史性和社会性，所以，心智与认知必然受到社会环境和文化历史的影响。由此，心智与认知呈现出文化历史的性质和社会属性。

其次，我们从马克思主义实践认识论立场分析相关的马克思主义心理学材料，探究心智如何在主客观的相互作用下形成，并且探讨儿童心理发展的辩证性。实践是主客观互动的过程，心智及其认知在主客相互作用中形成和发展。基于此，我们阐明了心理的高级心理机能和低级心理机能的产生和发展的辩证过程，并且论述了心理最近发展区和实际发展区的辩证关系。

2. 实践世界、实践身体及认知可塑性

中国文化关于身体及其认知功能已有所论述。从春秋战国时期，中国就以朴素的方式论述“行”与“知”，论述身体的认知功能，特别是把身体认知作为政治活动和道德活动的一个重要基础。到了宋明理学，对于“知”和“行”的论述更为详细，但是，其主要集中于道德认知方面。从整体看，中国古代文化关于身体认知

的思想还是停留在胚芽状态。西方的身体哲学源远流长，可以追溯到古希腊。但是，在长达几千年中也没有明显发展，只是当代认知科学崛起时，许多哲学家便纷纷建构自己的身体哲学理论，论述身体的认知功能。

梅洛-庞蒂等马克思主义现象学者虽然吸收了马克思主义的一部分思想，提出现象身体的概念，论述身体的认知功能，但是，他们没有摆脱唯心主义的缠绵，因而坠入“现象世界”的童话故事。在梅洛-庞蒂那里，身体虽然有认知功能，身体是一个静止的身体，身体没有文化历史性，身体也没有社会内容，因此，身体的认知也只是静态的认知。然而，科学经验和生活常识表明认知并不是静态的认知，而是动态的认知。梅洛-庞蒂的现象世界只是知觉建构起来的世界，但是，知觉本身容易变化，容易发生错误，没有任何可靠性，因此，现象世界只是童话般的美丽，现象身体的主体地位也是飘忽不定。梅洛-庞蒂也许晚年认识到这一点，由此提出“世界之肉”，然而，历史没有给他机会，时代限制着他。“世界之肉”的相关论述还没有开展，他便离开世界。另外，由于梅洛-庞蒂抛弃了马克思主义的实践观，因此他的身体是肉体身体和现象身体割裂的二元身体。

行为主义哲学及行为主义心理学虽然探讨了身体的认知功能，但是，行为主义坚决否定心灵的本体地位，因此，身体只是机械的身体，认知也只是机械的认知。自从认知主义发动第一次认知革命以后，认知主义成了认知科学的统治范式。行为主义虽然衰落，但是，因为行为主义关于身体及行为的认知思想具有很多合理之处，所以，它的影响依然很大。认知主义对行为主义发动革命时，它只是把心灵拉回认知领域，却忽视身体在认知中的作用，并且只是用形式符号系统机械地建构心灵，由此认知主义走入形式符号系统的谜团，当今面临种种问题，却找不到解决的办法。涉身认知则重新强调身体在认知中的地位，但是，它不加批判地把现象学作为基

石，它特别钟情于梅洛-庞蒂现象学。然而，知觉现象学本身的局限性非常明显，梅洛-庞蒂晚年也已觉察。由此，涉身认知对身体的建构，认知机制等许多问题依然没有形成一致的理论框架，涉身认知没有形成统一的范式。

马恩二人以及马克思主义经典作家把实践放到生产劳动，由此把认识论建立于物质生产实践，然后探讨真理的来源和标准，通过辩证法形成一整套理论体系。这些思想被维果茨基等马克思主义心理学者进一步应用于心理学。但是，由于时代的局限性等原因，马克思主义心理学者主要停留在实证层次开展研究活动，并且他们只是探究了心灵及其认知功能，没有涉及身体及其认知功能。

我们批判吸收涉身认知的合理因素，抛弃去现象学基础，吸收梅洛-庞蒂的身体图式的思想，以实践认识论为基石，从历史唯物主义视角重新分析身体认知图式；阐述身体图式是身体认知的基本方式；并阐明实践身体和实践身体的认知图式具有可塑性质的特点。我们吸收梅洛-庞蒂身体图式的思想，认为身体作为肉体的身体，它是客观对象性的身体。然而，身体在实践中不断被塑造，身体图式产生质的发展，图式越加丰富，这使得身体出现主体性。作为主体性身体就是身体具有主观能动性，身体能够认识外界对象，也能够把自己作为客观对象加以认识。作为客观性身体，身体是实存的，可以被实证；身体具有生物性的特点，身体是可以被认识的。主体性身体和客体性身体在实践活动中获得相互独立的地位，同时又统一于实践活动中。

由于身体的实践性，身体图式也是在实践活动中产生和发展，所以身体认知是一个动态的过程。身体的感知器官被实践活动所塑造；当实践方式变化时，身体的感知器官也发生变化。并且，身体知觉是动态的过程。知觉器官总是以语言等文字符号为工具开展实践活动，当知觉工具变化时，知觉的形式也发生变化。当知觉对象

在实践活动中发生改变时，知觉的内容也就发生了变化。

我们阐明现象世界只是实践世界的一个侧面，并且以“丰富环境”与“贫瘠环境”的科学模型论述了自然环境的实践性和社会环境的实践性，然后阐明实践世界的图式。传统总是认为环境无法对神经的塑造，但是，“丰富环境”、“标准环境”和“贫瘠环境”被发现之后，人们进一步对它们科学模型化，然后研究发现，环境对神经具有巨大的塑造作用。我们根据“丰富环境”模型及相应的概念，结合当今认知神经科学的经验事实，阐明神经在认知活动过程中，不断地被实践环境所塑造。我们认为环境，特别是社会环境的变化是由贫瘠环境不断发展为丰富环境的过程。我们阐明身体作为主体的第一个实践世界，作为物质世界的一部分是一个可塑性的世界；丰富环境，特别是社会丰富环境作为实践世界的一部分则随着实践活动和方式的变化而不断转化为更丰富的环境。

五 本专著的章节架构

本章阐明了唯物主义反映论的基本思想脉络。古代朴素反映论主要探究人认识的本质。它有很大的猜测性。近代机械反映论把科学实验纳入认识论，它推进了反映论的发展。但是，由于它把一切认识活动都还原为机械性的活动，所以它无法科学解释人的认识。马恩把实践纳入反映论，特别是把劳动实践纳入反映论，科学地解释了人的认识活动。但是，他们只是在宏观历史角度解释了人的认识，并且他们活着时候，心理学刚成立，他们来不及把心理学等成果解释人的认识活动。本专著基于马恩立场，吸收当代心理学，特别是吸收当代认知科学成果，从中微观角度拓展马恩认识论的疆界和视域。

我们反思认知主义的局限与缺陷，阐述了涉身认知的相关思想。我们认为认知主义和马克思主义认识论在本体论、认识论等层次都是有矛盾的。按照涉身认知范式，在认知活动中，主体的身体