

高歌◎主编

从“16+1”到“一带一路” 合作·发展·共赢

中国社会科学论坛
第三届中国—中东欧论坛论文集

中国社会科学出版社

高歌◎主编

从“16+1”到“一带一路” 合作·发展·共赢

中国社会科学论坛
第三届中国—中东欧论坛论文集

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

从“16+1”到“一带一路”: 合作·发展·共赢: 中国社会科学论坛·第三届中国—中东欧论坛论文集/高歌主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 12
ISBN 978-7-5203-1745-0

I. ①从… II. ①高… III. ①区域经济合作—国际合作—中国、欧洲—文集 IV. ①F125.55-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 309080 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 喻 苗
特约编辑 郭 泉
责任校对 赵雪姣
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 12 月第 1 版
印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 25
插 页 2
字 数 397 千字
定 价 98.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683
版权所有 侵权必究

前 言

2012年4月，时任国务院总理温家宝与中东欧16国领导人在波兰华沙会晤，提出关于促进中国与中东欧国家友好合作的12项举措，开启“16+1合作”。2013年9月和10月，习近平主席在出访中亚和东南亚国家期间，先后提出共建“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”倡议，绘制“一带一路”的宏伟蓝图。

从“16+1”到“一带一路”，中国与中东欧国家合作相继获得了两个重要平台，面临前所未有的机遇与挑战。为进一步加强中国与中东欧国家的传统友谊和互信，拓展合作方式，深化合作内容，2016年10月21—22日，由中国社会科学院和上海大学主办，中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所、上海大学上海合作组织公共外交研究院、上海大学上海电影学院承办的中国社会科学论坛·第三届中国—中东欧论坛在上海举行。国内十多家学术机构和高等院校、11个中东欧国家以及俄罗斯和乌克兰等国家相关机构的代表参加了论坛。与会代表围绕“从‘16+1’到‘一带一路’：合作·发展·共赢”的主题，探讨了中东欧国家的现状和发展趋势、中国与中东欧国家关系的历史与现实、“16+1合作”与“一带一路”建设等诸多问题。本论文集是论坛的主要组织者中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所中东欧研究室邀约与会代表撰写而成，几位因各种原因未能到会的中东欧国家学者也提交了论文。

中东欧国家的转型与发展是中东欧研究中的基本问题，在中国与中东欧国家关系日益密切的今天，这个问题具有十分重要的现实意义，因为增进相互了解是开展合作必不可少的前提条件。1989年以来保加利亚、匈牙利、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克与捷克共和国的政党和政治体制经

历了怎样的变化?如何看待维谢格拉德集团四国政治中的保守主义倾向?四国的对外经济关系怎样?英国脱欧将给它们带来什么影响?《代顿协议》后西巴尔干国家的发展状况和相互关系如何?地区合作的成绩和问题何在?四位外国专家给出了他们的答案。

中国与中东欧国家良好的双边关系是“16+1合作”和“一带一路”建设的基础,“16+1合作”和“一带一路”建设的推进为双边关系的发展提供了难得的机遇。国内外六位学者分别阐述了中波、中匈、中塞、中罗和中保关系特别是经贸关系的进展,他们对“16+1合作”和“一带一路”建设给予肯定,认为中国与中东欧国家传统友好,当前合作不断加强,同时指出双边关系中存在的问题,提出颇具建设性的政策建议。值得一提的是,匈牙利、塞尔维亚、罗马尼亚和保加利亚学者分析了他们各自国家与中国的经贸关系,相信来自合作对象国的声音会令国内学界乃至社会各界有所启发。

“16+1合作”与“一带一路”建设是中国提出的两大倡议。对二者之间的关系,两位中国学者不约而同地认为,“16+1合作”对“一带一路”建设具有先行示范意义,将为“一带一路”建设提供有益的启示,而“一带一路”建设的推进又为“16+1合作”开辟了更大的发展空间。对“16+1合作”,三位中国学者分别论述了中东欧16国内部及中国与中东欧国家的差异性和合作的“精准性”、地方合作、自由贸易区合作等问题。克罗地亚学者则从“16+1合作”的角度谈论了他对于中国对西巴尔干外交政策的认识。专家学者的目光还越过中东欧,投向更为广阔的世界,乌克兰对“16+1”与“一带一路”的看法和参与的可能性、土耳其新奥斯曼主义与“一带一路”的关系、欧盟的亚洲地区战略与“一带一路”的对接成为他们关注的话题。

人文交流作为深化国家关系的“基础设施”和推进民间友好的“民心工程”^①,是“16+1合作”和“一带一路”建设的重要内容。专家学者们不仅探讨了中国对中东欧国家开展人文外交的途径、目标、影响因素和有效做法,而且对电影交流、语言政策和教育合作等“16+1”和

^① 参见《李克强在第四次中国—中东欧国家领导人会晤上的讲话(全文)》, http://news.xinhuanet.com/world/2015-11/25/c_128464398.htm。

“一带一路”研究中较少涉及的领域做了较为详细的阐释。波兰前驻华大使克萨维利·布爾斯基对中国文化在波兰的前世今昔的描述，恰与中国学者对他所进行的文化外交活动的思考相映成趣，共同描绘了一幅中波人文交流的鲜活画卷。

中国与中东欧国家合作的机遇与风险深受中国学者的重视，他们的研究既包括宏观层面上对“16+1”在认识、政治合作和经济合作方面的风险分析，也包括中观层面上对中国在中东欧国家投资的政治风险评估，还包括微观层面上对与某一国——与马其顿的合作和建设某一合作项目——匈塞铁路匈牙利段的机遇与风险的总结。在此基础上提出的应对措施将有助于中国在与中东欧国家合作中把握机遇、规避风险。

感谢中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所的领导和同仁们的大力支持；感谢中国社会科学出版社的编辑出版团队所做的大量工作；更要感谢论文集的各位作者，他们中有德高望重的前辈，亦有锋芒初露的新锐，有中国从事中东欧研究的学者，亦有来自中东欧国家、乃至俄罗斯和乌克兰的专家，他们文风各异，观点也不尽相同，但都以真诚的态度、深厚的学养和严谨的学风为推动“16+1合作”和“一带一路”建设建言献策。

本论文集不是“16+1”和“一带一路”研究的扛鼎之作，更不是解决“16+1合作”和“一带一路”建设中所有问题的万应灵丹，并且由于编者水平所限，疏漏和不当之处在所难免，它只是客观反映了国内外部分专家学者对“16+1”和“一带一路”的所思所想，只愿能将学界的研究成果推向社会并服务社会。“16+1”和“一带一路”方兴未艾，对它的研究必将不断深入，我们会继续努力。

高 歌

2017年8月

目 录

中东欧国家的转型与发展

危机时期中东欧国家政党和政治体制的

转型 [俄罗斯] 鲍里斯·古塞雷托夫 (3)

在中欧寻求保守的稳定 [斯洛伐克] 尤拉伊·马鲁夏克 (11)

中欧的凝聚力和英国脱欧公投后的维谢格拉德

集团四国 [斯洛伐克] 弗拉基米尔·戈涅茨 (24)

《代顿协议》后的 20 年：西巴尔干国家现状与

合作潜力 [波黑] 伊万·巴尔巴里奇 (45)

中国与中东欧国家的双边关系

中波关系的演进 苗华寿 (65)

“一带一路”框架下的中波合作

——全面战略伙伴关系与“16+1”的双轮驱动 崔宏伟 (75)

“向东开放”政策对匈牙利与中国贸易关系的

影响 [匈牙利] 萨博尔赤·帕斯托尔 (87)

“16+1”合作机制与中国在塞尔维亚的

投资 [塞尔维亚] 杜什科·迪米特里耶维奇 (94)

“16+1”平台与“一带一路”倡议新背景下罗马尼亚与

中国的贸易和投资关系 [罗马尼亚] 萨尔米扎·彭恰 (113)

2 从“16+1”到“一带一路”:合作·发展·共赢

“一带一路”倡议和“16+1”方案:保加利亚与中国经济

关系的机遇 [保加利亚] 埃夫盖尼·甘迪拉洛夫 (126)

“16+1 合作”与“一带一路”建设

中国—中东欧国家合作是“一带一路”建设示范区 朱晓中 (149)

“16+1 合作”的发展对“一带一路”建设的启示 王雅梅 (161)

中东欧的差异性、复杂性和中国之合作的“精准性” 孔寒冰 (173)

对“16+1”地方合作的回顾与展望 贾瑞霞 (188)

“一带一路”背景下中国与中东欧 16 国的 FTA

合作战略研究 赵金龙 顾玉龙 (200)

中国在西巴尔干的外交政策 [克罗地亚] 白伊维 (215)

“一带一路”倡议和“16+1”机制之间的

乌克兰 [乌克兰] 阿列克谢·科瓦尔 (226)

土耳其新奥斯曼主义与中国“一带一路”倡议:

合作还是对立? 马细谱 (245)

欧盟的亚洲地区战略与中国“一带一路”倡议之间的

对接 张迎红 (253)

人文交流

中国对中东欧国家人文外交探析 宋黎磊 潘静珂 (265)

中国与俄罗斯和中东欧电影交流的历史和现状

——“一带一路”倡议背景下的再思考 陈犀禾 刘吉元 (276)

中国文化在波兰 [波兰] 克萨维利·布爾斯基 (291)

拓展文化外交 促进民心相通

——对波兰前驻中国大使布爾斯基文化外交

活动的思考 黄立第 (294)

“回归欧洲”

——转型后波兰的语言政策与规划 李艳红 (309)

中白教育合作与“一带一路” 赵会荣 (327)

中国与中东欧国家合作的机遇与风险

略谈“16+1 合作”的未来风险 鞠 豪 苗婷婷 (341)

中东欧国家投资的政治风险以及中国的应对 刘海泉 (353)

“一带一路”：马其顿的机遇与安全风险 王洪起 (367)

匈塞铁路匈段建设的机遇和风险评估 周东耀 (382)

中东欧国家的转型与发展

危机时期中东欧国家政党和 政治体制的转型

[俄罗斯] 鲍里斯·古塞雷托夫*

一 背景

20 世纪末 21 世纪初，中东欧国家经历了发端于 1989 年的巨大变革。本文的研究对象为下列中东欧国家：保加利亚、匈牙利、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克和捷克共和国。^①

由一系列国内和国际因素引起的改革为中东欧国家的经济、社会和政治生活各领域的基本转型创造了机遇。自复杂的转型进程开始以来，已经有了较长的时间，足以看出其结果。改革的主要向量之一是政治转型，其结果是在这些国家发展出特殊的政党和政党体制。

20 世纪 90 年代初，在所有这些国家里形成了类似的政党体制，这种政党体制以两个主要政党为基础，一个属于中右翼（自由—保守党），另一个是中左翼（社会民主党或社会党）。为证明这个论点我们列出 1991—1994 年在这些国家举行的第一次和第二次议会选举的结果（见表 1）。

* 鲍里斯·古塞雷托夫，博士，俄罗斯科学院欧洲研究所高级研究员，世界文明研究所教授。

① Ekiert Grzegorz, Kubik Jan, and Vachudova Milada Anna, *Democracy in the Post-Communist World: An Unending Quest?* East European Politics and Societies 2007; 21; pp. 7–30.

表 1 1991—1994 年中东欧国家在社会主义
阵营崩溃之后的议会选举结果

国家	选举时间	中右翼政党	中左翼政党	激进右翼政党	激进左翼政党
保加利亚	1991 年	民 主 力 量 联 盟, 34.40%	选前联盟, 33.10%	保加利亚国家激 进党, 1.10%	保 加 利 亚 共 产 党, 0.70%
	1994 年	民主力量联盟, 24.23%	民主左翼, 43.50%	保加利亚国家激 进党, 0.54%	保 加 利 亚 共 产 党, 1.51%
匈牙利	1990 年	匈 牙 利 民 主 论 坛, 24.73%	匈牙利社会党, 10.90%	爱国选举联盟, 1.87%	匈牙利社会主义 工人党, 3.69%
	1994 年	匈 牙 利 民 主 论 坛, 11.74%	匈牙利社会党, 32.99%	匈牙利公正与生 活党, 1.20%	匈牙利工人党, 3.19%
波兰	1991 年	民主联盟, 12.32%	民主左翼联盟, 11.99%	独立波兰联盟, 7.50%	—
	1993 年	民主联盟, 10.60%	民主左翼联盟, 20.40%	独立波兰联盟, 5.80%	—
罗马尼亚	1990 年	国家自由党, 7.06%	救国阵线, 66.31%	罗马尼亚团结联 盟, 2.15%	罗马尼亚社会主义 民主党, 1.10%
	1992 年	罗马尼亚民主协 议会, 19.46%	民主救国阵线, 27.72%	罗马尼亚民族团 结党, 8.12%	罗马尼亚社会主义 民主党, 0.87%
斯洛伐克	1990 年	基督教民主运 动, 19.21%	社会民主党, 1.82%	斯洛伐克民族 党, 13.94%	斯洛伐克共产 党, 13.15%
	1994 年	基督教民主运 动, 10.10%	共同选择, 10.40%	斯洛伐克民族 党, 5.40%	斯洛伐克共产 党, 2.70%
捷克	1990 年	公民论坛, 49.50%	捷克斯洛伐克社 会民主党, 4.11%	自治民主运动, 10.03%	捷克斯洛伐克共 产党, 13.24%
	1992 年	公民民主党和基 督教民主党, 29.73%	捷克社会民主党, 6.53%	自治民主运动, 5.97%	捷克和摩拉维亚 共产党, 14.05%

资料来源: European Election Database. [Electronic resource] . URL: http://eed.nsd.uib.no/webview/index.jsp?study=http://129.177.90.166:80/obj/fStudy/HUPA1990_Display&mode=cube&v=2&cube=http://129.177.90.166:80/obj/fCube/HUPA1990_Display_C1&top=yes。

这些政党在其国家政治体制中占主导地位，建立政府并确定国内外政策。这些政党的主要目标是使其国家加入欧盟和北约，并于 20 世纪末 21 世纪初成功实现这一目标。1999 年，匈牙利、波兰和捷克共和国加入北约；2004 年，保加利亚、罗马尼亚和斯洛伐克共和国也成为北约成员国。2003 年，这些国家举行了加入欧盟的全民公决，大多数人支持入盟。2004 年，匈牙利、波兰、斯洛伐克和捷克共和国加入欧盟；2007 年保加利亚和罗马尼亚共和国也加入欧盟。

同时，除了捷克共和国的捷克和摩拉维亚共产党外，民众不支持右翼和左翼激进力量的代表。

二 加入欧盟后中东欧国家政党和政治体制的转型

中东欧国家加入欧盟之时，其政党和政治体制开始出现重大转型。奇怪的是，转型的最重要趋势之一是曾作为一体化进程主要动力的中右翼和中左翼政党政治影响力削弱，激进右翼和激进左翼政党的作用和影响力增强。

2004—2009 年的议会选举结果和这些国家入盟后不久举行的欧洲议会选举结果证实了这一点（见表 2）。

表 2 2004—2009 年中东欧国家加入欧盟后的
议会选举和欧洲议会选举结果

国家	议会选举时间	中右翼政党	中左翼政党	激进右翼政党	激进左翼政党
保加利亚	2009 年 7 月 5 日	欧洲发展公民 党，39.70%	保加利亚联盟 (由保加利亚社 会党领导)， 17.70%	阿塔卡党， 9.40%	保加利亚左翼 联盟，0.20%
	2009 年 6 月 7 日（欧洲 议会选举）	欧洲发展公民 党，24.36%	保加利亚联 盟，18.50%	阿塔卡党， 11.96%	保加利亚左翼联 盟，小于 0.10%

续表

国家	议会选举时间	中右翼政党	中左翼政党	激进右翼政党	激进左翼政党
匈牙利	2006 年	青民盟—匈牙利公民联盟， 42.03%	匈牙利社会党， 43.21%	匈牙利公正与生活党—尤比克， 1.70%	匈牙利共产主义工人党， 0.30%
	2004 年 6 月 13 日（欧洲议会选举）	青民盟—匈牙利公民联盟， 47.40%	匈牙利社会党， 34.30%	尤比克， 0.66%	匈牙利工人党， 1.83%
波兰	2005 年	公民纲领党， 24.10%	民主左翼联盟， 11.30%	法律与公正党， 27.00%	波兰劳动党， 0.80%
	2004 年 6 月 13 日（欧洲议会选举）	公民纲领党， 24.10%	民主左翼联盟， 9.35%	法律与公正党， 12.67%	波兰劳动党， 0.54%
罗马尼亚	2008 年	民主自由党， 32.40%	社会民主党—保守党联盟， 33.10%	大罗马尼亚党， 3.20%	罗马尼亚社会党， 0.00%
	2007 年 11 月 25 日（欧洲议会选举）	民主党， 28.21%	社会民主党， 23.11%	大罗马尼亚党， 4.15%	社会主义联盟党， 0.55%
斯洛伐克	2006 年	斯洛伐克民主基督教联盟—民主党， 18.40%	方向—社会民主党， 29.10%	斯洛伐克民族党， 11.70%	斯洛伐克共产党， 3.90%
	2004 年 6 月 13 日（欧洲议会选举）	斯洛伐克民主基督教联盟—民主党， 17.09%	方向—社会民主党， 16.89%	斯洛伐克民族党， 2.01%	斯洛伐克共产党， 4.54%
捷克	2006 年	公民政党， 35.38%	捷克社会民主党， 32.32%	独立民主党， 0.69%	捷克和摩拉维亚共产党， 12.81%
	2004 年 6 月 13 日（欧洲议会选举）	公民政党， 30.04%	捷克社会民主党， 8.78%	独立民主党， 8.18%	捷克和摩拉维亚共产党， 20.26%

资料来源：European Election Database. [Electronic resource] . URL: http://eed.nsd.uib.no/webview/index.jsp?study=http://129.177.90.166:80/obj/fStudy/HUPA1990_Display&mode=cube&v=2&cube=http://129.177.90.166:80/obj/fCube/HUPA1990_Display_C1&top=yes。

表2显示,在保加利亚和波兰等国加入欧盟后,中左翼代表(即保加利亚社会党和波兰左翼力量联盟)的政治影响力大大下降,中右翼政党(即保加利亚民主力量联盟和波兰民主联盟)在政治舞台上完全消失了。

中右翼的匈牙利民主论坛、罗马尼亚民主协议会、斯洛伐克基督教民主运动和捷克公民论坛也是如此。它们的地位被新的政党和运动所取代,例如保加利亚欧洲发展公民党、匈牙利青民盟、波兰公民纲领党、罗马尼亚自由民主党、斯洛伐克民主基督教联盟—民主党和捷克公民民主党。

中左翼的代表更加强硬,在匈牙利、罗马尼亚、斯洛伐克和捷克共和国,中左翼甚至加强了它们的立场。与此同时,保加利亚和波兰的社会民主党派明显削弱了它们的立场。

至于激进右翼,其地位在这些国家加入欧盟后开始逐渐提升。保加利亚阿塔卡党在选举中取得了良好的结果;在匈牙利,尤比克登上了政治舞台;在波兰,法律与公正党的卡钦斯基兄弟成绩很好,赢得了选举;在罗马尼亚,大罗马尼亚党获得较好结果;在斯洛伐克,民族党成功地参加了选举。但捷克民族主义者——独立民主党则未能取得多少体面的结果。

除捷克共和国以外,这些国家的激进左翼无力恢复其地位。

选举结果显示了这些国家民众情绪的巨大变化:越来越多的民众对自己的生活条件和未实现入盟前的期望感到不安。他们决定通过支持右翼势力(捷克共和国是激进左翼)来表达自己的意见。

三 经济和移民危机期间中东欧国家政党和政治体制的状况

在2008—2009年经济危机和2015年开始的移民危机之后,这些情绪变得更加强烈。^①由于这些危机,中东欧国家大多数公民的社会经济状况明显恶化。大量移民从中东涌入较发达的欧盟国家,如德国、荷兰、丹

^① Bruno Dallago, Steven Rosefielde, *Transformation and Crisis in Central and Eastern Europe: Challenges and Prospects*, London: Routledge, 2016, p. 304.

麦、瑞典等国，加剧了这些国家安全局势的恶化。^① 这些问题都反映在这些国家最近的议会选举结果中（见表3）。

表3 2014—2016年中东欧国家最近一次议会选举和欧洲选举结果

国家	议会选举时间	中右翼政党	中左翼政党	激进右翼政党	激进左翼政党
保加利亚	2014年10月5日	欧洲发展公民党, 30.50%	保加利亚社会党, 17.70%	阿塔卡党, 4.53%	左翼绿党, 0.21%
	2014年5月25日(欧洲议会选举)	欧洲发展公民党, 30.40%	保加利亚联盟(社会党领导), 18.93%	阿塔卡党, 2.96%	左翼绿党, 少于0.10%
匈牙利	2014年4月6日	青民盟—匈牙利公民联盟, 44.87%	左翼政党联盟(由匈牙利社会党领导), 25.57%	尤比克, 20.22%	匈牙利工人党, 0.58%
	2014年5月25日(欧洲议会选举)	青民盟—匈牙利公民联盟, 51.48%	匈牙利社会党, 10.90%	尤比克, 14.67%	匈牙利工人党, —
波兰	2015年	公民纲领党, 24.09%	联合左翼(由民主左翼联盟领导), 7.55%	法律与公正党, 37.58%	波兰劳动党, —
	2014年5月25日(欧洲议会选举)	公民纲领党, 32.13%	民主左翼联盟, 9.44%	法律与公正党, 31.78%	波兰劳动党, —
罗马尼亚	2016年	国家自由党, 20.04%	社会民主党, 45.48%	大罗马尼亚党, 1.04%	罗马尼亚社会党, 0.03%
	2014年5月25日(欧洲议会选举)	民主自由党, 12.23%	社会民主联盟(由社会民主党领导), 37.60%	大罗马尼亚党, 2.70%	社会主义者联盟党, —

① Branitsky A. G. , Kamensky G. V. , History of European integration: the Textbook Under the editorship of Academician Kolobov O. A. M. - N. Novgorod: IMEMO of the Russian Academy of Sciences, Faculty of International Relations, University of Nizhni Novgorod, 2003, p. 234.