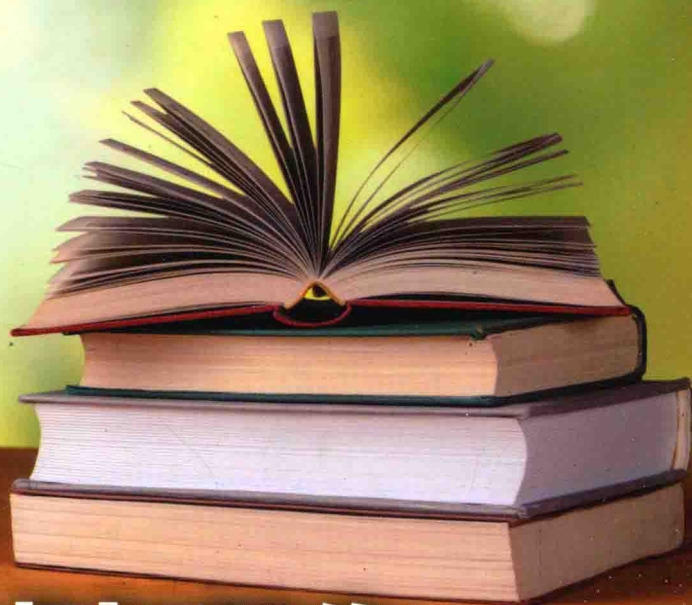




Outstanding
Teacher
Programme

北京市中小学名师发展工程丛书·研究系列



邱道学 编著

阅读、评点与写作： 语文核心素养提升之路



清华大学出版社

邱道学 编著

阅读、评点与写作：

语文核心素养提升之路

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书呈现了一个集阅读、评点与写作为一体的成功的教学案例,以评点为纽带,帮助学生将阅读环节与写作环节有机融合,达成语文核心素养提升的目标。本书精选了三十余篇经典教学篇目,将教学过程中师生一起对这些篇目所做的评点活动一一呈现,同时精选了教学过程中所做的十余组不同类型的延伸写作材料,直观呈现了学生语文核心素养提升的实际情况。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

阅读、评点与写作:语文核心素养提升之路/邱道学编著. —北京:清华大学出版社,2017
ISBN 978-7-302-46804-2

I. ①阅… II. ①邱… III. ①阅读课—教学研究—中学 ②作文课—教学研究—中学
IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 052718 号

责任编辑:赵轶华

封面设计:常雪影

责任校对:赵琳爽

责任印制:刘海龙

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编:100084

社 总 机:010-62770175 邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质量反馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者:北京泽宇印刷有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:185mm×260mm

印 张:13.5

字 数:308 千字

版 次:2017 年 5 月第 1 版

印 次:2017 年 5 月第 1 次印刷

印 数:1~1000

定 价:48.00 元

产品编号:073736-01



语文学习是一项庞大的系统工程,除涉及知识和能力之外,还广泛融入审美、文化、思想、价值等各个方面。因此,语文素养的内涵与上述诸多方面密切相连。借助“听说读写”这些语文基本活动,达成学生语文素养提升的目标,是语文学习的要义所在。

在“听说读写”这些语文活动中,充盈着知识的融汇、能力的贯通、思想的磨砺与文化的思辨,也一直伴随着价值判断与审美关照。“听说读写”是外显的行为方式,语文素养一方面借助这些外显的行为方式得到提升,另一方面又直接决定着这些外显行为方式的基本品质。

在语文学习中,“内容”决定着语文学科的本质属性;而“方式方法”则直接影响语文学习的效率与效果。正确的学习内容与恰当的学习方式方法相结合,可以达成理想的学习效果。这种理想的学习效果,不仅是知识的积累与丰富、能力的提高与增强,也不仅仅是审美品位的真淳、文化与价值观念的端正,更能带来学生内在语文素养的提升。

对于中学生来说,知识的融通、思维能力的增强、表达能力的提高等方面,无不促进着学生语文核心素养的提升;与之相应,语文核心素养的提升也通过这些方面向外显现。它们之间的良性互动,可以最终形成一个相互促进、螺旋上升的态势。

恰当的学习内容是语文学科的基本着力点,找到语文学习的基本着力点,使之与恰当的语文学习方式相结合,可以帮助学生有效提升语文学科素养。能否运用恰当的语文教学方式并使之作用于语文学习的基本着力点,考验着语文教师的教学智慧与执教能力。

追求语文学科教学的效率与效益,促成学生语文素养的提升,是语文教师工作的要义之一。帮助学生摆脱烦冗无效的学习内容,丢弃浮华赘累的学习方式,直至达成事半功倍的学习效果,提升语文核心素养,是语文教师的重要职责。在关注为此目标而努力的教学成果的时候,我发现道学老师所著的《阅读、评点与写作:语文核心素养提升之路》一书。在新课程改革持续推动的背景下,这本书一方面汲取了中国传统教育的精华,一方面抓住了语文学习的根本性问题,将阅读与写作有机结合。比如,对“评点”这一传统阅读鉴赏方式的发扬光大,使学生阅读思维活动得以外显,推动阅读活动走向深入;再比如,阅读与写作相结合的方式,达成了阅读与写作的相互促进与转化,推动学生语文素养不断提升。

从这本书的编辑体例来看,有如下方面值得关注:

第一辑“指点江山”部分,作者在教学中对精心挑选的二十二篇经典课文做了详细评点,不仅达成了对文本的细读与深入体味,还达成了对阅读思维活动的有效梳理,把思维成果用文字的形式表述出来,形成了“文本—思维—文字表述”三者相互关照与勾连的态势,使思维活动这个隐含在学习活动之中的核心指标得以显现,把阅读活动落到实处,让



思维活动成为阅读活动的主轴。

第二辑“激扬文字”部分,结合对精心挑选的八篇经典课文所做的详细评点,展开了延伸写作活动。“文本—评点—写作”不仅达成了形式上的贯通连接,而且将隐含其中的“阅读—思维—表达”这种内在联系经由语言文字表现出来,使之“可视化”,并且便于分析评价。阅读能力的提升必然会促使其表达能力的提高,表达能力的提高又促使其思维更加缜密。在写作中,学生往往由于广泛的阅读而为表达提供了良好的基础,也往往由于要运用语言来表达认识所得而促使自己再深入阅读。阅读—写作—再阅读—再写作,这样循环往复,使文章的写作与修改过程成为阅读、思维、表达有机结合的过程。这种语文学习的外在形式与内在精神活动的有机协同,语文活动的不断深入与拓展,必将推动学生阅读与表达能力的不断优化,促成学生思维能力的不断提升。

第三辑“笑傲中流”部分,鼓励学生展开自由创作活动。编入本书的内容包含三十组对联和四组自由写作的文章。这部分内容侧重写作表达,文本阅读活动从显性转入隐性,阅读写作相互勾连的痕迹逐渐消退,但是学生读写相互促进与转化的效果显著增强。比如对联创作活动,从阅读中来,到阅读中去,又从阅读中脱颖而出,从不同的角度创作出一系列独具个性特色的对联,将阅读思维的成果凝聚在一副副对联中,让读者感受到对联创作背后阅读思维的活跃状态。所编选的其他四组写作成果,“文言(古代白话)创作”“生活随笔”“心灵感触”“文化思考”,逐次呈现出一种“独立创作”的姿态,而我们从这些独立创作的作品中,总能体味到阅读成果的况味,透视到思维活动的影子。

汉语言文学内容丰富,在经典篇目的选择上已经形成了许多共识。本书所涉及的篇目,都是得到社会大众尤其是专业人士普遍认可的经典篇目,都已经入选中学教材多年,如何借助这些经典达成积极高效的教学事实,是这部书着力解决的问题。经由“阅读—评点—写作”的形态推动教育教学的不断深入,达成学生语文素养不断提升的目标,既承继了中国传统教学方式的精华,又发展了现代阅读与写作的前沿理论,富有创意。

作为一名多年坚守在教学一线的语文教育工作者,道学老师努力探知学生语文素养提升的科学路径,不仅难能可贵,而且确实具有非常重要的教育教学价值。回顾两千余年来中国所经历过的教育教学形态,瞻顾世界各国所推动的教育教学变革情况,在中国教育教学改革的现实背景下寻找一条适合语文教学的恰当途径,实在是当务之急。道学老师的这本书,是一次积极有益的探索,也是一次卓有成效的探索。

2017年5月



从2010年9月到2016年6月将近六年的时间里,针对学生阅读课文容易流于空泛的现状,我把中国传统的“评点”方法引入中学语文课堂,期望能以此推动学生对文本做深入研读。在教学实践中,我们师生一起阅读、点评。阅读的形式多样,有诵读,也有默读;以讨论推动阅读,也以阅读推动讨论。在此基础上,我们把阅读讨论的成果以评点的形式呈现出来,客观上达成了阅读思维活动外显的事实。教学反馈表明,学生的阅读鉴赏能力大大增强,在考试中的成绩也有明显优势。总结此次“评点”教学的成果,我写作了教学论文《课文“评点”的实践与功效浅探》,刊载于中文核心期刊《中学语文教学》2012年第4期,此次编选收入本书第一辑“指点江山”,作为这一辑的纲领。

在将“评点”活动引入课堂的同时,我和学生们一起开展了“‘阅读—写作’融通”活动。我们依据课文特点,针对写作中出现的实际问题,有针对性地设计了多组写作活动。有关教学论文《“对联创作引领学生书面语言训练”实践报告》刊载于《语文建设》2013年第4期,《由“趣味新闻写作”得到的启示》刊载于《中学语文教学》2016年第3期并被人大复印资料《高中语文教与学》2016年第6期全文转载。有关写作的情况,举数例简述如下。

好的对联创作不仅需要凝练的语言,还需要新颖恰切的角度,而要完成好这两个方面的任务,必须以良好的阅读鉴赏基础作后盾。从对联创作的实际情况来看,学生们从简单的“情节概括”开始,逐渐加入“人物评论”“艺术赏析”“道德评价”等内容,文字表达也很快打破了平铺直叙的习惯状态,添加入议论、抒情等多种语体色彩,甚至还有文字游戏的情况相继呈现。学生们反映,“评点”的过程极大丰富了自己的思维,而对联写作的过程为这种丰富活跃的思维状态提供了用武之地,创作时热情高涨,对联创作的质量因而得以提升;与此同时,对文本的反复品味也不断提升着学生鉴赏评价的水平。这样,阅读与写作有机相融,达成一种相互促进共同融通的状态。

趣味新闻写作活动的本意在于强化学生写作时的“角色意识”,在创作《荆轲刺秦王》《烛之武退秦师》的新闻报道时,学生需要置身战国时代具体的历史环境,作出合乎自己“虚拟记者身份”的表达。而就阅读与写作的关系来说,学生写作的前提是熟悉文本中的相关故事情节,如果对这些情节还不够熟悉,学生就需要重新阅读文本。不仅如此,趣味新闻写作能否做到生动有趣,一方面取决于学生的“文笔”是否高超,另一方面还需要学生熟悉文本细节,深入洞悉有关人物的性格特质。也就是说,写作的需要将对深入阅读产生积极影响,推动学生在读与写之间寻求深度关联。这样的写作活动,推动着读与写的相互转化,触及了“读写转换”这个复杂系统的神经,完全可以作为一个探究“读写转换”内在因子的案例。“文学评论”写作部分与此相类,兹不赘述。



本书还辑录了“自由写作”的部分成果：“文言(古代白话)创作”“生活随笔”“心灵感触”“文化思考”。这部分内容独自以“写作”的形式呈现，“文言(古代白话)创作”这个部分与阅读的衔接还较为明显，但“生活随笔”“心灵感触”“文化思考”部分已经逐渐消弭了阅读活动的踪迹。但不可否认的是，“思维活动”是贯穿其中的核心因素，“阅读—评点—写作”所产生的思维风暴已然形成了强大的推力，推动着学生语文素养的不断提升。

2016年6月，笔者在北京市中小学名师发展工程北京师范大学培养基地申报了“语文专题学习在高三年级的实践探索”课题。“语文专题学习”的主要理念是读写一体，读写相互促进与转化。以上教学内容，恰好讨论了如何借助评点等手段，促进读与写的转换与融通，揭示读与写转换融通的内在规律，这正好触及“语文专题学习”得以展开与落实的基础条件。本书对这一教学实践作回顾总结，是固化现有研究成果并推进“语文专题学习”课题研究走向深入的积极举措，也可看作是一次探讨“语文专题学习”学理基础的有益尝试。在这本书中，笔者将“阅读、评点与写作”教学活动中具有代表性的素材整理汇编，努力呈现教学实践活动的全貌，期望能够为新课改背景下的语文教学研究提供一则经过实践检验、具有典型意义、可操作、实用性强的案例，并期望以此为基础，探究语文教学能够取得实际效果的内在因素。

邱道学

2017年5月



第一辑：指点江山

课文“评点”的实践与功效浅探	3
第一组：古文	7
《鸿门宴》课文评点	7
《廉颇蔺相如列传》课文评点	12
《苏武传》课文评点	16
《子路、曾皙、冉有、公西华侍坐》课文评点	19
《陈情表》课文评点	21
《滕王阁序》课文评点	23
《归去来兮辞》课文评点	24
《伶官传序》课文评点	26
《游褒禅山记》课文评点	28
第二组：古代诗歌	30
《氓》课文评点	30
《采薇》课文评点	32
《离骚》课文评点	34
《春江花月夜》课文评点	44
《琵琶行》课文评点	47
第三组：现代文	49
《纪念刘和珍君》课文评点	49
《记梁任公先生的一次演讲》课文评点	53
《小狗包弟》课文评点	56
《汉家寨》课文评点	59
《合欢树》课文评点	62
第四组：现代诗歌	66
《再别康桥》课文评点	66
《雨巷》课文评点	73
《沁园春·长沙》课文评点	77



第二辑：激扬文字

由“趣味新闻写作”得到的启示	83
《荆轲刺秦王》课文评点与写作延伸	90
《烛之武退秦师》课文评点与写作延伸	95
让阅读与写作深度融合	100
《赤壁赋》课文评点与写作延伸	104
《阿房宫赋》课文评点与写作延伸	106
《兰亭集序》课文评点与写作延伸	110
《〈论语〉十则》《〈老子〉五章》课文评点与写作延伸	112
《荷塘月色》课文评点与写作延伸	120
《故都的秋》课文评点与写作延伸	129

第三辑：笑傲中流

“对联创作引领学生书面语言训练”实践报告	139
对联创作成果选录	144
《伶官传序》对联	144
《烛之武退秦师》对联	144
《荆轲刺秦王》对联	145
《鸿门宴》对联	145
《兰亭集序》对联	146
《沁园春·长沙》对联	146
《雨巷》对联	147
《再别康桥》对联	147
《大堰河，我的保姆》对联	148
《窦娥冤》对联	148
《雷雨》对联	149
《纪念刘和珍君》对联	150
《记梁任公先生的一次演讲》对联	150
《荷塘月色》对联	151
《故都的秋》对联	151
《诗经·氓》对联	152
《采薇》对联	152
《滕王阁序》对联	152
《离骚》对联	153

《孔雀东南飞》对联	153
《短歌行》对联	154
《琵琶行》对联	154
廉颇蔺相如对联	155
苏武对联	156
张衡对联	156
柳永对联	157
苏东坡对联	158
辛弃疾对联	159
李清照对联	159
陶渊明对联	160
鼓励学生写有个性的“过关”作文	161
第一组：自由评论	165
评《孔乙己》中悲剧人物的笑声	165
浅谈《一件小事》中的风	166
浅谈《祝福》中祥林嫂的两次“疑惑”，一次“苦闷”	167
小议《祝福》中祥林嫂的外貌描写	168
小议《老人与海》选段中的风	169
第二组：文言(古代白话)创作	170
天才神童传略	170
学习论	171
至浮屠高山挡路，孙行者智劝三僧	171
第三组：生活随笔	174
猜宝宝	174
签证	175
秀才遇到商人	177
新学期外教课之开幕篇	178
衰弱的母亲	179
母亲	180
姥爷这一辈子	181
第四组：心灵感触	183
母校的树	183
无病之秋	184
公交车	185
三生石	186
盘点	187
第五组：文化思考	189



山西女人	189
我是山西人	190
痕迹	191
我与书法	192
围棋,中国人的“气”	193
明其本心	195
掩卷遐思	196
 附录: 成长之路	 197
“师傅”或“老师”们帮助我成长	197
欢送赵谦翔老师退休有感	201
 主要参考文献	 204

第一辑

指点江山



课文“评点”的实践与功效浅探

经典课文具有恒久的艺术魅力,对这些经典课文进行评点,不仅可以增强学生的艺术鉴赏力,还可以通过单篇文章的精读,帮助学生在整本书阅读时具备深度思考的能力。更为重要的是,从思维层面上来看,评点活动帮助学生把内在的阅读思维活动外显,搭建起阅读思维转化为思维表达的桥梁,藉以推动阅读活动与思维活动走向深入。

一、“评点”简介

古人评阅文学作品,除加评语以外,还喜欢在文学作品的字里行间加上圈点,故有“评点”之谓。而所谓的评点之“点”,实际上就是圈点之意。它不像“评”那样以明确的语言来做评判,论说高低,分辨优劣,而是用一种符号来做提示或标记,通常有点和圈两种,也有用画线条来做标示的,其意义则与圈、点相同。汉代所谓的“点”,是指用笔在不必要、多余的、写错的或不适当的字旁加点去掉,称为“点灭”。到宋代,有些人在诗、文的关键之处用笔抹画或点出来,称为“抹”“涂抹”或“抹笔”,以作提示,并与简短的评语结合在一起,成为完整意义上的评点。

就评点的形式而言,诗歌散文,多为眉批、尾批、旁批、题下批、夹批。小说戏剧,除以上形式外,书前还有一段读书法,谓之“总评”;每个章回还有回前总批或回末总批;评点的墨色以朱笔和黄笔为主。评点中的评语有长有短,通常说来,诗歌、散文的评点以精练见称,而小说、戏剧中的评语篇幅稍长,较重文采和口语,特别是一部小说前的读法之类,如金圣叹的“读水浒传法”、毛宗岗的“读三国演义法”、冯镇峦的“聊斋志异读法”、太平闲人的“石头记读法”等,都是文茂思深的上好评点,是我国文学评论中的优秀和典范之作。

中国古代许多优秀的文学作品,在后世的流传过程中,已经不完全是以一种单纯的文学形式存在,而往往是与评点结合在一起的,是以一种评点文学的形式出现和存在的。有些甚至不止一种。也就是说,这种批评和文学同时并存的特殊文学现象或文学形态,在中国古代文学中是普遍存在着的。评点赋予作品以崭新的生命,且生生不息。有的评点与作品水乳交融,构成庞大的体系,甚至成为一门庞大的学问。比如《红楼梦》和其各种评点、研究,共同构成了“红学”。

将这种优秀的极具民族特色的文学批评与鉴赏方法运用于语文课堂,效果该当如何呢?



二、课文读解“评点”实践

在课文读解过程中运用“评点”方法,常常能够直击文章的灵魂,激发思维的火花;“评点”思维的灵动性与逻辑思维的严谨性相结合,常常使得课堂活泼而谨严。这种神来之“评”“点”,往往还能够激发学生的参与热情,为课堂带来活力与生机。评点往往能一语点破精妙,生动传神,引发读者醍醐灌顶式的顿悟,甚至能直接在作品、作者和读者之间架起一道桥梁。

“评点”法几乎可以囊括所有的问题,如艺术技巧、人物形象、思想情感等。涉及的文学领域也十分广泛,诗、词、曲、赋、骈文、散文、小说、戏剧,乃至民歌都有人做过评点。借鉴文学评点所涵盖的主要理论,在课文读解过程中,我们就某些字词或句段自由灵活地表达自己的感受和见解,或对整篇文章的结构、内容等艺术特色进行评说,或对作家创作特色、创作背景与创作历程等进行探讨,多有收获。

其一,古人评点常从整体着眼,对文学创作的性质、规律、特征等进行理论总结,包括创作动机问题、心理与情感问题、艺术思维以及谋篇、布局、语言等问题,还有文学创作过程中的艺术思维问题等,均可为我们借鉴。

课堂评点活动中,注重提升整体阅读的意识。比如,杜甫《咏怀古迹》(其三)中“画图省识春风面”一句,这里的“省”字,教材注释为“曾经”,有些费解、曲折。很多参考书把它注释为“省察”,读音为 xǐng,但这与对句的“空”字不对仗,因为“空”是副词,而“省察”之“省”是动词,失对。那么“省”怎么解呢?我们认为,“省”有“减少”的意思,然后再引申为“略微”,是副词,读音为 shěng。“省识”就是“略识”,就是“不识”,这样既与“空”形成对仗,同时这一句又紧承“一去紫台连朔漠”,指出昭君悲剧一生的原因,且具有讽刺与批判的感情色彩。“环佩空归夜月魂”紧承“独留青冢向黄昏”,同情昭君的愿望,具有感伤色彩。颈联与颔联既具有“转”的关系,颔联主事,颈联主情;又具有“承”的关系,第五句承第三句,第六句承第四句。如此阅读评点,使整体阅读意识得到加强。

还可做“比较评点”。如《苏武传》中,张胜“许之”;《廉颇蔺相如列传》中,赵王“许之”;《鸿门宴》中,项王“许诺”;三处“许”,分别表现了人物怎样的性格特点?评点中,学生揭示出这三处“许”的要点:(会武等至匈奴,虞常在汉时,素与副张胜相知,私候胜曰:“闻汉天子甚怨卫律,常能为汉伏弩射杀之,吾母与弟在汉,幸蒙其赏赐。”张胜许之)张胜之“许之”,何其轻易也!为一己私情,不顾国家大局,自私轻率“许诺”。(于是项伯复夜去,至军中,具以沛公言报项王,因言曰:“沛公不先破关中,公岂敢入乎?今人有大功而击之,不义也。不如因善遇之。”项王许诺)项王此时“许诺”与开篇“大怒”形成鲜明对照。这两处表现,表明项羽办事情很情绪化,属于“跟着激情走”的人,理性不足,缺乏政治的敏感与警觉。总结:项羽有勇无谋,缺乏智谋,寡谋轻信,愚蠢“许诺”。(廉蔺送赵王赴渑池之会,相约“三十日不还,则请立太子为王。以绝秦望。”王许之)赵王爽快许诺,显示人物性情与心胸:赵王识大体,信任廉颇,有所担当,有胸怀——勇敢“许诺”。司马迁用极为经济的笔墨刻画人物形象。三处“许诺”,三种个性胸襟。

其二,历代文学评点都非常注重对作家主体的研究,像小说家“兰陵笑笑生”研究、《红楼梦》的“索隐派”等,再如诗歌评点过程中评点者会自觉地为诗歌进行编年,甚至由此延

伸出文品与人品的辩证关系讨论,极大地丰富了古代文学理论;从宏观角度来讲,历代文学评点都极具时代意识。而在课文点评的过程中,我们也常常会在文章的字里行间发现作者的生活印迹。

比如,欣赏《再别康桥》这首诗的时候,就有同学一眼发现了题目中的“再”字,指出作者与康桥告别,已经不是第一次了。此次再离别,情感自然别有不同。从“再”字入手,关注徐志摩在康桥的经历,挖掘文本背后的生活真实,对文本与生活的联系进行思考与探索,别有趣味。

其三,古人对各体文章都有批评与认同,如两汉对赋的批评,魏晋南北朝的文体辨析(文笔之辨),唐宋时期的诗词评论,明清时期的小说评点和戏曲批评等,这些批评当中夹杂着文体间的互相比照,如“诗庄词媚”等,都是适应当时文体的流行状况而展开的,这种传统延续到晚清至民国,影响到各类文集编选家的文学观念和评点内容。在实际教学过程中,我们不仅关注不同文体的特色,也关注不同文体的“异‘体’同工”之笔。举例如下。

朱自清《荷塘月色》首段末句:“我悄悄地披了大衫,带上门出去。”文章的结尾是:“——这样想着,猛一抬头,不觉已是自己的门前;轻轻地推门进去,什么声息也没有,妻已睡熟好久了。”

首段“悄悄”一词,突出主观心理状态,似乎是一种主动的逃避;而“带上门出去”这一动作,突出主观心态的不宁静。尾段“轻轻地推门进去”,与首段照应。文章就像“画了一个圆”,作者从家里出发,现在又回到了家;作者的心情,又回到了不宁静的状态!

再看《再别康桥》首节和尾节的艺术效果。

首节:轻轻的我走了,正如我轻轻的来;我轻轻的招手,作别西天的云彩。

尾节:悄悄的我走了,正如我悄悄的来;我挥一挥衣袖,不带走一片云彩。

这两节,语言的外在表现形式相同,格局意思相似。从开头到结尾,中间经历了这么多追溯与抒情的过程,仍然似乎还在原来的地方踟蹰,也“画了一个圆”,作者在原地徘徊的情态毕现。首尾节外在形式上的相似与呼应,传达了更深的情感意义。

《荷塘月色》与《再别康桥》,一篇散文,一篇诗歌,而艺术形式上的这种相似,不能不说是文学的魅力所在。

其四,在完成一次文学鉴赏时,评点主要有三种途径:评点者与作者在创作时的心境保持一致,做到“披文以入情”;评点者从作品的声、色着手,鉴赏诗文的形式之美;品味诗文的言外之意、象外之旨,甚至进行接受美学意义上的再创造。在课文鉴赏与读解过程中,需要鉴赏的眼光与犀利的眼神,不仅需要灵感,还需要有理性支撑;不仅注重内在情感的体验与揣摩,还需关注外在形式的作用,对作品或其中的形象进行再创造。

比如,《烛之武退秦师》课文开头:晋侯、秦伯围郑,以其无礼于晋,且贰于楚也。晋军函陵,秦军汜南。佚之狐言于郑伯曰:“国危矣,若使烛之武见秦君,师必退。”公从之。把句中“必”改为“或许、大概”,会有怎样的效果?学生“评点”说,改了的话,就显得不坚决了,国君听起来或许会有怀疑。佚之狐进言郑伯也是有风险的,不成功会受到责怪。从这个“必”字看来,佚之狐慧眼识人,敢于担当责任。管住一个“必”字,深探了一个人的思想,这是颇有意味的。



烛之武说秦伯，那段话含义深刻明澈，语气委婉多变，有很高的话语表达技巧。评点时划分为五层，分别从内容、语气、作用等侧面依次分析。

第1层：郑既知亡。谦卑，示弱。（秦、晋围郑，郑既知亡矣。）

第2层：亡郑利晋。沉着，离间。（若亡郑而有益于君，敢以烦执事。越国以鄙远，君知其难也。焉用亡郑以陪邻？邻之厚，君之薄也。）

第3层：存郑利秦。诚恳，利诱。（若舍郑以为东道主，行李之往来，共其乏困，君亦无所害。）

第4层：回顾旧事。愤慨，激恨。（且君尝为晋君赐矣，许君焦、瑕，朝济而夕设版焉，君之所知也。）

第5层：分析未来。坚定，危言。（夫晋，何厌之有？既东封郑，又欲肆其西封，若不阙秦，将焉取之？阙秦以利晋，唯君图之。）

最后作出总结（以“利”说服对方）：抓住对方心理，晓以利害关系，激起往日仇怨，预测并提出建议。提请关注烛之武切入的角度、选用的句式、语序所包含的逻辑性，乃至用语的精心选择，如连续使用八个“君”来称呼对方，打动对方。

春秋战国时期，诸侯国之间关系复杂微妙，如何分析利害得失，达到化敌为友，不战而屈人之兵的目的，这是一门高深的学问，由此催生了论辩术的发展。评点活动中，关注这个特点，以增加阅读的清晰度和趣味性。

三、“评点”的其他功效浅探

教学反馈显示，评点活动还有如下功效。

其一，要找到好的评点“点”，学生须亲近文字，敏锐洞悉文字信息，全面把握文字的作用与价值。评点工作做得多了，学生对语言文字就会更加敏感。

其二，在做局部评点的时候，要求我们瞻前顾后，通观全局，窥一斑而见全豹，或窥全豹而择一斑谈，这就能够锻炼学生兼顾局部与整体的文本驾驭能力。

其三，评点能培养学生的问题意识。寻找评论点的过程，也正是发现问题与解决问题的过程。譬如，“这些动词为什么这样吸引我的注意？”“这个文学形象为什么让我如此感伤？”评点的过程充满启发。

其四，评点能锻炼思维品质。评点的角度多种多样，在评点过程中思维的火花也丰富多彩。在对一个“点”进行评点的时候，需要展开多方位的思考，从而使思维品质逐渐提升。

其五，评点过程中，往往需要把所评点的内容放在一定的创作环境或文字背景下进行审视，否则，评点就可能流于肤浅，这就促使学生进行更为扎实的学习研究。

其六，评点可以提升学生的语言能力。评点不需要组织成文，而是有感而发，有话则长，无话则短，形式灵活机动，活泼自由。我们鼓励学生用自己的语言进行评论，以提升语言能力。

当然，“评点”也有一些需要注意的方面：首先，从本质上来说，评点经常是感知型的，容易停留在感性认识阶段，不易上升到理性的高度；其次，太琐碎，难以搜寻主要观点，易忽视对课文整体上的把握或观察，缺少系统性、理论性和逻辑性。这些情况，教学中需加注意。