



作为历史科学的 马克思主义

丁东宇 李 丹 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS



作为历史科学的 马克思主义

丁东宇 李 丹 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

作为历史科学的马克思主义 / 丁东宇, 李丹著. —
哈尔滨: 黑龙江大学出版社; 北京: 北京大学出版社,
2017. 10

ISBN 978-7-5686-0139-9

I. ①作… II. ①丁… ②李… III. ①马克思主义—
研究 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 183221 号

作为历史科学的马克思主义

ZUOWEI LISHI KEXUE DE MAKESI ZHUYI

丁东宇 李 丹 著

责任编辑 刘 岩

出版发行 北京大学出版社 黑龙江大学出版社

地 址 北京市海淀区成府路 205 号 哈尔滨市南岗区学府三道街 36 号

印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司

开 本 880×1230 1/32

印 张 5.75

字 数 129 千

版 次 2017 年 10 月第 1 版

印 次 2017 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5686-0139-9

定 价 18.00 元



本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

前 言

什么是马克思主义？这是自马克思主义诞生以来，人们不断追问，而又没有给定答案的问题。人们往往熟悉把马克思主义作为已有的社会主义意识形态所给出的答案，马克思主义往往被理解为其相应的哲学、政治经济学和科学社会主义三个部分的一整块理论。那么，这种答案往往又会引出另一个问题，即人们当下所涉及的马克思主义与马克思学说的关系。也可以说，这里的马克思主义是否就是马克思学说的合法继承者的问题。对此，尽管有多种答案，但是回答这一问题的种种尝试都是徒劳的，因为这一问题是被错误提出的，人们不可能回答这个问题，没有任何寻求回答它的合理途径。正如历史上任何有影响的思想理论发展一样，没有任何后继的思想理论和运动是最初思想理论“本质”的完整表现。思想理论不是给定的，而是在现实运动中不断被运用和发挥而发生变化的。因此，对待马克思主义，人们不应该把马克思主义理解为有一种给定的“本质”，然后同其在现实运用的实际“存在”进行比较，而应该把马克思主义理解为能够解决现实社会主义运动中所面临实际问题的开放的资源。所以，提出在当代世界上谁是“真正的”马克思主义是没有任何意义的。诸如此类的问题，只有在某种意识形态的观点中才会出现，这种观点认为经典性著作是真理的可靠来源，因此，无论谁只要以此掌握这些真理，就把握

了马克思主义。实际上,回顾历史,人们就会看到,无论彼此多么敌对的不同运动和意识形态,都可以求助于马克思或以马克思主义的名义,用自己的“真正的”马克思主义反对别人的“虚假的”马克思主义。因此,人们必须认识到,任何马克思主义被提出后,不仅在创立者自身思想发展中不会一成不变,而且也不会毫无变化地从一代延续到另一代。对于当下的人们来说,问题的关键不是马克思主义是什么,而是马克思主义中什么能够成为解决现实问题而又与马克思思想初衷一致的内容。

这样,对马克思主义的理解就必须回到历史和现实中去,即回到马克思阐发自己思想的历史和现实中,理解马克思主义的理论初衷,同时还要回到当代中国所处的历史和现实中,理解马克思主义在今天具有现实意义的内容。正是这样,我们可以借用马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中把他们阐发的新思想定位为“历史科学”的做法,把我们对马克思主义的理解界定为“作为历史科学的马克思主义”。

正是从这一学术立场出发去探讨马克思主义,我们的研究主要从两个方面展开:一是对马克思主义基本理论的理解,二是对马克思主义理论中的具体方面的探讨。与之相应地,全书分为两个部分:第一部分是基本理论,即围绕马克思主义精神实质在现实的和历史的语境下对马克思主义基本理论进行再探讨,这是从贯穿于马克思主义中的人的解放思想出发对马克思主义的整体理解,突出马克思主义对现代社会的状况和人的处境的深切关怀与深刻批判,展现马克思主义内在的现实性和批判性双重维度。这部分由第一章至第六章内容构成。第二部分是结合当前马克思主义发展中面临的几个理论问题而展开的专题式研究,即对马克思主义

基本理论中具体方面的探讨,这涉及马克思历史辩证法、社会发展阶段论、社会形态论、未来社会论、理论研究中的实证化、整体性质界定等几个方面问题。这些具体理论问题研究都是对马克思主义基本理论理解的进一步展开。这部分由第七章至第十二章内容构成,其中部分章节的内容自2012年以来在《马克思主义与现实》《当代世界与社会主义》《理论探讨》《学术交流》等期刊上发表过,在本书收录这些内容时进行了重新编排和适当补充。研究中,我们所用的马克思主义文献主要来自人民出版社出版的《马克思恩格斯选集》(1995年版、2012年版)、《马克思恩格斯文集》(2009年版)、《马克思恩格斯全集》(第二版)。

本书系黑龙江省高等教育教学改革项目(项目编号:JG2013010334)成果、黑龙江省哲学社会科学研究规划项目(项目编号:15KS17)阶段性成果、黑龙江省2013—2014年度留学回国人员科技项目择优资助项目成果、黑龙江省省属本科高校战略后备人才出国研修资助项目成果、哈尔滨商业大学马克思主义中国化研究生精品课建设阶段性成果、哈尔滨商业大学学科建设项目“推动黑龙江省现代服务业发展与全面建成小康社会的对策研究”阶段性成果。特此声明。

目 录

第一部分 基本理论

第一章 人的解放	3
一、人与自身、与世界的和解	4
二、人的解放是对异化的克服	6
三、人的解放的力量和目标	11
第二章 辩证法	15
一、马克思对黑格尔辩证法的批判	15
二、马克思主义辩证法的出发点	18
三、马克思主义辩证法的基本问题	21
四、马克思主义辩证法的实质和基本特征	25
第三章 认识论	29
一、超越二元对立的认识论	29
二、认识与实践	33
三、思维与存在	35

四、一般结论	38
第四章 历史唯物主义	41
一、历史唯物主义的基本思想	41
二、历史唯物主义的适用范围	44
三、历史唯物主义的“归结”和“决定”	47
四、历史唯物主义中的目标和进步	50
第五章 政治经济学批判	54
一、政治经济学批判的目的	55
二、政治经济学批判的方法	58
三、政治经济学批判的核心观点	62
第六章 社会主义	67
一、什么是社会主义	67
二、社会主义与异化	70
三、社会主义与自由	73

第二部分 具体理论

第七章 马克思历史辩证法与社会发展阶段论	79
一、马克思历史辩证法	79
二、马克思社会发展阶段论	82
三、重要启示	89

第八章 马克思的封建社会概念	91
一、研究封建社会的目的、方法和视角	92
二、封建社会与日耳曼公社	96
三、封建社会与农奴制	99
四、封建社会与中世纪	103
第九章 马克思探索未来社会的方法	108
一、方法的前提：一种人道主义批判	109
二、方法的实质：批评、革命的辩证法	112
三、方法的运用：基于现实的不断探索	117
第十章 马克思的和谐社会思想	121
一、和谐社会过程论	121
二、和谐社会本体论	124
三、和谐社会认识论	129
四、和谐社会目的论	133
第十一章 走出马克思主义研究中实证化的 理论误区	140
一、马克思主义研究中的实证化倾向	141
二、马克思主义研究中实证化问题产生的理论根源	144
三、马克思主义的理论特质	147

第十二章 作为历史科学的马克思主义	154
一、历史科学确立:马克思主义的理论特质揭示	155
二、历史科学流变:马克思主义阐释和构建的历史回顾	161
三、历史科学开启:马克思主义发展的当前任务	167

第一部分

基本理论

第一章

人的解放

一般说来,虽然把马克思主义分成三个领域,即马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义,并指出与这三个相对应的来源,即德国古典哲学、英国古典政治经济学和英法空想社会主义,已经成为惯例,但是,如果我们回到马克思主义创立者马克思的思想,就会发现马克思作为革命的人道主义者,他的思想初衷首先涉及的是人类解放的总体性,而关于人的解放的观点作为一个整体,包括人类所面临的全部主要问题。马克思的意图在于为人类行为和历史提出一种全面的解释,构建一种人类解放的总体性理论,任何领域的问题或者特殊的问题只有与这一总体相关时,才能有意义。由此,马克思主义的各个组成部分获得了内在的相互联系,马克思主义也就不是从单方面或几个方面可以规定的东西。我们可以从人的解放的总体性出发来理解马克思主义。

一、人与自身、与世界的和解

马克思主义首先是哲学,而这种哲学是源于在欧洲文化背景下对人类存在根本问题的特有的回答。

哲学所渴望的总体性,使得人们认识到人类自身的缺陷,意识到人的境况的局限和苦难。必然性与偶然性、本质与存在的差异,就典型地揭示了人是不同于他自身的,即人是有限的、短暂的存在物,这是不同于人性本质的。人是与自身不同的忍受分离的存在,是要生活在对完美同一的永恒渴望之中,却在时间上受制于有限性而无法保持这种同一。我生存在世界上,意识到自己处于有限性、偶然性的世界中。

从《黑格尔法哲学批判》到《德意志意识形态》,马克思通过批判黑格尔,青年黑格尔派的鲍威尔、施蒂纳以及费尔巴哈,比较连贯地思考了人达到与自身和世界的和解的问题,并给出了答案。

面对人与现实世界的分离和对抗,黑格尔把它理解为精神外化的产物,当精神经历了历史过程最终把世界理解为自己的外化时,把世界看作自己的真理来占有和认可,就达到了人与自身、与世界的和解。受费尔巴哈的影响,马克思却从“现实的个人”出发,把人的有生命的现实的个人存在置于探索的前提,把黑格尔颠倒了的经验个人与精神的关系颠倒过来。“各个人的出发点总是他们自己,不过当然是处于既有的历史条件和关系范围之内的自己,而不是意识形态家们所理解的‘纯粹的’个人。”^①在青年黑格尔派中,从鲍威尔以自我意识对世界持续批判和施蒂纳以绝对自我对

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第571页。

世界对抗来看,都不仅没有现实地解决人与自身、与世界的最终和解,而且把人与自身、与世界的关系置于永恒的冲突中。马克思设想了一个“非异化状态”,这在《1844年经济学哲学手稿》关于“共产主义”的论述中得到了清楚的表达:“这种共产主义,作为完成了的自然主义,等于人道主义,而作为完成了的人道主义,等于自然主义,它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决,是存在和本质、对象化和自我确证、自由和必然、个体和类之间的斗争的真正解决。它是历史之谜的解答,而且知道自己就是这种解答。”^①这是人将在自己创造的世界中肯定自己的状态。

虽然费尔巴哈的哲学从天国回到了“现实”,回到了“现实的人”,但是他所理解的“现实”是人的感性,“现实的人”不是“现实的历史的人”,而是仅限于对世界单纯直观,仅限于单纯感觉的抽象的人。这样,他就不可避免地碰到与感觉、意识相矛盾的东西,特别是人与自身、与感性世界的矛盾,他就把这些理解为给定的,而不是人的感性活动的产物、历史的产物。于是,面对无法改变的现实矛盾,费尔巴哈从“现实的人”最终又回到了“最高感性直观”和观念“类的平等化”意识活动方面,并通过诉诸宗教批判建立人间爱与友情的“类的平等”来解决现实的人与自身、与世界的分裂和对抗。马克思由此说:“正是在共产主义的唯物主义者看到改造工业和社会结构的必要性和条件的地方,他却重新陷入唯心主义。”^②与费尔巴哈不同的是,马克思的现实的人是“现实中的个人,也就是说,这些个人是从事活动的,进行物质生产的,因而是在一

① 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第185~186页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第530页。

定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下活动着的”^①。与之相应的,思想、观念、意识不过是内在于现实的个人活动中,并且是这一活动的产物。意识在任何时候都只能是被意识到了的存在,而人们的存在就是他们的现实生活过程。^②于是,宗教实质上是现实世界分裂和矛盾的产物而不是原因。对人与自身、与世界的和解,不是在意识、观念活动和宗教批判中,而是在于对现实世界本身进行研究和改造。“在思辨终止的地方,在现实生活面前,正是描述人们实践活动和实际发展过程的真正的实证科学开始的地方。”^③马克思从对每个时代的个人的现实生活过程和活动的研究中,逐渐找到一切问题的关键和解决办法。

二、人的解放是对异化的克服

人的异化是私有财产社会非人性化的顶点:一方面,它通过异化劳动,使得工人退化;另一方面,它使作为劳动过程和劳动产品拥有者的资本家成为货币的化身。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中主要论述了工人方面的异化劳动及其后果。我们可以看出,马克思在这里继承了黑格尔辩证法的伟大成就。

黑格尔辩证法是否定的辩证法,它的伟大之处在于“把人的自我产生看做一个过程,把对象化看做非对象化,看做外化和这种外化的扬弃;可见,他抓住了劳动的本质,把对象性的人、现实的因而真正的人理解为人自己的劳动的结果”^④。黑格尔辩证法揭示

① 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第524页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第525页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第526页。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第205页。

了,人通过将自己的力量置于对象化的状态,之后从外部来吸取它们的历史过程,以此显示人的一般本质,即人与自身、与世界的和解。劳动的过程也就是人通过自己的外化而发展的过程,这样,作为人的本质的外化的劳动就具有完全肯定的意义。但是,黑格尔在把这一个过程理解为劳动时却与精神活动等同起来,把人的本质实现看成自我意识的发展。异化不过是自我意识的异化,一切对象化不过是异化了的自我意识。因此,人对异化的超越就是对对象的自我意识,就是人重新复归人的精神本质。“这种思想上的扬弃,在现实中没有触动自己的对象,却以为实际上克服了自己的对象;另一方面,因为对象对于思维来说现在已成为一个思维环节,所以对象在自己的现实中也思维看做思维本身的即自我意识的、抽象的自我确证。”^①一切和解,不过是在精神层面进行的,在马克思看来,这是一种抽象、一种虚幻。

如果黑格尔是从绝对的和不变的抽象出发,那么马克思通过费尔巴哈对黑格尔哲学的批判回到了现实的、感性的、实在的、有限的、特殊的东西,并在批判继承黑格尔否定的辩证法基础上走向了从人的对象化活动理解自身和世界的道路。在比较系统地研究英国政治经济学之后,马克思把人与自身、与世界和解的思想运用到对英国政治经济学批判中,明确地将人与自身、与世界的和解建立在劳动之上。劳动被理解为与自然的物质交换,劳动是一切人的精神活动的条件。劳动是人的对象化和对象的人化的过程。“人作为对象性的、感性的存在物,是一个受动的存在物;因为它感到自己是受动的,所以是一个有激情的存在物。激情、热情是人强

① 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第216页。