

政协委员文库



教育的理想与理想的教育

JIAOYU DE LIXIANG YU LIXIANG DE JIAOYU

庞学光◎著

中国文史出版社

政协委员文库

教育的理想与理想的教育

庞学光◎著

中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教育的理想与理想的教育 / 庞学光著. —北京: 中国文史出版社, 2017.10
(政协委员文库)

ISBN 978-7-5034-9628-8

I. ①教… II. ①庞… III. ①教育学—文集 IV. ①G40-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 246733 号

责任编辑: 金 硕

出版发行: 中国文史出版社

网 址: www.chinawenshi.net

社 址: 北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编: 100811

电 话: 010—66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真: 010—66192703

印 装: 北京地大彩印有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 20

字 数: 312 千字

版 次: 2018 年 1 月北京第 1 版

印 次: 2018 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 52.00 元

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

文史版图书, 印装错误可与发行部联系退换。

《政协委员文库》丛书 编辑委员会

主 任 刘家强

委 员 沈晓昭 刘 剑 韩淑芳 刘发升 张剑荆

主 编 沈晓昭 韩淑芳

编 辑 (按姓氏笔画排序)

卜伟欣	于 洋	马合省	王文运	牛梦岳
卢祥秋	刘华夏	刘 夏	全秋生	孙 裕
李军政	李晓薇	张春霞	张蕊燕	杨玉珍
金 硕	赵姣娇	胡福星	高 贝	高 芳
殷 旭	徐玉霞	梁玉梅	梁 洁	程 凤
詹红旗	窦忠如	蔡丹诺	蔡晓欧	潘 飞
薛媛媛	戴小璇			



庞学光（2013年）



辑一 学术报告

- 用生命打开的教育学 / 03
——品读鲁洁先生的治学精神与学术品格
善待儿童心中的哲学种子 / 13
——谈谈有关儿童哲学教育的两个问题
改造我们的道德教育 / 27
——关于增强道德教育实效性的两点认识
给教育插上艺术的翅膀 / 50
——略谈教育的艺术手段的功能及其运用

辑二 理论探新

- “静悄悄的革命”与教育理论建设 / 65
——马斯洛心理学的教育学意义初探
教育究竟是什么 / 75
——教育本质的两种规定性及其统一论纲
教育：指向即世而超出的境界 / 82
——也论教育之超越
培养真善美统一的完满人格 / 89
——教育的终极目的论纲

- 自由时间是学生的积极存在 / 101
——论自由时间与学生的全面发展
- 补上教育的另一半 / 111
——唯理性教育的局限与完整性教育的构想
- 美育：助推经济发展的重要力量 / 126
——试论美育的经济功能
- 一个缺乏充分依据的命题 / 133
——对“右脑教育”说若干论点之异议
- 提高学生道德决策能力的新视角 / 142
——浅论道德直觉及其培养
- 不可忽视“看不见的教育” / 149
——试析隐性课程的特点及其功能

辑三 典型解读

- 人文精神：教育活动的活的灵魂 / 159
——对“古淑红现象”的理性思考
- 把学习和发展的主动权交给学生 / 167
——“主动教育”的基本特征与实践原则评析
- 建设可持续发展的学校 / 179
——王桂儒校长的教育理念与办学特色

辑四 决策参考

- 世界中小学教育改革与发展的跨世纪走向 / 191
——处在世纪转折点上的粗线条描述
如何构建培养创造力的学科课程系统 / 198
——试论创造教育的培养目标与学科课程的改革方向
必须遵循政府主导的职业教育治理逻辑 / 206
——职业教育“协商治理”说辨正
构筑新的教育高地 / 214
——天津经济技术开发区“十五”期间教育事业发展的战略构想

辑五 实践设计

- 铸就道德教育的整体合力 / 227
——“构建‘三位一体’道德教育体系的行动研究”方案
构建理性教育与非理性教育整合的实践模式 / 239
——完整性教育改革实验研究方案
让课堂教学激发出学生的生命活力 / 246
——完整性教育课堂教学的基本要求与评价方案
打造富有教育意义的物理空间 / 251
——浅谈中小学教室内部的物质环境设计

辑六 谈古论今

儒家理想人格设计与当代道德教育 / 261

——试论“内圣外王”理想人格之内在结构及其当代意义

充分社会化和充分个性化的高度统一 / 268

——五四一代教育家的角色转换及其当代意义

理性主义与非理性主义的冲突与抉择 / 275

——对一条教育思想演进轨迹的考察提纲

教育哲学流派产生的条件与存在的意义 / 285

——基于对教育哲学思想发展史的考察与总结

辑七 图书品评

为教学艺术学科系统立论 / 293

——李如密的《教学艺术论》评介

一种新的道德教育模式的理论构建 / 297

——戚万学的《活动道德教育论》评介

教育科研：“是什么”与“意味着什么” / 300

——由李德善的《德育纵横谈》引发的思考

- 立足于教改实践 植根在中国土壤 / 304
——王鸿江主编的《现代教育学》特点评析
- 立足制高点 大处落笔墨 / 309
——《躁动的百年——20世纪的教育历程》品评



辑一

学术报告

用生命打开的教育学

——品读鲁洁先生的治学精神与学术品格

鲁洁先生是当代中国一位真正的教育哲学家！诚然，鲁洁先生并未重新构建一种教育哲学学科体系，也并未在教育哲学学术组织中担任过领导职务，但是，她却一直在乘着哲学的机翼，遨游于教育世界的天宇；她的教育理论研究始终建基于对时代精神的深刻洞悉，充盈着对人的内心超越与人生幸福的观照。作为鲁洁先生的学生，我敬仰她自身修养的超群出众，为国尽才的独特贡献，救世济时的责任担当，也敬佩她那时常展现出的一个教育哲学家所拥有的哲人风范。哲人风范，是鲁洁先生的治学精神与学术品格的集中体现。

一提到哲人风范，人们往往认为这是哲学家才拥有或应有的风格和品性，其实不然。事实上，哲人风范不仅仅体现在那些直接从事哲学研究的大家身上，也会体现在那些从事其他专业活动的出类拔萃的人物身上。哲人风范内在地蕴含于人的品格之中，是人的品格之中那些体现远见卓识与美好追求的品行和品位类型的极致表征，主要包括勇敢、诚实、热情、执着等^①。这些风格和品性在鲁洁先生身上都有着极为鲜明的体现。

一、鲁洁先生是一个勇敢的教育研究者

凡是认识鲁洁先生的人都知道，她从不会像有的人那样被指认为“狂

^① 聂金芳：《哲学原论》，中国广播电视出版社1998年版，第123页。

妄”“孤傲”与“不逊”。但是，她追求真理、坚持真理的勇气与行为，与任何一位哲学大家相比都毫不逊色。

我最早感受到鲁洁先生的理论勇气，是在1988年拜读到她在《教育研究与实验》1988年第2期上发表的《值得每个中国人担忧的教育危机》。当时，虽然我国“万马齐喑”的“文革”已经过去，“百花齐放，百家争鸣”的学术春天已经来临，但是，学术界的前辈们对于“文革”之于知识分子的寒气逼人的迫害仍然心有余悸。鲁洁先生无疑是“文革”之后直面并坦陈中国教育危机的第一人。她在例数中国教育危机的种种表现的基础上，以高度的社会责任感和历史使命感发出了“救救教育”的呐喊。1988年9月，我有幸来到先生身边攻读博士学位。成为先生的学生之后，对先生的理论勇气感受得愈加深切。先生主张，“教育要善于保护、引导青少年学生的批判精神，不要去扼杀它。一代人英气的磨灭，将会形成我们民族在人格上的普遍缺陷。缺乏批判精神、超越向度的‘单面人’，正是当代发达社会人性没落之表征，我们应当引以为戒”^①。先生心之所思亦是其身之所行。她不仅精心呵护、培育着学生的批判精神，而且以其学术上的“英气”给学生以精神上的化育和熏染。先生特别善于对现实的教育问题作“形而上”的思考，我们透过这些思考可以感受到，她从不迁就任何一种早该被教育生活所抛弃的旧的教育观念或教育理论观点。她的论著不仅数量多，而且品位高。在这些论著中，她力求做到并确实做到了用自己的眼光审视教育，用自己的头脑思考教育。这些思考在许多方面源于已有的教育理论，但不为已有的教育理论所左右；坚持以马克思主义指导自己的思考，但不是以马克思主义代替自己的思考。她不仅善于识别违背人的本性的教育制度和教育行为，而且勇于批判这样的教育制度和教育行为。“失掉了一半的教育”^②“塑造知识人的教育”^③“病态适应的教育”^④“改嫁了的教育”^⑤……她

① 鲁洁：《培养有理想的人——世纪之交对德育的一点思考》，《教育研究与实验》1999年第2期。

② 鲁洁：《实然与应然两重性：教育学的一种人性假设》，《华东师范大学学报（教育科学版）》1998年第4期。

③ 鲁洁：《一个值得反思的教育信条：塑造知识人》，《教育研究》2004年第6期。

④ 鲁洁：《超越性的存在——兼析病态适应的教育》，《华东师范大学学报（教育科学版）》2007年第4期。

⑤ 鲁洁：《教育的原点：育人》，《华东师范大学学报（教育科学版）》2008年第4期。

对当代教育诸如此类异化现象的精准概括与深刻剖析，句句切中要害，充满革命精神。鲁洁先生身上彰显的理论勇气——她那种不人云亦云、不趋炎附势的批判精神和批判行为，是其理论研究成果触动教育现实的重要枢纽和机制。

然而，在待人接物上，包括对待同事、朋友和学生们，鲁洁先生却极为谦逊。例如，先生的学生都以她为为人、为学、为师之楷模，而先生却说自己并不是一个合格的教师，只是一个陪读，只是在跟着学生们读书和钻研；每次出席学术研讨会，每次参加由她发起和组织的南京师范大学教育系（即后来的“教育科学学院”）的学术沙龙，她都是一位和蔼可亲的长者和朋友，对每一位参与者的发言，她都极为认真地倾听；先生到无锡市深入基层学校指导课程改革、搞实验研究，为了不让学校破费，每次都是自费住在一个小旅馆里；她一次又一次地敬谢“大师”“泰斗”“鲁派”等称谓，一再强调自己不是什么大师，也并没有取得成功；……每当想到这些情景时，我总会记起马克思曾经明确区分的两种“谦逊”，即追求真理上的谦逊和待人接物上的谦逊。对于后者，马克思认为是极其需要的，他还引用蒙田的话说明虚心与谦和的重要性。蒙田说：“真正的有学问的人就像麦穗一样，只要它们是空的，它们就茁长挺立，昂首睥视；但当它们臻于成熟，饱满膨胀的时候，它们便谦逊地低垂着头，不露锋芒。”^①鲁洁先生在待人接物上的谦逊，恰恰就是她的思想“臻于成熟，饱满膨胀”的印证。

与待人接物上的一向谦逊不同，鲁洁先生在教育研究和追求真理方面却从不谦逊，而是始终表现出与深思和决断相伴的大胆和勇敢——“忘掉谦逊和不谦逊，使事物本身突出，……按照事物本质的要求去对待各种事物”^②。先生关注的教育科学领域有很多，从大的方面看，包括教育学（包括德育学和教育社会学）学科建设、当代教育及道德教育的理论与实践、教育与德育的现代化、国家义务教育新课程标准制定和小学德育教材建设，如此等等。在她关注和涉猎的每一个教育理论和实践问题的研究上，都彰显着建设新的教育世界所推崇的创造、进取、尝试和探索。

① [法]蒙田：《蒙田随笔集》，辛见，陈晖译，上海三联书店1988年版，第83页。

② 《马克思恩格斯全集（第1卷）》，人民出版社1956年版，第8页。

二、鲁洁先生是一个诚实的教育研究者

诚实是哲人的一种优良品行，也理应是一个真正的教育研究者的优良品行。所谓诚实，简单地说就是襟怀坦白，不说假话，自己怎么想就怎么说。就像卢梭之所言与所为：“我要说真话，我就会毫无保留地这样做。我将说出一切，好事、坏事，总之一切都好。”^①鲁洁先生是一个诚实的教育研究者。在学术问题上，她对他人、教育和社会态度鲜明，立场坚定。例如，参加学术研讨会或课题论证会时，她从不隐瞒自己的观点，并且能直言不讳地提出自己对他人的质疑或不解之处；对于现存的教育实践，她总能表示应有的尊重，但也往往提出十分尖锐的批评，而且，她针砭时弊，话无虚指。先生的学术研究始终都有自己确定的立场和见解，从不迎合、附会某些“权威”的定调，也从不热衷于为流行的观点做论证。

鲁洁先生的诚实不仅是对他人、对教育和社会的，更是针对她自己的。对于自己，她勇于解剖，坦陈不足。她从不认为自己的研究结论是唯一正确的，也从不认为别人的探索成果一无是处。多年以来，与鲁洁先生商榷的学者不在少数。对于所有善意的批评，她总是能以虚怀若谷的态度欣然以对。即使对那些不能接受的批评意见，她也认为能促使自己进行更加深入的思考，或真诚地承认自己论述得不够充分。先生博览群书，却总是诚恳地表白自己知之甚少，这应该是她对“读书越多就越觉得自己无知”一说的真实感受。

针对自己的诚实还表现在，当发现自己以往的教育理论观点出现偏差或存在不足时，她能及时予以补正，而毫不顾虑是否会有损于自己的“声誉”。例如，“道德教育要回归生活”，这是鲁洁先生在2001年参与课程改革以后的主要学术追求，也是支持她主持的《品德与生活》《品德与社会》课程标准研制和教材编写的基本理念。先生认为，道德不是为道德而道德的，而是为了生活的；道德与生活密不可分，生活是道德存在的基本形态。因此，道德教育要从生活出发，引导学生去选择和构建有道德的生活及生活方式。后来，她对这一观点产生了怀疑：“当时这样说确有它的针对性和根据。但是，作为一种理论的建构就必须考虑它的严肃性，任何一种理论

^① [法]卢梭：《忏悔录（第2部）》，范希衡译，人民文学出版社1982年版，第89页。

上的片面性都会带来它自身的困境，在实践中也会带来危害。”^①通过重读康德，特别是从康德的道德自足性去考察“道德为生活”的观点，她发现了几个需要深入思考的问题：道德与生活何者是第一性的？道德究竟是手段还是目的？道德标准的本意是动机性的还是评价性的……在提出这些问题之后，她坦诚地表示：“随着学习和思考的深入，我意识到：‘道德源于生活，为了生活’的理念面临着诸多理论上的挑战和难题。到目前为止，我本人还处于困惑之中，需要作进一步的探索。”^②勇于自我质疑并明示自己的困惑，这最能体现鲁洁先生诚实的品性。

海涅说：生命不可能从谎言中开出灿烂的鲜花；鲁洁先生的学术人生表明：只有在诚实之树上才能结出真正有价值的智慧果实！

三、鲁洁先生是一个热情的教育研究者

卢梭曾有过这样一段由衷的表白：“我的全部才华都来自对我要处理的题材的热爱，只有对伟大的、对真的、美的感受，才能激发我的天才……人家以为我也和所有别的文人一样，为谋生而写作，而实际上我是永远只晓得凭热情而写作的。”^③此话道出了一个充满历史根据的结论：真正伟大的哲学家、思想家乃至真正的学者，无论是其求索真理，还是表达思想，都充溢着炙热的情感。鲁洁先生就是一位充满激情的教育研究者，她不仅拥有透彻地把握教育天地的能力，更有着对教育真知、教育智慧的真切渴望与热烈追求。

长期以来，人们一直有一种误解，即似乎只有包括文学在内的艺术活动才是热情的，而纯理智的学术研究的唯一合适的“面部表情”就是严肃。其实，虽然学术研究是一件十分严肃的事情，但其研究过程与表达形式却未必要始终板着严肃的面孔。黑格尔曾发出如此感叹：要读懂一部德国的哲学著作比自己写一部更困难。马克思曾引证特利斯屈兰·善第关于“严肃”的定义：

① 鲁洁：《关于“道德教育回归生活世界”的自我质疑》，载《道德教育评论（2006）》，教育科学出版社2007年版，第1页。

② 同上书，第4页。

③ [法]卢梭：《忏悔录（第2部）》，范希衡译，人民文学出版社1982年版，第635页。