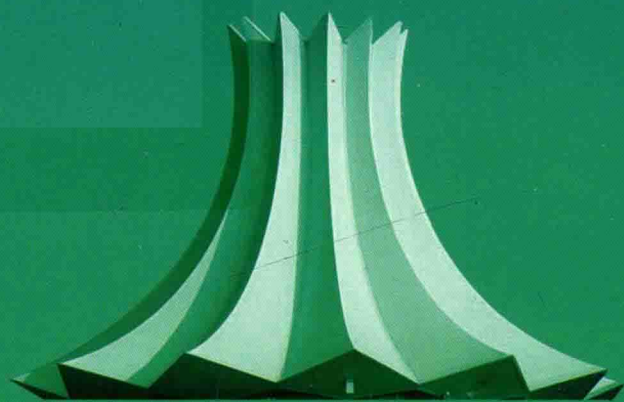


学生·教师·课堂： 高等教育现代化

——2016年高等教育国际论坛论文集



中国高等教育学会 组编



学生 · 教师 · 课堂： 高等教育现代化

 2016 年高等教育国际论坛论文集



中国高等教育学会◎组编

图书在版编目 (CIP) 数据

学生·教师·课堂: 高等教育现代化: 2016 年高等教育国际论坛论文集 / 中国高等教育学会组编. —北京: 北京理工大学出版社, 2017.5

ISBN 978 - 7 - 5682 - 4040 - 6

I. ①学… II. ①中… III. ①高等教育 - 教育现代化 - 研究 - 中国 - 文集 IV. ①G649.2 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 103005 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

(010) 82562903 (教材售后服务热线)

(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 / 889 毫米 × 1194 毫米 1/16

印 张 / 28.5

彩 插 / 8

字 数 / 873 千字

版 次 / 2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月第 1 次印刷

定 价 / 98.00 元

责任编辑 / 张慧峰

文案编辑 / 张慧峰

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 王美丽

目录

2016 年高等教育国际论坛的讲话（摘要）	林蕙青（1）
着力向课堂教学要质量	瞿振元（3）
《教育部关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》解读	宋磊（9）
2016 年高等教育国际论坛的总结	邬大光（13）
2016 年高等教育国际论坛部分主旨报告摘录	刘献君 谢维和 刘宏民 杨国强等（15）

第一部分 推进以学生为本的教育

高校毕业生职业发展能力与人才培养制度改革	阎光才（21）
创造性人才培养的新视野	别敦荣（29）
大学生学习成果评价：五种思维能力测试的对比分析	赵婷婷 杨翊（38）
加强大学生职业发展能力培养的实践与思考	周建松（47）
高校毕业生可就业能力形成机制的实证研究	鲍威 刘薇（51）
大学生核心通识素养结构的理论建构	冯惠敏 熊淦 徐仙（63）
创新视角下美国“生物学与生物医学”（BBS）博士生培养项目特征研究 ——以哈佛大学 BBS 项目为例	田华 马永红（70）
家庭背景对大学生学术性投入的影响及作用机制	周菲 余秀兰（76）
地方普通本科高校在校生专业认知状况的调查	唐卫民 彭万英（87）
高师院校师范生实践能力培养体系的研究与实践	武海顺 赵英（100）
“双一流”建设中大学生学习满意度的多重价值挖掘及实现	文静（105）
大学生文化素质的养成测度及影响因素分析 ——基于江苏省知识竞赛的实证研究	黄榕 黄洪波（113）
助学贷款模式对大学生学习成绩的影响	黄维 刘偲偲（123）
大学生学业参与行为及类型研究	苏林琴 韩笑（130）
促生与强化：大学生自主学习意识的系统培养	宋怡林（135）
人才培养的新视角：大学生整体就读经历	徐波（142）

第二部分 提升教师素质及教育教学能力

Teachers' Teaching Quality

——supporting, documenting and assessing teaching quality	Thomas Olsson（153）
--	--------------------

应用型大学教师发展理念及其蕴含	夏建国	魏晓艳 (154)
麻省理工学院教师的教学责任及其保障机制	马廷奇	吴佳欣 (161)
高职院校教师专业化发展路径探索与实践 ——以重庆城市管理职业学院为例		任 波 (169)
单一导师制抑或联合指导制? ——博士生对不同指导方式的偏好及其满意度	沈文钦	高 耀 (174)
民国大学的师生关系及其启示		张意忠 (181)
“学士后”模式:培养卓越教师的有效路径	闫建璋	郭贇嘉 (189)
大学教师专注教书育人的实现机理及政策研究	陈新忠	卢 瑶 (194)
国外“教学学术”概念发展脉络演进分析	王宝玺	朱超颖 (199)
贡献度:创业型大学教师转型的重要指针		付八军 (207)
论教师课程权力的学术品性		胡小桃 (212)
供给侧改革:地方本科院校课程教学改革的基本策略	蒋馨岚	詹毅新 (217)
国际教学学术 25 年:内涵、评价与挑战	马立红 刘海涛	虞思旦 (221)
美国高校“办公室时间”的制度演进与借鉴		李政辉 (227)
对应用型旅游管理本科专业人才培养的几点思考	尹正江	黄崇利 (237)
论大学专业教育的德育价值与实现途径		王 玲 (243)
大学生创业教育的探索与实践:校外创业导师制		文李黠 (250)

第三部分 打造现代大学课堂教育教学文化

大学“师生共同体”:概念辨析与现实重构		龚 放 (259)
高等教育强国视角下的学习共同体构建	张 炜 万小鹏 张 军	牟 蕾 (265)
基于教学过程的六位一体课堂教学质量评价体系的构建	王国平	项 怡 (269)
ABET 认证背景下学生学习成果评价的实施过程及其特点	杨若凡	何 倩 (275)
聚焦师生互动:提高本科教育质量的“支撑点”		潘金林 (280)
高校内部质量保障体系的构建与特色 ——以厦门大学为例	乔连全	王佳慧 (285)
基于整合性工程设计项目的课程教学改革研究	彭熙伟 廖晓钟 郭玉洁 汪湛清	张 婷 (290)
新形势下传媒实践教学生态系统的构建与探索	姚 争	冯建超 (294)
基于界面管理视角的大学生校外实践教育实效性探析	周志强 亓 晶	景惠玲 (299)
基于研究性学习的课程教学改革实践	李 成 梁 伟 贺 鹏	刘丹阳 (306)
大学在线课程的持续性创新:从 MOOC 到 SMOC	刘贤伟 马永红 塞缪尔·高斯林	(312)
基于 MOOCs 模式的学习评价体系构建研究	孙清忠 黄方方	邓少婷 (318)
“学习共同体”背景下大学生课堂竞争与合作心理生态建设	徐建华	宋 航 (324)
MOOC 背景下的大学生跨学科学习模式变革研究	李雄鹰	马 君 (329)
互联网+创新创业教育多样化发展研究	孙德林 罗家鑫 杜家欣 黄源通	李丽珍 (337)
论导师与研究生生活共同体的构建		武永江 (342)
“裸公开课”:课堂教学“供给侧”改革的时代呼唤		蒋己兰 (350)
高校艺术类公选课课堂教学与第二课堂有机结合探析		路海英 (354)

第四部分 博士生论坛

民办高校教师教学效能感及其影响因素分析	史少杰 (361)
---------------------------	-----------

大学新生学习适应：问题表征与行动探索

——一项参与式行动研究 魏 戈 (370)

规范教师行动研究 推进大学创新教学 刘隽颖 (381)

“翻转课堂”教学模式的思考：实证与反思 孙家明 (386)

Knowledge Mapping Analysis on Research Fronts and Evolution Process of

International MOOC ZHAO Lei ZHU Hong (393)

我国工程硕士人才培养模式满意度调查

——基于102所高校的实证研究 于苗苗 包艳华 马永红 张 乐 (400)

台湾高校创造力教育的实践与启示

——以台湾政治大学为例 李 慧 (411)

第五部分 会议交流论文摘要（选编）

一、大学生及学习研究 (421)

二、教师及教学研究 (430)

三、课程与课堂研究 (439)

四、其他 (445)

五、博士生论文 (451)

2016 年高等教育国际论坛的讲话（摘要）

林蕙青

高等教育国际论坛作为中国高等教育学会一年一度的学术盛会已经坚持了 16 年，为推动我国高等教育的改革发展做出了积极的贡献，在国内乃至国际上产生了一定的影响，已经成为一个比较知名的论坛，受到了越来越多的国际同行和全国广大高等教育工作者的关注和赞誉，也得到了各级教育行政部门和高等学校的充分肯定。近年来，高教学会围绕提高教学水平和教育质量、推进高等教育现代化，连续举办了四届学术年会暨国际论坛，取得了一系列的研究成果，为推动高等教育教学改革、提高人才培养质量，提供了强有力的理论支持和实践支撑。这次论坛的主题是“学生·教师·课堂”。论坛期间，来自国内外的专家学者将围绕主题，就学生、教师、课堂等基本要素和人才培养的基本问题进行深入交流和探讨，我们期待在大家的共同努力下，这次论坛能够取得丰硕的成果。借此机会，我就高校人才培养工作谈三个问题与大家交流。

一、高校人才培养工作正在升温

从全局工作看，我国高校人才培养工作正在升温，取得了重要的进展和成效，主要体现在：学校把人才培养工作摆在了更加突出重要的位置；重点领域的教学改革取得明显进展；学校的资源配置、政策支持更多地向人才培养倾斜；教学质量监督保障机制正在完善。最近一批高校在制订“一流大学和一流学科建设方案”时，把建设一流本科教育作为核心指标，把教育教学改革作为重要内容。一些高校“重科研、轻教学”的倾向正在扭转，一些高校的科研优势正在转化为人才培养优势。而高校新一轮综合改革方案普遍将教师评聘奖励制度改革作为重点，重中之重是增加教学权重、引导鼓励教师把精力更多地投入教书育人。此外，人才培养经费持续增加，31 个省区市普通本科高校生人均拨款全部达到 1.2 万元。高校质量保障主体意识增强，一批高校形成人才培养工作自我诊断、自我完善工作机制。

二、高校人才培养工作需要继续升温

在充分肯定成绩的同时，我们也清醒地看到，就全局来看，人才培养中心地位还不够牢固，高校“重科研、轻教学”的问题仍比较突出，对教学工作领导重视还没完全到位，教师投入还没完全到位，资源保障也还没完全到位，人才培养工作仍在爬坡过程中，高校人才培养工作需要继续升温。教育部部长陈宝生强调教育工作要实现“四个回归”，即回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想；高等教育面临着“五个变化”：一是高等教育供求关系发生了质的变化，二是高等教育面临的国家需求发生了很大变化，三是高等教育面临的国际竞争环境发生了重大变化，四是高等教育的对象发生了很大变化，五是高等教育的资源条件发生了很大变化。总的来说，“四个回归”讲的是遵循规律；“五个变化”深刻阐释了高等教育面临的新形势，讲的是与时俱进。高等教育既要遵循规律、坚持好人才培养的根本任务；同时也要与时俱进。我们要不忘初心、继续前进，根据国内外形势变化不断改进人才培养的模式和方式方法，不断提高人才培养水平和质量。

三、深入推动高校人才培养工作持续升温

提高人才培养质量是教育全战线的共同使命和责任，学校、教师、学生以及各级教育行政部门都是责任主体，都要担负起各自的使命和责任：一是要向学校要水平和质量，高校要进一步落实人才培养核心地位；二是要向教师要水平和质量，要着力抓好教师队伍这个关键；三是要向学生要水平和质量，充分调动学生学习兴趣和积极创造性；四是要向教育行政部门要水平和质量，各级教育行政部门都要大力、持续推动人才培养工作。为深入推进人才培养工作，教育部正在重点部署落实一些工作：

一是制订和修订基础性的教学文件，完善教学管理制度，包括修订完善人才培养标准。将于 2016 年年底、2017 年年初颁布实施全部 92 个本科专业类教学质量标准，作为本科人才培养质量的国家标准和基本要求。高校要依据“国标”、结合实际，修订本校的专业教学质量标准、优化人才培养方案。制订《教育部关于加强高校课堂教学管理，提高教学质量的指导意见》，对坚持立德树人、强化教学工作责任意识、抓好教学关键环节、提高课堂教学质量、提升教师课堂教学能力、健全课堂教学管理体系等方面提出原则要求。修订《普通高校学生管理规定》，在落实立德树人的要求，增加学校管理的自主权，增加学生对课程和专业的选择权，鼓励学生创新创业等方面进行有针对性的修订。

二是实施一系列教改专项，推动教学改革。如：实施中央高校教育教学改革专项；继续实施中西部高校基础能力建设工程专项；实施重点领域教改专项，支持若干国家发展战略急需的重点领域推进教学改革；深入实施好各类卓越人才培养计划专项。

三是建立信息交流和资源共享平台。比如，组织研发教务系统教学改革信息平台，推动各地各高校教育教学改革经验交流、相互借鉴；建设全国万名优秀创新创业导师人才库，促进资源共享；举办“互联网+”大学生创新创业大赛，展示全国高校大学生的双创成果。

四是积极推动教学质量评价监督。要求高校建立健全教学质量自评体系；开展对高校教学质量的审核评估；对高水平大学的工程、医学、金融、会计等职业性强的专业开展专业认证；支持“第三方”社会机构开展多种形式的教育教学评价。如中国高等教育学会组织开展的“学生喜爱的大学校长”评选活动，全国高等学校信息咨询与就业指导中心每年开展的学生对学校教学工作满意度调查等，这些评价方式都在一定意义上有效地监督和推动学校的人才培养工作。

今天中国的高等教育已经站在了由大向强的新的历史起点上，建设高等教育强国，我们这一代人有着重要的历史责任，建设高等教育强国的核心是坚持育人为本、提高质量。希望我们共同努力，深化教学改革，真抓实干，锐意进取，改革创新，担负起提高教学水平、实现建设更高质量的高等教育、建设高等教育强国的历史重任，为实现“两个百年”的奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦做出我们的贡献。

着力向课堂教学要质量

瞿振元

摘要：推进高等教育现代化的核心是提高育人水平，而育人水平的提升直接取决于教师的“教”和学生的“学”，基础在课堂教学，主阵地是课堂。没有高质量的课堂教学就没有高质量的高等教育，也就没有高等教育的现代化。树立“以学生为本、以学生发展为中心”的教育理念是高等教育现代化的根本要求。提高教学质量，需要教师和学生共同发力，构建活泼生动上进的师生学习共同体。课堂教学现代化是提高教学质量的关键。全面提高教学质量需要让所有高校在全面提高教学质量的过程中都有可及性和获得感。

关键词：学生；教师；课堂教学

中国高等教育学会围绕推进“高等教育现代化”这一核心议题，从理念到治理再到教学，持续四年进行研讨，对这一问题的认识不断深化。在2016年的国际论坛上，主题聚焦于“学生·教师·课堂”这三个关键词，再次明确推进高等教育现代化的核心是提高育人水平，而育人水平的提升直接取决于教师的“教”和学生的“学”，基础在课堂教学，主阵地是课堂；一个连课堂教学都搞不好的学校不可能是好学校。没有高质量的课堂教学就没有高质量的高等教育，也就没有高等教育的现代化。

一、树立“以学生为本、以学生发展为中心”的教育理念是高等教育现代化的根本要求

高等教育归根结底是育人伟业。教育现代化的核心是人的现代化，是以人为中心的教育体系、教育制度、教育观念和教育行为的全面现代化。教育现代化必须彰显“以学生为本、以学生发展为中心”的教育理念，为促进人的全面发展和社会可持续发展服务。

（一）“以学生为本，以学生发展为中心”的教育理念是世界高等教育的共同认知和发展趋势

1998年联合国教科文组织在世界首届高等教育大会宣言中提出“高等教育需要转向‘以学生为中心’的新视角和新模式”，倡导国际高等教育决策者把学生及学生的需要作为关注的重点，把学生视为教育改革的主要参与者，并预言“以学生为中心”的新理念必将对21世纪的整个世界高等教育产生深远的影响^[1]。世纪之交，美国发布了《本科教育重建——美国研究型大学发展蓝图》，强调“重建以学生为中心的研究型大学本科教育”，推动了美国研究型大学的教学改革。2015年9月，联合国可持续发展峰会通过了《2030可持续发展议程》，提出了包括教育发展在内的、关系人类命运共同体未来发展的17项重要目标。2015年底，联合国教科文组织发布《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变》的研究报告，认为教育应当尊重生

瞿振元，国家教育咨询委员会委员，中国高等教育学会会长、教授。

本文系作者在“2016年中国高等教育学会学术年会暨高等教育国际论坛”上所做的主旨报告。原文刊载于《中国高教研究》2016年第12期。

命和人类尊严、权利平等、社会正义、文化多样性、国际团结，为可持续的未来承担共同责任，强调“教育是一项基本人权，并且有助于实现其他各项人权”，强调“要在相互依存日益加深的世界实现可持续发展，就应将教育和知识视为全球共同利益”，提出把“教育是全球共同利益，是可持续发展的关键”作为教育发展的核心理念^[2]。在我国推进高等教育现代化，建设高等教育强国的进程中，我们要进一步彰显“以学生为本，以学生发展为中心”的理念，把我们的实践融入世界高等教育改革的洪流，提供高等教育发展的中国经验、中国模式。

（二）以人为本的理念，表现在人才培养过程中就是“以学生为本、以学生发展为中心”的教育理念

它立足于学生作为独立个体的发展和作为社会成员的成长的全面需求上，凝聚在学生主动投入、积极探索的学习过程中，体现为学生延续终身的学习与发展能力的全面提升，进而转化成社会可持续发展和进步的成果。

以学生为中心，要更加注重面向每个学生，在高等教育普及化即将到来的时代，更是如此。那种只重视少数精英而忽视全体学生的观念和做法，已经落后于时代的发展。在现代化的社会，每个学生都是平等的，都是重要的，要让每个学生都有人生出彩的机会。精英人才、拔尖人才对社会是十分重要的，即所谓的“人才兴国、人才强国”。未来的学校当然应该培养出能够成为学术大师、业界精英的各类杰出人才，但更多的是培养“负责任的公民”。培养杰出人才与“负责任的公民”并不对立，杰出人才是在“负责任的公民”的竞争中涌现的，是在实践中成长的，这是人才成长的规律。那种“伯乐相马”式的识才用才的传统模式必然要让位于竞争出才、实践成才的现代模式。这不只是思想观念问题，更是关乎制度安排的问题。以学生为中心，就要促进学生的个性化发展。每个学生都是不同的，培养学生成长成才既要有社会的普遍性、共同性要求，又要为每个学生提供获得发展自身、奉献社会、造福人民的能力。与此相适应，学校也必然是多元化的。

（三）落实“以学生为本，以学生发展为中心”的教育理念，改变传统教学模式中“刚性有余、柔性不足”的弊端

最重要的有两条：其一，把关注学生学习、促进学生发展作为学校一切工作的核心，作为学校一切顶层设计的出发点和落脚点；其二，尊重学生的发展选择权，调动学生的发展主动性，让学生在多样化的选择中发现潜能、发展特长、培育创造性。要遵循教育规律和学生身心发展规律，关爱每个学生，为每个学生提供适合的教育，促进学生全面而又有个性的发展。在教学过程中要实现从以“教”为中心向以“学”为中心的转变，这实质上是教学理念、教学方式和评价手段的转变。

以此反观我们的教学，特别是课堂教学，虽不乏精彩的、学生喜爱的课程，但味同嚼蜡的“水课”也屡见不鲜，课堂“低头族”群体日趋庞大。学生“手机依赖症”越来越严重，有的高校实行“无手机课堂”虽能一定程度上让“低头族”在上课时不再那么依赖手机，但却不能保证他们抬起头来认真听课。在信息技术快速发展，知识传播方式、获取渠道发生重大改变的今天，反躬自问我们的课堂教学方式有没有发生根本性的改变？如果说有改变，那最集中的改变可能就是由照“本”宣科变为照“屏”宣科，用PPT代替“粉笔+黑板”。这说明我们的教学改革实践还只是虚应故事。提高教学质量的现实性和紧迫性，要求我们牢固确立“以学生为本，以学生发展为中心”的教育理念。

二、构建活泼生动上进的师生学习共同体是现代教育的发展趋势

全面深化教学改革，提高教学质量，需要研究“教”的改革，构建以学生发展为中心的教学模式；需要研究“学”的改革，激发学生学习兴趣，促使学生主动获取知识；需要充分利用现代信息技术和智能技术，创新“教”和“学”的技术手段乃至教学形态；需要教师和学生共同努力、久久为功，构建活泼生动上进

的师生学习共同体。

构建师生学习共同体是现代教育的必然趋势,也是教学过程的本质要求。师生学习共同体要以学习为中心任务、以课堂教学为基础,将课内与课外、线下与线上等多种学习方式结合起来,以相互尊重、彼此信任、联系紧密、互动频繁、友好和谐的新型师生关系达成师生共同成长的目标。构建师生学习共同体是对传统教学模式的扬弃与超越。

(一) 高水平的教师队伍是师生学习共同体的主导

强调“以学生为本,以学生发展为中心”,并不否认教师在提高教学质量中的主导作用,而是要强调“用优秀的人培养更优秀的人”。在教学场域中,教师和学生是两大主体,提高教学质量,需要全体教师和全体学生的共同参与,一个也不能少。教师既是教学的设计者,也是实践者和推动者,是影响和决定教学质量的主导力量。因此,我们“需要大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化的教师队伍,需要涌现一大批好老师”^[3]。

(二) 加强教师队伍建设,需要政府依法行政、学校依法办学、教师依法执教,破除束缚高校教师发展的体制机制障碍,激发教师教书育人的活力

2016年9月,教育部下发的《关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》,明确提出师德为先、教学为要、科研为基、发展为本的基本要求,要坚持社会主义办学方向,坚持德才兼备,注重凭能力、实绩和贡献评价教师;要求所有教师都必须承担教育教学工作,都负有关爱学生健康成长的重要责任,要将人才培养的中心任务落到实处;要求坚持服务国家需求和注重实际贡献作为科研工作评价导向^[4]。这些既是考核工作的基本要求,也是未来高校教师发展的方向。

(三) 提高教学质量需要教师的倾心教学和敬业奉献

我们要看到,教师也有自己专业发展、职业成长的需求和对美好生活的向往。对广大教师,我们要多一份呵护与关爱,为他们营造良好的教学工作环境,解决后顾之忧。只有当教师处处体会到站在三尺讲台上有帮助、有依靠、有归属、有荣耀,他们的教学信心、教学情感、教学责任心才能被激发和唤起,才能转化成奉献教学的实实在在的行动。“十三五”期间,我们要牢牢抓住教师队伍特别是青年教师队伍建设这个关键,把支持和扶持拔尖人才与帮助培养广大教师结合起来,使高校教师队伍的职业能力和师德素养有一个整体性提升,为高等教育提高水平、办出特色、由大变强、实现现代化打下最为可靠的基础。四川大学自2014年起在全校设立“卓越教学”奖,就是让长期从事本科教学的优秀教师的辛勤劳动得到充分肯定与尊重,构建起专注教书育人的大环境^[5]。厦门大学等不少高校建立了教师发展中心,研究和帮助教师发展成长。其他高校也有不少好的做法。我们要通过制度设计,让高校涌现出更多的好老师,让更多的老师奉献出更多的好课程、培育出更多的好学生!

(四) 学生是学习共同体的主体。教师不仅要潜心研究“怎么教”,更要重视研究学生“怎么学”“如何让学生学得好”

今天,高校已经全面迎来了95后大学生。这一群体思想活跃、自信达观,有着强烈的学习兴趣、批判精神和创新意识;同时,作为互联网的原住民,信息技术已全面嵌入了他们生活的方方面面,并对他们的学习生活、思维方式、人际交往产生了重大影响,这对高校传统教学是一个极大的挑战。如果教师不去研究学生的思维特点和知识建构方式的变化,依旧教条刻板地单向度、布道般地传授知识,我们就会彻底输掉这场教学改革。

教学改革要顺势而为,这个“势”就包括当代大学生的学情特点与学习规律。现在欧美国家一些大学特别强调学生是学习的主体,关注学生的发展状况,重视学生学习过程和学习结果的评价,如美国的“全国大学生学习性投入调查”、澳大利亚的“课程体验调查”和英国的“全国大学生调查”等,都把对学生学习的

重视与研究作为提高教学质量的重要手段。

因此，我们要更加主动地去研究当代大学生的学习特点和认知规律，要促使学生把学习视为第一要务，学校要建设良好的学风，支持和奖励爱学、勤学、善学的学生，特别要重视培养学生服务国家、服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。近一个时期上海市高校“中国系列”思想政治课走红，成为上海高校实实在在的热门课程。“治国理政”“读懂中国”“中国道路”“法治中国”“创新中国”等一批课程围绕当下青年学生最关心的国事，由授课教师和学生开展“头脑风暴”，学生在潜移默化中找到问题的答案，扩展视野、陶冶情操。“思想政治课程”开始向“课程思想政治”模式转变，成为学生追捧的精品课程。上海市高校“中国系列”课程之所以受到学生的追捧，就在于它回应了大学生的关切，启明了大学生的心智，采取了大学生喜爱的授课方式^[6]。

只有我们每个教师都重视立德树人，都把教学视为第一任务，把教师作为第一身份；只有每个学生都勤于学习、热爱学习，把学习视为成长的第一需求，把学生作为第一身份；只有教师和学生在一个充满活力、生动活泼、奋发上进的学习共同体中如饥似渴地求知、孜孜不倦地探索，我们的教学改革才能成功，提高教学质量才能从美好的愿景变为理想的现实。

三、课堂教学现代化是提高教学质量的关键

学校是育人的场所，其中的所有人和物以及他们之间的联系，构成了育人的环境。近年来，很多学校抱着创新教学形式、提高教育质量的初心，活跃校园文化、丰富校园生活、开辟第二课堂、推进社会实践、推动创新创业，收到了一定成效。在这方面，很多高校的领导和教师动了不少脑筋，有不少创新，其中很多好的做法今后应当长期坚持。但是也要看到，不少学校对课堂这个主阵地关注不够，对课堂教学这个主业抓得不紧、不实、不力。应当十分明确：教学工作是高校的中心工作，教学活动的主阵地在课堂，课堂教学水平在很大程度上决定着学校的育人水平，这是回归常识、回归本源的问题。不重视课堂教学的领导是不成熟的领导，成熟的领导应当首先向课堂教学要质量。

（一）课堂教学现代化，首先要深化教学内容和课程体系的改革

教学内容与课程体系的改革是教学改革的核心，也是搞好课堂教学的基础。近年来，北京交通大学、燕山大学等高校以工程教育的国际实质性等效为标准、以培养我国高质量工程技术人才为目标，进行了持续的、系统的探索，取得了很好的成效，被《华盛顿协议》成员国专家高度认可。他们有很多经验，其中，在教学内容的整体设计上，坚持以学生发展为中心，关注学生的培养目标、毕业要求，包括毕业五年后可能达成的目标，以培养目标确定以能力为中心的对应培养环节（课程、实验、实践、创新、设计、活动等）和教学内容，从而全面修订培养计划和课程体系、教学大纲，并在此基础上进行教学设计。北京交通大学、燕山大学重视课程体系的系统化设计的做法也与国际上先进的工程教育经验相吻合。如从 20 世纪 90 年代初开始，美国大学就开始教学系统化设计改革，麻省理工学院联合其他几所著名高校研究开发的 CDIO 工程教学改革计划就是影响广泛的教学系统化设计改革成果。这项改革的显著成果就是大学的课程不再是一种模糊的“经验”安排，也不是学生在校“课程超市”上的随意“选购”。当然，对不同科类学生的课程构成、要求和自由度是不同的。教学系统化设计体现的是对一定的专业人才培养的规范性要求，它们与灵活性选课、灵活性学习相辅相成，实现对学生规范性要求与灵活性选择两者的平衡。

目前，我国高校虽在深化教学内容和课程体系改革上取得了一些进展，但总体上仍然滞后。正如一些专家分析的：教学内容和课程体系设计与培养目标、毕业要求联系不紧、对应不足；课程内容严重落后于生产实际、社会发展和科技进步的现实；课程以知识为中心，忽视能力培养，考核注重知识的记忆而不是能力的提高；重视理论课程，忽视实践课程；通识性课程和专业性课程缺乏整体考虑，理工科学生人文教育偏弱，文科学生科学教育偏弱；课程设置封闭，忽视跨学科课程和课程的社会化；教师在开展课程教学时，不能真正把握自己所承担的教学任务在人才培养全局中的地位、作用和重点要求，只是一味地追求知识传授体系的

完整性和系统性,不去探究如何达成完整的人才培养目标。破解这些难题,需要我们把教学内容和课程体系改革作为教学改革的核心,使教学更好地适应学生发展和经济社会发展的需要。

(二) 课堂教学现代化,必须高度重视教学方法的革新

对于传统教学方法的批评,已经很多;呼吁教学方法革新的声音,也不绝于耳。七八年前,学会时任会长周远清就尖锐指出:“没有什么时候比现在对教学方法改革的要求更为迫切、更为强烈了。如果大家天天讲创新、讲创新能力培养,而丝毫不去触动在人才培养中扼杀创新能力、创新知识的教学方法,那就等于自己骗自己。”^[7]2016年,时任教育部长袁贵仁在全国工作会议上呼吁“掀起一场‘课堂革命’”。部长的呼吁,在某种程度上反映了对教学方法改革的急切和无奈。2016年10月,欧洲大学协会秘书长 Lesley Wilson 在中欧教育政策智库论坛的演讲中提出,在现代信息技术的影响下,欧盟各国的高校都在进行教学方法的改革,这是当前教育改革的一个引人注目的方向。现在,我国不少的高校都在推动慕课、微课等,以期推动教学内容和方法的改革。一些高校为了改进课堂教学,开始对教室的容量和布局、桌椅的形状和摆放、电子设备的功能和配置等精心设计。浙江大学国际教育学院以“两主五性”的理念对传统教室的功能进行了全新的改造。“两主”是指教师主导、学生主体;“五性”则是指教室形态要适应教学改革的需求,具备互动性、灵活性、多样性、先进性、舒适性。还有一些高校也在探索类似的改革。但是,从总体上来看,教学方法的改革收效甚微。当前,我们急需真正“掀起一场‘课堂革命’”。这里有三点特别重要:一是“教有方法、教无定法”。好的教法来自于教师对教学内容的深刻把握和对学生的挚爱。只有教师心中有大爱,手上有本事,才能凝练出体现因材施教理念的好的教学方法。二是教师在台前、领导当后盾。教学方法的改革最深厚的力量来自教师、最深刻的智慧来自教师。好的教学方法一定是呈现在课堂上,而不是点缀在领导的报告里的。学校各级领导,要以真招实策支持一线教师搞教学、搞教改,特别要扶持青年教师练好教学基本功。要把深化教学改革的要求真正传导到神经末梢,使“微循环”活跃起来。三是充分利用先进科学技术。现代信息技术与教学的融合,要着眼于“育人”,在“融合”上下功夫。教学方法的改革还要注意脑科学和认知科学研究成果在教学中的应用。我们真心期待着在广大一线教师中真正掀起一场“课堂革命”。

(三) 课堂教学现代化,要把增强学生的社会责任感、创新精神和创业能力作为着力方向

“十三五”规划明确提出“提升大学创新人才培养能力”。加强创新创业教育,不是要学生马上去开公司办企业,不是一场热热闹闹的运动,重要的是以创新创业教育为抓手,撬动教育思想、教学内容、教学方法的全面改革;要以课堂教学改革为主阵地,把培养大学生的创新精神、创业意识和创业能力落实到教学工作的每一个环节中。

(四) 课堂教学现代化,要重视课堂教学的价值导向问题,把“育人”放在首位

学术有自由,同时,学术有责任;思想要解放,同时,讲课有纪律。课堂教学是培养人才的主阵地,是彰显国家意志和教育价值导向的主渠道。高校教师必须守好政治底线、法律底线和道德底线,自觉做学生健康成长的引路人,引领学生锤炼品格、学习知识、创新思维、奉献祖国。

(五) 课堂教学现代化,积极构建促进可持续发展的质量保障体系

要制订科学合理的评价标准,创新学生学业评价方式和教师考评机制,完善教学评估方法与程序。只有这样,才能使教学工作持续提高质量。

全面提高教学质量是教育发展的重大战略,涉及每一所高校,需要统筹谋划,打出“组合拳”,让所有高校在全面提高教学质量中都有可及性和获得感。对此,国家既要实施重点建设,也要带动一般,更要补齐短板。在当前统筹推进“双一流”建设中,要重视办好一流大学的本科教育,并以此示范带动其他高校共同提升教学质量。与此同时,还要更多关照占普通高校2/3强的地方本科高校和占高等教育半壁江山的高职高专院校。它们承载着培养我国经济建设和社会发展所需要的数以亿计的应用型人才的重任,是

实现高等教育普及化的主要力量。这部分高校的建校时间大都较短,在我国 1219 所本科高校中,建校时间不足 16 年的有近 700 所,占近 60%;1341 所高职高专院校基本都是在新世纪建立的。这些新建高校办学经费比较紧张、办学经验不足、办学水平亟待提升^[8]。中西部高校的困难更为突出。我们要本着补齐短板、协调发展的思路,加大扶持和支持力度,提高高等教育发展的协调性。只有全国的每一所高校都在提高教学质量上下真功夫,实现高等教育现代化、建设高等教育强国才能有坚实的基础。

强国之本,在于重教;教育之本,在于育人。国外某著名大学的一位老教师讲课非常精彩,特别受学生欢迎,当最后一堂课结束的时候,全体学生起立报以持久不息的掌声,直至老师离开教室好久,掌声依旧在持续。学生们说,老师会在远方听到这“遥远的掌声”。真心期待我们的课堂在不久的将来也能响起“遥远的掌声”,响起更多“遥远的掌声”!

参考文献

- [1] 面向二十一世纪高等教育宣言:观念与行动 [EB/OL]. (2004-9) [2016-8-10] http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_236/200409/712.html.
- [2] Rethinking Education: Towards a global common good? [R]. UNESCO, 2015.
- [3] 习近平同北京师范大学师生代表座谈时的讲话 [EB/OL]. (2014-9-10) [2016-7-18] <http://politics.people.com.cn/n/2014/0910/c70731-25629093.html>.
- [4] 教育部. 关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见 [EB/OL]. (2016-9-20) [2016-9-23] http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7151/201609/t20160920_281586.html.
- [5] 四川大学设“卓越教学奖”:特等奖 100 万,一等奖 50 万 [EB/OL]. (2014-12-27) [2016-8-20] <http://sc.people.com.cn/n/2014/1227/c345167-23361106.html>.
- [6] 上海高校思政课大改革 [N]. 文汇报, 2016-10-31.
- [7] 陈浩. 不屑于教学方法:大学教改抹不去的痛 [J]. 决策与信息, 2016 (3).
- [8] 2015 年全国教育事业统计公报 [EB/OL]. (2016-7-6) [2016-8-5] http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/s180/moe_633/201607/t20160706_270976.html.

《教育部关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》解读

宋磊

受教育部教师工作司王定华司长的委托，我向会议汇报一下《教育部关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》（以下简称《指导意见》）的出台背景、起草过程和主要的内容。

一、文件的出台背景

（一）中央有要求

习近平总书记在2014年的教师节重要讲话中，对广大教师提出做有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的党和人民满意的好老师要求。2016年教师节，习近平总书记视察八一学校时又勉励广大教师要做学生锤炼品格、学习知识、创新思维、奉献祖国的引路人。在知识分子、劳动模范、青年代表座谈会和哲学社会科学工作座谈会上，习近平总书记又针对高等教育发表重要讲话。2016年3月，中共中央印发《关于深化人才发展体制机制改革的意见》，提出创新人才评价机制，突出品德、能力和业绩评价。改进人才评价考核方式、改革完善高校教师考核评价制度，是对习近平总书记的讲话精神、中央文件的贯彻落实。

（二）基层有探索

随着我国高等教育综合改革的不断深化，不少高校对建立健全教师考核评价制度进行了积极尝试，对教师考核评价制度改革进行了探索与研究，特别是在优化评价指标、改进考核方式、丰富考核主体、引导教师全面发展等方面。主要有以下五个方面。

一是加强制度建设，引导全面发展。中国人民大学在制订考核方案时弱化指挥姿态，给老师们更多更宽松更自由的治学空间，培养更自主、更强烈的学术志向和学术兴趣，使之逐步转化为内生的研究动力和不竭的创新精神。浙江大学在培养教师教学能力上下功夫，通过强化教学基本职责、设立教学研究与发展中心、建立责任教授制度、设立奖教金、开展青年教师教学技能比赛、评选三育人标兵等多种形式，推进教师教学能力的提升，提高人才培养质量。

二是实行过程管理，弱化量化指标。南京大学等高校在制订考核方案时对科研考核进行了简单化、宽松化、弹性化的改造，不以数字和速度论英雄，淡化教师对数字和速度的追求。复旦大学对科研成果的评价从原来的重数量向重质量转变，将代表性成果评价运用于高级职务聘任，注重科研工作的原创性和终极价值。

三是制订阶段性目标，实行聘期考核。中山大学从2003年开始实施教师聘任制，教师与学校签订教师职务聘任合同，严格合同的管理，每满3年进行一次聘期考核，对不再续签的教师实行人性化的管理，畅通人员立体化分层流转退出机制。四是改进考核手段，丰富考核主体。华南理工大学对高层次人才不仅要求出

宋磊，教育部教师工作司综合处处长。

本文系作者在“2016年中国高等教育学会学术年会暨高等教育国际论坛”上所做的主旨报告。

一批一流的成果，还把团队建设作为其考核的重要内容。华东师范大学从2013年开始全面推进校内综合管理改革，以学科团队为基本考核单位，确立了学校考评学院，学院考评学科团队、个人的分层考核的办法。五是关注个体差异，实行分类管理。厦门大学将教师分为特聘教授、重要岗位、普通教师三个层次，不同层次类别的教师实行不同的考核聘任标准。对第一层次特聘教授着重学科引领、队伍凝聚等方面的考核；对第二层次重要岗位教师主要考核其教学科研的水平；普通教师根据人才的规律设计考核指标。上海交通大学积极实施目标导向、分类发展、分类考核、绩效工资改革相结合“四位一体”的教师分类发展改革，推进引进人才和原有队伍并轨，形成长聘体系，采取设计、诊断、发展的绩效管理新模式。

（三）学校有期待

近年来，各地各高校积极探索教师考核评价改革，积累了不少的经验，取得了一定的成效，但是仍然存在教师选聘把关不严、师德考核操作性不强、考核评价缺乏整体设计，对教师从事教育教学工作重视不够、重数量轻质量的问题还比较严重，考核评价急功近利、考核结果的科学运用有待完善等问题。这些问题已经成为制约高校教师队伍发展的瓶颈，引起了高校领导、人事部门和老师的重视，迫切需要加强顶层设计，提炼各校的经验，从国家层面明确问题解决的原则、路径和方法。

二、文件的出台过程

一是设立专项课题。课题组对62所高校的经验材料和创新案例进行了书面调研和分析汇总，并赴相关省和高校实地调研，形成了专题调研报告。二是汇集精干力量起草文件。在课题研究的基础上成立了由教育部相关司局牵头，有关高校、省级教育部门和相关专家组成的文件起草组，着手起草指导意见、框架等，数易其稿，形成了文件的征求意见稿。三是广泛征求意见。就征求意见稿多次召开工作研讨会，当面听取教育部门和高校的意见建议，并书面征求各省级教育部门和部属高校意见，根据反馈的意见和中央最新政策的文件精神，对文件进行了进一步的修改完善，形成了印发稿。

三、文件的主要内容

《指导意见》将改革考核评价机制作为当前和今后一段时期推进高校综合改革的切入点，力求把握四项原则。

一是立足高校综合改革全局。考核评价政策是调动教师工作积极性、主动性的指挥棒，对新时期高校办学具有全局性、基础性的影响。《指导意见》将改革考核评价机制作为当前和今后一段时期推进高校综合改革的切入点。

二是力求解决考核评价存在的突出问题。坚持问题导向，以解决问题为文件起草的出发点，从扭转对教师从事教育教学工作重视不够等方面提出具有针对性的解决措施。

三是力求坚持考核评价的正确方向。以师德为先、教学为要、科研为基、发展为本为基本要求，坚持社会主义办学方向，坚持德才兼备，注重凭能力、实际和贡献评价教师，克服唯学历、唯职称、唯论文等倾向，切实提高师德水平和业务能力，努力建设“四有”好教师队伍。

四是力求把握考核评价的基本原则。坚持社会主义办学方向与遵循教育规律相结合，全面贯彻党的教育方针，以立德树人为根本任务，培养社会主义合格建设者和可靠接班人。同时，各高校要从自身发展阶段和办学特色出发，遵循高等教育规律，探索建立科学合理的评价体系。坚持全面考核与突出重点相结合，全面考核教师的师德师风、教育教学、科学研究、社会服务、专业发展等内容。同时，针对当前教师队伍发展的突出问题和薄弱环节进行重点考察和评价，坚持分类指导与分层次考核评价相结合，根据高校的不同类型或高校中不同类型教师的岗位职责和工作特点，以及教师所处职业生涯的不同阶段，分类、分层次、分学科设置考核内容和考核方式，健全教师分类管理和评价办法。坚持发展性评价与奖惩性评价相结合，充分发挥发

展性评价对于教师专业发展的导向引领作用,合理发挥奖惩性评价的激励约束作用,形成推动教师和学校共同发展的有效机制。

《指导意见》共22条,约4100字,分为三大部分、七个方面。一是第1~4条,提出总体要求。明确教师考核评价是高等教育改革的重要内容,坚持问题导向推进改革,坚持考核评价改革的正确方向,把握考核评价的基本原则等内容。二是第5~19条,明确主要措施。加强和改进师德考核,突出教育教学业绩和教学质量考核,完善科研评价导向,重视社会服务考核,引领教师专业发展等内容。三是第20~22条,强化组织保障。包括合理运用考核评价结果、建立政策联动机制、推进贯彻落实等内容。《指导意见》的举措和政策亮点主要有:

(一) 严把教师选聘考核的师德关

强调把思想政治素质作为教师选聘考核的基本要求贯穿到教师管理和职业发展的全过程。在教师招聘过程中,坚持思想政治素质和业务能力双重考察,严格聘用程序,规范聘用合同,将思想政治要求纳入教师聘用合同,并作为教师职称评聘、岗位聘用和聘期考期的重要内容。

(二) 切实扭转对教师从事教育教学工作重视不够的现象

一是严格教育教学工作量考核,明确提出所有教师都必须承担教育教学工作,把教授为本专科生上课作为基本制度,要求高校明确教授、副教授等各类教师承担本专科生课程、研究生公共基础课程的教学课时要求。教师担任班主任、辅导员,解答学生问题,指导学生就业、创新创业、社会实践、各类竞赛以及老中青教师“传帮带”等工作,计入教育教学工作量。

二是加强教学质量评价工作,学校要实行教师自评、学生评价、同行评议、督导评价等多种形式相结合的教学质量综合评价。

三是健全教学激励约束机制,提高教师教学业绩在校内绩效分配、职称(职务)评聘、岗位晋级考核中的比重,充分调动教师从事教育教学工作的积极性。

四是强化课堂教学纪律的考核,把坚持党的基本路线作为教学的基本要求,加强对教师课堂教学活动、教学实践环节等的督导力度,对在课堂传播违法、有害观点和言论的教师,依纪依法严肃处理。

(三) 调整完善科研评价导向

一是坚持服务国家需求和注重实际贡献的评价导向,扭转将科研项目与经费数量过分指标化、目标化的倾向,改变在教师职称(职务)评聘、收入分配中过度依赖和不合理使用论文、专利、项目和经费等方面的量化评价指标的做法。

二是建立代表性成果的评价机制,扭转重数量轻质量的科研评价倾向,鼓励潜心研究、长期积累,遏制急功近利的短期行为。完善同行专家评价机制,积极探索建立以“代表性成果”和实际贡献为主要内容的评价方式,将具有创新型和显示度的学术成果作为评价教师科研工作的重要依据,防止学术不端。

三是实行科学合理的分类评价,针对不同学科领域和研究类型,建立分类评价标准,注重个体评价与团队评价相结合。四是建立合理的科研评价周期,统筹年度考核、聘期考核、晋升考核等各类考核方式,根据绩效情况,可以减少、减免考核,适当延长考核评价周期,共享考核评价结果,避免不必要的重复考核评价。

(四) 综合考评教师社会服务工作

综合评价教师参与学科建设、人才培养、科技推广、专家咨询和承担公共学术事务等方面的工作,充分认可教师在政府政策咨询、智库建设、在新闻媒体及网络上发表引领性文章等方面的贡献。完善科研成果转化业绩的考核,聘任科研成果转化、技术推广与服务岗位的教师,主要考察其实施科研成果转化的工作绩效,并作为职称(职务)评聘、岗位聘用的重要依据。落实国务院关于高校教师离岗创业的有关政策,保障