

『汉水文化』省级重点学科资助出版

主编 雷勇

sanguo wenhuayanjiu

三国文化研究

(第二辑)



西北大学出版社

“汉水文化”省级重点学科资助出版

三国文化研究

(第二辑)

主 编 雷 勇



西北大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

三国文化研究. 第二辑 / 雷勇主编. —西安: 西北
大学出版社, 2017. 7

ISBN 978-7-5604-4069-9

I. ①三… II. ①雷… III. ①文化史—研究—中
国—三国时代 IV. ①K236.03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 170964 号

三国文化研究(第二辑)

作 者: 雷 勇 主 编

出版发行: 西北大学出版社有限责任公司

地 址: 西安市太白北路 229 号

邮 编: 710069

电 话: 029-88303042

经 销: 全国新华书店

印 刷: 西安华新彩印有限公司

开 本: 787 毫米 × 960 毫米 1 / 16

印 张: 29.5

字 数: 479 千字

版 次: 2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5604-4069-9

定 价: 88.00 元

如有印装质量问题, 请与本社联系调换, 电话 029 - 88302966。

《三国文化研究》(第二辑)

编委会

主 编：雷 勇

编委会主任：刘保民 雷 勇

编委会委员：刘保民 雷 勇 张西虎 梁中效

李宜蓬 蒋 丽 马元元 刘 莉

主 编 单 位：陕西理工大学三国文化研究所

前言

从20世纪90年代开始,全国范围内出现了一场持续时间久、参与人数多的“三国热”现象。在这场“三国热”中,“三国文化”已成为一个人们耳熟能详的概念,老一辈学者如谭洛非、谭良嘯、沈伯俊、杨建文等都对此做过专门论述。不过究竟什么是“三国文化”,至今仍然是众说纷纭,但总的来看,在以下方面还是形成了一些共识:

首先,“三国文化”不仅仅是“三国历史”。

在20世纪90年代初,汉中某电视台曾计划拍一部《三国文化与汉中》的专题片,但究竟是以历史为基础,还是以小说为基础,大家产生了较大的分歧。若以《三国志》为基础,很多问题都不好处理,如“空城计”,历史上诸葛亮从未用过此计。据史料记载,司马懿在诸葛亮首次北伐时也没有来到魏蜀交战的前线,“街亭”之役魏方统帅是张郃,因此,诸葛亮的“空城计”纯属虚构。另外,提到诸葛亮北伐都会说是“六出祁山”,事实上诸葛亮的北伐是五次,经由祁山北伐仅仅只有两次,“六出”之说源于《三国演义》。这些事件均与史实不符,但长期以来却为人们所接受,对一般民众而言,提到“空城计”,第一个想到的大多数还是诸葛亮的这一出。严格按照史书记载来讲三国,普通民众在情感上无法接受。

其次,“三国文化”也不仅仅是《三国演义》。

众所周知,《三国演义》是一部世代累积型的历史演义小说,它可以说是明朝之前“三国文化”的集大成者。《三国演义》以陈寿的《三国志》为基础,又广泛吸收了裴松之注《三国志》、宋元时期的“三国戏”以及民间传说等成分。它是古代历史演义小说的代表作,又铸造了远远超过三国历史所能包容的中国社会历史现象和道德观,它所创造的“温酒斩华雄”“过五关斩六将”“义释曹操”“三顾茅庐”等故事

早已为人们所喜闻乐道。由于《三国演义》的影响,诸葛亮、关羽等三国人物不断被神化,甚至被奉为神圣,如关帝庙遍布全国,孔子与关羽并称“文武二圣”,关羽影响之广和威望之高甚至超过了孔子。“三国文化”也由于《三国演义》而逐渐深入人心,对中华民族的精神生活和民族性格产生了十分深远的影响,“桃园结义”之类作为道义的楷模被广大民众普遍接受,甚至成为下层民众的一种精神力量。这是中国其他任何一部小说都无法与其比拟的。

但是,《三国演义》的经典意义也远远不能包容“三国文化”的全部内涵。比之于小说所蔓延、所辐射出的文化内涵,《三国演义》只能算是露出水面上的冰山,即使没有读过小说的人也会受到“三国文化”的熏染。例如,呈现在大众视觉里的就有:遍布全国各地的关帝庙和三国英雄形象,市镇店铺、茶楼酒肆中的关羽画像、桃园结义图,各地建筑雕刻乃至器皿上刻制或绘制的三国故事情节的造型艺术,舞台上的三国戏,以及以旅游为目的的各种三国古迹、三国城等。视觉所不能包含的还有各种溢出小说文本的民间三国故事,融汇在日常语言中的来自于三国人物和情节的谚语,以及常见诸言谈的、以三国故事为例的人生教训(如“大意失荆州”等)。这些都是可察可辨的三国文化现象。此外,还有许多形而上、难以言表的三国文化影响,如人们对历史评价的标准、道德信念、人生价值观乃至迷信习俗,以及对三国智慧的重视(如“蒋干中计”的活学活用),这些可称为深层的“三国文化”或隐形的“三国文化”。

总之,所谓的“三国文化”是一个综合性的概念,包含的文化因素极多,它是指以三国时期的历史为源,以三国故事的传播为流,以《三国演义》及其诸多衍生现象为重要内容的综合性文化。因此,研究“三国文化”也应该打破学科的畛域,文史结合、理论研究和应用研究结合,这样才能突破研究中出现的瓶颈,使“三国文化”研究不断取得新成就。

正是基于这样的考虑,陕西理工大学在“汉水文化”省级重点学科的基础上又成立“三国文化研究所”,根本目的就是要建立一个研究平台,有效地整合校内研究力量,突出特色。同时,也搭建一个学术交流平台,为三国研究方面的专家提供一个阵地,互相学习、切磋,共同促进“三国文化”深入的研究。2015年10月,三国文

化研究所和汉水文化研究中心联合举办了“2015·汉中《三国演义》与三国文化国际学术研讨会”。这次研讨会的一个突出特点就是打破了文史的界限,与会专家学者围绕《三国演义》《三国志》及三国历史文化、三国文化与汉中,以及三国文化遗产的开发与应用等课题,展开了广泛交流,取得了丰硕的成果。为了进一步加强学术交流,陕西理工大学三国文化研究所将不定期编印《三国文化研究》,及时展示三国文化研究的成果。

汉中是三国文化名城,三国文化也是汉中最亮丽的一张文化名片。陕西理工大学作为坐落于汉中的一所高校,关注汉中文化建设,做好汉中三国文化品牌的开发与应用,开拓三国文化新局面,这是我们义不容辞的责任。

刘保民

目 录

《三国志》与三国历史文化研究

曹操“春祠令”校勘问题二则	梁满仓 / 3
从《三国志》中“别纸”到出土文献“别纸” ——对“别纸”书札源流与演变的一个考察	王使臻 / 7
浅论《三国志》中的俗字俗语	杨小平 / 21
交通史著述启发的三国史书写——以诸葛亮、姜维北伐路线为例	瞿正瀛 / 27
文武赤壁皆黄州——还原周郎赤壁战地新考	王巧林 韩进林 / 38
所有江南“赤壁”均非赤壁之战古战场 ——从史籍对战役命名的常规看赤壁之战的方位	王前程 / 45
吴蜀立国之策与荆州之争考论	桂珍明 李云云 / 53
从蜀、魏、吴三国经济社会发展看“三国鼎立”对历史的贡献	萧明忠 / 66
“股臂”与“鸡肋”：三国时期汉中战略地位的地理释读	刘桂海 / 73
试论曹操蜀道战略的实施及影响	梁中效 / 80
张飞、张郃宕渠大战战地考	胡 宁 / 96
魏延冤案中的费祎与吴懿	王北国 / 103
孙权统一天下思想浅析	王益庸 / 113
孙吴扬州各郡太守考述	叶周杰 蔡东洲 / 117

论曹操统治建立过程中的文化因素	洪卫中 / 126
论汉晋南北朝统治者的道教政策选择	陈 辉 / 136
论汉末曹氏集团和刘备集团对道教的不同态度	曾祥旭 / 147
东吴孙权时期的奇术及其高度繁盛的原因浅析	朱健文 / 154
历代刘备崇祀与三国文化	刘森垚 / 165
论关羽辞曹归刘	乔凤岐 / 173
论关公信仰与中国古代英雄崇拜	杜小安 / 178
概念史学视域下的关公与关公文化	郑先兴 / 189

诸葛亮研究

魏晋南北朝档案文献中诸葛亮躬耕地的探究	王力明 / 207
“攻琮取荆”之策置疑	张晓春 / 214
诸葛亮南征区域辩疑	赵 彬 / 218
诸葛亮前后《出师表》真谛管窥	郭荣章 / 227
诸葛亮《远涉帖》本事新解	陶喻之 / 237
诸葛亮与李严权争新论	杨继刚 / 245
论诸葛亮木牛流马	李遵刚 / 251

以一当十论损益连弩	游胜华 / 267
诸葛亮以法治国方略概述	徐国平 / 272
论诸葛亮勤政廉洁思想的内涵和对后世的影响	郭清华 / 278
浅议《隆中对》中的统战策略思想及实践	宋恒春 / 296
游走在官民之间的诸葛亮形象	刘自强 / 300
试析诸葛亮文化现象的人生启示	郭 鹏 / 308
诸葛亮归葬汉中的心态管窥	付兴林 / 315
大名有诸葛,祠庙沔阳开——勉县武侯祠的文学书写	李宜蓬 / 321

三国时期的作家与作品研究

汉魏易代与祥瑞文学的肇兴	张兰花 / 331
建安文人与汉中	李青石 / 340
惊鸿瞥过游龙去,虚恼陈王一事无 ——“感甄故事”与“感甄说”证伪	范子烨 / 351
刘桢诗赋艺术特征新探	史继东 / 361
诸葛亮散文文学地理解读	徐玉如 高 振 / 369

三国文化遗产的开发与利用

三国历史地理信息系统及应用	周文业 / 381
秦巴山地三国文化资源的特点、价值与保护	马 强 / 389
汉中三国历史文化遗产的保护与利用研究	徐卫民 / 398
汉中三国遗存类别和文化类型概述	张 东 / 402
试论三国文化品牌形成对成都文化品牌建设的启示	符丽平 / 421
大力推动三国文化的保护和申报世界遗产的工作	
——以湖北省和豫西南的关公文化为例	杜汉华 余海鹏 / 431
三国文化和大学校园文化的培育	詹学德 / 440
舌尖上的三国	骆炳浩 张望平 郭云伟 / 447
后记	/ 457



《三国志》与三国历史文化研究



曹操“春祠令”校勘问题二则

梁满仓

“春祠令”是曹操于建安二十一年发布的关于春祠的诏令。令文载于《三国志·魏书·武帝纪》裴松之注引《魏书》：

《魏书》曰：辛未，有司以太牢告至，策勋于庙，甲午始春祠。令曰：“议者以为祠庙上殿当解履。吾受锡命，带剑不解履上殿。今有事于庙而解履，是尊先公而替王命，敬父祖而简君主，故吾不敢解履上殿也。又临祭就洗，以手拟水而不盥。夫盥以洁为敬，未闻拟（向）〔而〕不盥之礼，且‘祭神如神在’，故吾亲受水而盥也。又降神礼訖，下阶就幕而立，须奏乐毕竟，似若不（愆）〔衍〕烈祖，迟祭（不）速訖也，故吾坐俟乐阙，送神乃起也。受胙纳（神）〔袖〕，以授侍中，此为敬恭不终实也。古者亲执祭事，故吾亲纳于（神）〔袖〕，终抱而归也。仲尼曰：‘虽违众，吾从下。’诚哉斯言也。”

上述引文出自中华书局1959年版的《三国志》裴松之注引《魏书》。这个版本对这段文字进行了校勘，其中有两个地方的校正似可商榷。一个是“未闻拟向不盥之礼”，改为“未闻拟而不盥之礼”。查四库本《三国志》《三国志文类》《郝氏续后汉书》《汉魏六朝百三家集》，以及《太平御览》《全三国文》《三国志集解》，均为“拟向不盥”。《三国志文类》为宋以前人所辑，《太平御览》为宋人所编，《郝氏续后汉书》为元代郝经撰，《汉魏六朝百三家集》为明代张溥编，《全三国文》为清人严可均所集，《三国志集解》为近代人卢弼所集。可见，从唐宋至民国，文献记载多没有校改，清秦蕙田的《五礼通考》则例外。秦氏写道：

《图书集成》曹操《春祠令》曰：……又临祭就洗，以手拟水而不盥。

夫盥以洁为敬，未闻拟而不盥之礼，且“祭神而神在”，故吾亲受水而盥也。

其改动的根据为《古今图书集成》，然而查《古今图书集成》并没有改动，依然



是“拟向不盥”，^①可见秦氏之改正没有依据。中华本《三国志》的校改，校记中说是“意改”，即根据文意改动。笔者认为，“向”字不改为宜，“拟向不盥”更合文意。理由如下：

此段文字是记述宗庙祭祀礼的一个环节，即在祭祀中不是实实在在的洗手，而是象征意义的虚拟洗手。因前面有“临祭就洗”之语，如何理解其中的“就洗”二字？如果把“就洗”理解为走到“洗”的旁边，显然是“拟而不盥”合乎文意。然而问题是，已经走到“洗”的旁边，却还做洗手的动作而不真的用水洗手，是不合常理的。“就”字义项除了“到达”“走近”之外，还有“朝”“向”的意思。《广韵》说：“就，成也，迎也，即也。皆其引申之义也。”^②其中的“迎也”，即朝向。我们常说“迎着朝阳”，即面向早晨的太阳，“迎风”即朝着风刮过来的方向。“就”的“迎也”之意，在先秦古籍中屡见不鲜。《易·乾·文言》：“九五曰‘飞龙在天，利见大人’，何谓也？子曰：‘同声相应，同气相求。水流湿，火就燥。’”^③“火就燥”即火向干燥的地方蔓延。《孟子·离娄上》：“民之归仁也，犹水之就下、兽之走圯也。”^④“水之就下”即“水之向低处流”。这样理解“就”字，即朝着“洗”的位置作盥手的动作，正好与后面的“未闻拟向不盥之礼”相呼应。

“拟向不盥”不但在文意上说得通，在礼制仪节上也有其道理。《通典》记载了皇帝宗庙祭祀的馈食片段：

皇帝既升祼，太官令出，帅进饌者奉饌陈于东门外。谒者引司徒出诣饌所，司徒奉献祖之俎。初，皇帝既至位，乐止，太官令引饌入自正门。俎初入门，雍和之乐作，以无射之均。自后接神皆奏无射。饌至太陛，诸太祝迎引于阶上，乐止，各设于神座前。设訖，谒者引司徒以下降复位，诸祝各还樽所。太常卿引皇帝诣盥洗，乐作；皇帝至盥洗，乐止。盥手洗爵，侍中、黄门侍郎赞洗如晨祼之仪。太常卿引皇帝，乐作；升阼阶，乐止。诣献祖樽彝所，侍中赞酌醴齐，寿和之乐作。每酌献皆作寿和之乐，太常卿引

① 古今图书集成·明伦汇编·皇极典·帝纪部·汇考十五·魏一。成都：巴蜀书社，中华书局，1985：26431。

② 段玉裁·说文解字注。上海：上海古籍出版社，1981：425。

③ 周易正义//十三经注疏。北京：北京大学出版社，1999：17。

④ 孟子注疏//十三经注疏。北京：北京大学出版社，1999：198。



皇帝入诣献祖神座前,北面跪奠爵,俛伏,兴,出户北向立,乐止。太祝持版进于室户外之右,东面跪读祝文。祝文临时撰,读訖,兴,皇帝再拜。初读祝文訖,乐作,太祝入,跪奠版于神座,兴,出还樽所。皇帝拜訖,乐止。太常卿引皇帝诣懿祖樽彝所,酌献皆如初仪,唯不盥洗。訖,太常卿引皇帝诣东序西向立,乐作。^①

“酌献皆如初仪,唯不盥洗”,“酌献”即向神灵尸位敬献酒肉,这一环节是不盥洗的。不洗手的原因有四:第一,在此之前,祭祀者已经洗过手,即“太常卿引皇帝诣盥洗,乐作,皇帝至盥洗,乐止。盥手洗爵,侍中、黄门侍郎赞洗如晨裸之仪”。第二,因为这个时候祭祀者已经登上台阶,走到神灵尸位面前。而“洗”的位置是放在殿堂的东阶前东南处,^②祭祀者早已超越了放“洗”的位置。第三,如果祭祀者要实际洗手,就要把盥洗搬上台阶进入殿堂。而“洗高三尺,口径尺五寸,足径三尺。士铁,大夫以上铜为之,诸侯白金饰,天子黄金饰”^③。这么大的铁家伙又盛满了洗手水,搬起来是很困难的。第四,也是最重要的,即使能够把盥洗搬上台阶置入殿中,也不能这样做,因为神灵是圣洁的,在其面前不得有一丝污浊之物。如果把盛满洗手水的器物放在神灵面前,在神灵面前哗哗地流着洗手水,是对神灵的极大不敬和玷污。而祭祀者的“临祭就洗”是在酌献时面临祭祀尸位,“拟向不盥”,即朝着殿外台阶下放置盥洗的方向作盥洗的动作,既符合祭祀仪节,也是对神灵的敬重。相反,在神灵面前哗哗地淌着洗手的脏水,才是对神灵的不敬和亵渎。

另一个值得商榷之处是把“迟祭不速讫”改为“迟祭速讫”。这个改正是有根据的。卢弼《三国志集解》卷1《武纪》引钱仪吉曰:“不字疑衍。”^④中华版将“不”字删去,显然是接受了钱仪吉的说法。按照古籍校勘的规矩,除非影响文字本意或者确有证据证明是衍字,一般不要轻易做出判断。钱仪吉怀疑“迟祭不速讫”的“不”是一个衍字,说明他没有确切证据,只是怀疑。那么,这个“不”字是否影响文意呢?郭善兵先生按照中华本去掉“不”字的文字做了这样的解释:

汉代举行宗庙祭祀时,“降神”仪式结束后,祭祀者需由台阶下堂,至

① 杜佑.通典.北京:中华书局,1988:3009.

② 钱玄.三礼通论.南京:南京师范大学出版社,1996:537.

③ 李昉.太平御览.北京:中华书局,2011.

④ 卢弼.三国志集解.北京:中华书局,1982:57.



帷幕处站立。这一规定虽有不欲使世俗之人亵渎神灵,必须予以回避的用意,但在曹操看来,它似乎反映出祭祀者嫌祭祀礼仪进程缓慢,内心盼望祭礼迅速结束的躁迫情绪:“又降神礼讫,下阶就幕而立,须奏乐毕竟,似若不衍烈祖,迟祭速讫也。”这反而是对神灵极大的不恭和亵渎,必须予以纠正。因此,他一直坚持坐在座位上,直到神灵享用牺牲结束,“送神”仪式完毕后,才起身离开……^①

这个解释大致说是符合原文本意的,但有欠准确。这里有一处没有说清楚,站在阶下幕后躲避神灵,与一直坚持坐在座位上所用的时间是一样的,都要等待送神音乐结束,为什么前者会产生“躁迫情绪”而后者却不会呢?显然这种解释难以自圆其说。之所以出现这种情况,是因为中华本去掉了“不”字,使郭先生把文中的“迟”字错误地解释为“进程缓慢”。其实这里的“迟”字应该训为“久”。《礼记·乐记》宾牟贾问孔子:“夫《武》之备戒之已久,则既闻命矣,敢问迟之迟而又久,何也?”郑玄注:“迟之迟,谓久立于缀。”孔颖达解释“敢问迟之迟而又久,何也”一语引贺氏云:“戒备已久是迟,久立于缀亦是迟,而又久,何意如此?”^②可证“迟”有“久”的意思。《春祠令》“迟祭不速讫”的意思应该是“因为久久地站在幕后而恐怕祭祀不能尽快结束”。可见保留“不”字并不影响对文意的理解,相反,删去“不”字反而会使人发生误解。

作者单位:中国社会科学院历史研究所

① 郭善兵. 魏晋南北朝皇家宗庙制度述论商榷. 载中国史研究, 2015(2).

② 礼记正义//十三经注疏. 北京:北京大学出版社, 1999: 1131 - 1132.