

巴人全集

卷十七 史学论稿

巴人 著



清华大学出版社
宁波出版社

巴人全集

卷十七 史学论稿

巴人 著



清华大学出版社
宁波出版社

目 录

论印尼的反帝斗争 /1

- 一 两条路线展开在印度尼西亚的面前 / 3
- 二 印度尼西亚社会的特质 / 6
- 三 印度尼西亚社会的阶级构成及其民族运动的特质 / 16
- 四 现阶段印度尼西亚革命的国际环境 / 23
- 五 印度尼西亚往哪里走呢? / 26
- 六 印度尼西亚革命必须克服主观的弱点 / 32
- 七 结语 / 36

印尼社会发展概观 / 37

- 第一章 绪言 / 39
- 第二章 印度尼西亚社会的简描 / 43
- 第三章 前殖民地时期印度尼西亚社会 / 55
- 第四章 荷兰统治下的印度尼西亚社会(上) / 87
- 第五章 荷兰统治下的印度尼西亚社会(中) / 108
- 第六章 荷兰统治下的印度尼西亚社会(下) / 129
- 第七章 印度尼西亚社会的结构 / 161
- 第八章 印度尼西亚民族构成及其民族运动 / 214
- 第九章 日本统治后印度尼西亚社会的变质 / 230

第十章 印度尼西亚独立诸问题 / 233

远东民族革命问题 / 251

第一章 战前远东各民族地位 / 253

第二章 殖民地土地问题 / 261

第三章 远东民族反异族压迫斗争 / 268

第四章 战后远东民族运动的一般情况 / 277

第五章 远东民族革命的性质及其他 / 285

群岛之国——印尼 / 297

一 小端给小严的信 / 299

二 一个新的人民国家站起来了 / 301

三 一面印度尼西亚共和国的镜子 / 303

四 一条飘摇的翡翠之带 / 305

五 帝国主义的天罗地网 / 307

六 一群征服海洋的先驱 / 309

七 黄金白米引来了印度人 / 311

八 谟罕默德的剑锋 / 313

九 香料引来了欧洲的蜜蜂 / 315

十 红河的血浪 / 317

十一 凄风苦雨吊英魂 / 319

十二 繁荣的都市 / 321

十三 荒落的乡村 / 323

十四 民族统一的基础 / 325

2 十五 乐观、勇敢而正直的人民 / 327

十六 “良善的努力”开始了 / 329

十七 火与热的喷激 / 331

十八 印度尼西亚的甘地出现了 / 333

十九 革命的火山爆发了 / 335

二十 两种力量的冲突 / 337

二十一 从纷乱到稳定 / 339

二十二 “孙行者还跳不出如来佛手掌” / 341

二十三 历史的新页 / 343

印度尼西亚革命观感 / 345

编后说明 / 407

(本卷责任编辑:李莹)

一 两条路线展开在印度尼西亚的面前

论印尼的反帝斗争

一 两条路线展开在印度尼西亚的面前

如果轻信了帝国主义的宣传,在印度尼西亚的独立斗争中,有所谓“极端派”和“温和派”,那就表示我们极端的无知。帝国主义分化民族运动的统一这已经不是今日的事,它已有几百年的历史了。每一次发动武装侵略之前,总有一次宣传战的展开,积几百年的经验,他们的宣传战,配合着阴谋策动,利用流氓与盗匪,展开掠夺与抢劫,而又加罪于“极端派”身上。这样的阴谋,我们是看得太多了。在今天一个事实,足够证明他们的阴谋。凡是抢劫最厉害的城市,也就是帝国主义武装所支撑的城市。自然谁也不能否定:革命的发展过程,总有少数人越轨行动这一事实。但我们所关心的,应是革命斗争的整个趋向。

但如果我们随便否定,在印度尼西亚的革命阵线中,没有政策路线上的不同和党派的分歧,那我们也是一样的可笑与天真。在有阶级社会里,而要求得完全一致的政策路线,组织一个完全统一的政党,那不过是瞎子骑野马,痴人说梦话而已。印度尼西亚共和国成立以来,坚决反帝的领袖们,如丹马拉加、耶明等,被捕的有不少人。苏加诺以至夏里尔内阁阁员们,强调军队至上,政府至上,并公开声明权力集中、意志集中。而另一方面却又和荷兰不断进行谈判,条件十分的低,并没有能够贯彻“反帝”的精神。而被捕的那些人,也分明提出了他们最低的纲领,决不是无计划的盲动主义者。现在,我们固然不能说谁不反帝,只有说,谁是采取了反帝的正确策略路线,而谁是错误的。在这里,没有什么“极端派”和“温和派”之分。

那么,什么是今天印度尼西亚的革命的策略路线呢?

非常明显,这策略路线有两条。第三条是变不出来的。

第一条路线,是坚决反对荷兰恢复殖民地统治,要把印度尼西亚问题,提上联合国议程。争取社会主义国家、新民主主义国家的同情援助,以荷英的武装干涉印度尼西亚的独立,威胁世界和平,作为控诉的理由,借此以国际的力量,首先逼使英国不能干涉印度尼西亚的事,其次逼使荷兰的让步,从而粉碎英美荷以印

度尼西亚为根据地而造成帝国主义的联合战线的阴谋。

第二条路线,力求印度尼西亚的问题急速的解决,尽量避免印度尼西亚问题的国际化,借重英国的力量,采取直接谈判的路径,只要取得独立的名义,从而得到国际的承认,在一切的问题上,特别是经济外交上,与荷兰打成一片,借以解决目前的困难,求得现状的安定,并允许外资之无限制输入,使英美的资本,循着荷兰的统治者的路线,大量的输入,从而使英美荷获得广大的海外投资地与贸易市场,稳定了帝国主义的经济基础,使英美荷在远东建立其帝国主义的强固阵线,转而加强荷兰在欧洲对法国革命的威胁力量,或从而形成欧洲帝国主义的西方集团,埋下了“第三次世界大战”的爆炸弹。

印度尼西亚在独立斗争的对外路线上,只有这两条,决没有第三条路可走的!

我们要向印度尼西亚的领袖们询问,印度尼西亚到底要走哪一条路呢?

同时,印度尼西亚要争取独立,但也必须在争取独立过程中,处处打定建国的基础,这也就是印度尼西亚的革命的性质的问题。

印度尼西亚的革命,也有两条路线。第三条路线是变不出来的。

第一条路线,是新民主主义革命。新民主主义革命的特点,是(一)建立各革命阶级的联盟政权;(二)发展国家资本;(三)转变荷兰对印度尼西亚土地独占的形势,使名义上土地国有法令,成为事实上印度尼西亚全体人民所有——真正的国有;(四)准备一切条件,走上社会主义革命的路。

新民主主义革命,基本上是属于社会主义革命的范畴的。它是社会主义革命的第一个阶段。

第二条路线,是旧民主主义革命。旧民主主义革命的特点是:(一)以全体人民名义而实行资产阶级专政;(二)依附帝国主义资本尽量发展私人资本;(三)实行土地的买卖,使土地变为私人所有。或吸引外国资本,大量开发土地,规定土地的永租权与让与权,或承认苏丹的土地世袭权,像在荷兰时代一般得任意出租;(四)准备一切条件,使印度尼西亚成为一个近代的资本主义国家。

4

旧民主主义革命,基本上是属于资产阶级革命范畴的。因之它必然也是巩固世界帝国主义的一个力量。

印度尼西亚独立斗争的革命性质,也只有这二条路,没有第三条路可走的。西利维迦耶的时代是过去了,马迦波叶王朝的繁荣,也无可追忆了!封建主义的

统一王国,决不能在 20 世纪 50 年代出现了。

我们要向印度尼西亚的领袖们询问,印度尼西亚所需要的革命,到底是哪一种性质的革命?

在革命力量的组织上,也有两种方法,两条路线。

第一条路线,是发挥各阶级的革命力量,使他们依照各自的阶级关系与阶级利益,结社集会或形成政党,发挥其自动的自主的力量,再联合各种社团政党,而结成为一个反帝民族统一战线,作为政府产生的基础!在阶级利益中,力求其调和;在对外反帝任务上,力求力量的集中。形成一座坚固的民主集中制的堡垒!

民主集中制正也是新民主主义政权组织的形式。它是自下而上组织起来的。

第二条路线,抹杀广大群众的自主自动的能力,集合上层阶级的知识分子或社会上有地位有声望的人士,组织一个最高的有代议制的议会性质的机关,以此来选举总统,由总统来委任内阁。内阁对总统负责,总统对议会负责,掌握一切国家大权。从而以强力抑制人民及人民领袖之一切行动,强调政府至上军队至上。一切对外对内,即以政府的权力行使。造成从上而下的强权统治和少数人专政。

少数人专政正也是旧民主主义政权的组织形式!资产阶级的民主政治,是民主其名而资产阶级专政其实的!

我们一样要向印度尼西亚政府询问,印度尼西亚在独立斗争中是否必须组织各阶级革命力量?印度尼西亚在今天或将来采取哪一种方式和路线,来组织它的革命力量呢?

事情非常明白,两条路线决不能相混,而且也不能有一点模糊。不是采取第一条,就是采取第二条,第三条路是也没有的。

我们要请印度尼西亚人民来选择的。

二 印度尼西亚社会的特质

印度尼西亚是殖民地。铁一般的事实,谁也不能否认。

殖民地半殖民地革命,已经被中国伟大革命的导师中山先生和中国无产阶级的天才领袖,给以原则化和具体化了。

殖民地的革命任务是反帝反封建。

殖民地的革命建设,是民族独立,民权自由,民生幸福。

在殖民地独立后和争取独立过程中,它的经济政策,是平均地权,节制资本(私人资本)。

它的文化政策,是以科学为基础,大众为对象,国际的内容,民族的形式。

它的民族政策,是对内民族平等,实行民族自治自决权利,对外民族独立与统一。

它的政治组织形式,是分治与集权。

而贯彻这一切政策,并使它配合国际势力的基本精神,这就是中山先生手订的三大政策:

1. 联苏;
2. 容共;
3. 扶植工农。

但这是一般原则。而每一个殖民地,还有它特殊的社会条件。因之,在具体实施上也有它不同的步骤与策略。

那么,印度尼西亚社会的特质,是什么呢?

甲 帝国主义的统治结构

首先,我们要考察,荷兰帝国主义对印度尼西亚的统治结构是怎样呢?

第一,荷兰统治印度尼西亚,有三个时期。自 17 世纪开始,到 18 世纪末,是

第一个时期。这是商业原料的掠夺与商品经济的侵略,外而与各帝国主义相竞争,内而打击、压迫、侵略、贿赂、挑拨、分化封建政权与民族并实行人兽猎逐,奴隶出卖,榨取人类劳动——实行一切卑鄙政策的时期。自19世纪的初期至70年代,是第二个时期。这是宣布了印度尼西亚土地的整个占领(在和英帝国主义分割下宣布的),以强迫种植制度对爪哇实行集中的剥削,以政治势力扩大外领的商品经济的侵略,是这样一个时期。19世纪70年代,直至1942年荷兰政权的丧失,为第三个时期。这是国际帝国主义资本竞向印度尼西亚输入,使印度尼西亚的大农场生产大大地发展起来的时期。从这个时期起印度尼西亚已经不是荷兰的独占殖民地了!而是国际帝国主义共同的殖民地了!

国际帝国主义的共同殖民地,是印度尼西亚殖民地社会特质之一。

印度尼西亚的革命如果不粉碎帝国主义联合的环节,印度尼西亚的革命将必然遭到无情的失败。

第二,在国际共同殖民地的情形中,荷兰的“宗主国”到底是占着什么地位呢?

(1) 荷兰是平衡各帝国主义矛盾的砝码。它是一方面尽了结合各帝国主义,主要是英国和美国。这可见平衡发展的任务;它另一方面,又从各帝国主义生产物之输入中去取得巨大的税额,而增厚自身的资本主义的力量。因之荷兰帝国主义不能缺少其他帝国主义,其他帝国主义也不能缺少荷兰。

我们试以石油作例,便可证明这一事实。

在B. P. M.石油公司的股份中,荷兰的“劳耶尔达奢”公司占六成,英国的普利公司占四成,但印度尼西亚以外的贩卖权,却属于英国的亚细亚公司。英国实质上支配了B. P. M.。

美国在印度尼西亚石油的投资并不大,科罗尼亚尔石油公司,较之英国的投资不过六分之一,但美国的美孚石油托辣斯,控制了全世界的市场,科罗尼亚尔公司不过是它的分公司,所以它实际上也控制了英国亚细亚公司。

在石油产业中,荷兰尽了英美两帝国主义矛盾的调节器,便十分明显了。

同时,在印度尼西亚的矿产中,除锡与石油外,其外是很少的。而印度尼西亚在1939年矿产的输出额,约一万万盾;农产物大半是农场的输出品,1939年之输出额为五万万盾。两者合计为全输出额6.3%。这给予荷印政府税则上的收入,是可以想见的。荷兰决不能离开英美帝国主义而自己统治印度尼西亚

下去。

(2) 荷兰的内部统治机构,是全赖华侨的商业资本作为它商品经济侵入到穷乡僻壤去的灵活的工具。因之,华侨商业资本,是它经济上一部分的代理人。同样,在政治上,它兼用直接统治与间接统治的方式。在一切直接统治区域中,便是它已将宣布占领的土地开发和利用了的区域,在一切间接统治区,它利用苏丹自治权力,作为政治的末梢神经,但其本质的意义不过因为它那已经宣布占领的土地尚未利用和开发,让苏丹为它保留下来,等待别用。实际上,苏丹之类不过是它无力开发的土地上暂时的看守人(除中爪自治区以外),所以,一等到那些自治区的土地已开辟为园丘和油地的封建政治权力,便全被取消了。

但自 1870 年大农场制建立以来,华侨商业资本活动的地盘大大的缩小。它的活动仍限于印度尼西亚小农的农业生产之上。不过因为荷兰资本主义力量的薄弱,未经资本主义开发的土地还是很广大的,华侨商业资本和封建势力,始终是荷兰统治者的两条支柱。荷兰帝国主义是不能失却这两条支柱的。

(3) 荷兰用以恢复和巩固其自身资本主义的政策,除引用外资外,还以殖民政府的力量,进行超经济的剥削,封建的剥削与帝国主义的掠夺,是荷兰对印度尼西亚的一贯的政策。它不但实行劳役税,而且巧立名目,实行各种税则,鸦片和盐的专卖,家宅动产税,所有权转移契约税、遗产税……不下三十种,真是除中国外,世界上没有再有一个国度,有那么多的苛捐杂税了。因而在政治上的贪污之风,也几乎和中国旧封建官僚一样。荷兰对于印度尼西亚殖民地,决不是采取资本独占的政策,而是表现为如下的三方面。

一、对印度尼西亚表现为军事占领和帝国主义的掠夺。

二、在军事占领的土地下,引用外资,又表现为土地的分割。

三、在间接统治区域,借封建势力巩固其土地占领的保留权,并以华侨资本作它商品经济的侵略工具。只有在若干方面,荷兰自身是直接投资的,但也不是采取独占形式。

荷兰帝国主义本身力量之薄弱,借其他帝国主义而巩固,这形成荷兰对印度尼西亚统治力量之脆弱和剥削之残酷。

而这也就是印度尼西亚殖民社会特质之一。

印度尼西亚的革命如果不首先根除绝荷兰的一切势力,从而隔离帝国主义的联合力量,印度尼西亚的革命将无法取得胜利。

乙 印度尼西亚社会的经济结构

第一,印度尼西亚社会的生产基础,是建筑在农业生产之上,矿业生产次之,其他轻工业生产极少,这在上述生产物输出额中已可以看出。而不能作为输出品的生产,那也不过是家庭手工业,和供自己需用的农业生产。

第二,农业生产基础,是建筑在大农场生产和小农生产之上。两者各分界域而又相互矛盾,却又为商品经济所控制的。

这是怎么说呢,大农场生产,是为各帝国主义所有的,是完全作为输出的商品而生产的。小农生产是印度尼西亚人所有的,是大部分为自己的需要而生产,一部分是作为商品而送到市场上去换他们所需要的工业品的。

这是各分界域的,这就是说,帝国主义的剥削,全靠在分割到的土地上,进行对印度尼西亚人的劳动力的直接剥削。那里的生产物,和印度尼西亚人民经济毫无关系。同时,印度尼西亚的小农生产,也不能依赖大农场生产,印度尼西亚人的粮食是从小农生产中获得,他们又与手工业相结合,除衣料外,什么都可以不靠舶来品。

但小农生产品之部分商品化,其市场价格,却又依赖于大农场生产品的市场价格。因之,它便被大农场生产品市场价格所操纵,所打击,形成相互的矛盾。

然而不论大农场生产品或小农生产品,都一例依世界市场物品价格的规律而波动。商品经济的任何一个恐慌,都足以影响大农场生产及小农生产(但一般说来,后者的影响较少)。所以我们说——两者又为商品经济所控制的。

第三,但大农场生产还不能击溃小农生产。这从大农场耕种面积和小农耕种面积上,便可以看得出来。

大农场耕种面积全印度尼西亚为 1 204 235 荷亩,而小农耕种面积,仅内领(爪哇与马都拉)即有 8 939 000 荷亩。约每一小农一荷亩,外领从事小农生产的,有 400 万人,如也以一小农一荷亩计,便有 400 万荷亩,共为 1300 万荷亩,较之大农场耕种面积多十倍。

自然大农场因生产方式的改进,生产量较小农生产为多,必然是事实。但以每一荷亩的米的生产量来说,较之其他地方,爪哇生产量也不落后于人。试从下

表便可看出：

每一荷亩米之收获量

越南	11.9 吨
缅甸	16.1 吨
泰国	14.4 吨
爪哇	15.3 吨
日本	38.2 吨

这便可知爪哇一带小农生产的生产力,也不十分低落。

从印度尼西亚的生产基础来考察,便可得到如下的结论：(一)印度尼西亚的农业自给经济还有它强固的基础,在反帝斗争中,它可作为抗战经济的基础。(二)大农场生产威胁着小农生产,这是印度尼西亚过去的事实,如果这情形让它存在而又发展下去,它将使小农生产完全崩溃,在反帝的斗争中,首先将荷印的农场接管,增加生产这可以作为输出贸易,而取得外汇,稳定印度尼西亚的金融。在反帝斗争胜利以后,它可以当国家资本积蓄的泉渊,从而发展印度尼西亚的国家工业,以提高工农一切的生活(其他油田、工厂的生产也一样)。

如果印度尼西亚革命不从稳定小农生产和接管大农场生产两方面来打定其抗战的经济基础,相反的,却以绅士的作风去承认帝国主义掠夺权利,允许外资无限制输入,那只有将印度尼西亚的命运,送到灭亡的路上去的。

丙 印度尼西亚社会的统一基础与其发展的不平衡

从印度尼西亚社会的发展方面来考察,那确实是非常不平衡的。这不平衡,表现在如下的形式里。

一、区域的不平衡,爪哇马都拉人口的集中与外领人口的分散和稀少,爪哇已进入于近代都市的“王国”,苏门答腊东海岸对外输出额的巨大,棉兰的繁荣和其他各岛一比较,便有天壤之别。

二、生产方式的不平衡,大农场生产的资本主义的经营方式(不是生产力之资本主义的提高)与小农生产一部分还停留在原始农业生产的阶段。显出了人类历史好几千年的隔离的痕迹。

三、人民文化生活的不平衡,城市资产阶级生活思想之欧化,和若干区域部落民族的文化生活依然处在原始共产社会阶段(如婆罗洲的达亚克民族、新几尼亚的加燕民族和巴布亚人)显出高度的不平衡。而其间民族语言,又各不相同。

由于这种不平衡状态的存在,专从事物的现象下来考察的人,便认为印度尼西亚的独立,是应该由个别区域的独立而开始的。而且以这种观点,自认为现实政治,他完全忘却了从事物的现象,而深入到事物的本质去加以考察。现象学的现实主义政治,与真正的现实主义政治,也毫不相同。我们从本质上来考察印度尼西亚社会,印度尼西亚已具有民族的统一基础,它将有可能展开全面的反帝斗争的。

第一,印度尼西亚的人民经济生活,全盘建筑在如下三种形态上。

1. 小农生产经济以及原始农业生产经济。
2. 大农场的农业劳动以及工厂、油地的工业劳动。
3. 小商人经济封建土侯及公务员经济生活。

除第三种的经济生活和帝国主义经济有依赖关系外,第一、第二两种经济生活都是和帝国主义经济相矛盾对抗的,他们的经济基础,完全是统一的。

第二,区域的不平衡,表现为城市与乡村的不平衡。但一切城市的繁荣,都是帝国主义所有的,印度尼西亚人民在城市的人口是占极少数的。全印度尼西亚境内上十万人的城市不到八个以上,农村构成了印度尼西亚人民生活的统一基础。

第三,大农场生产和小农生产的不平衡,实际上表现为帝国主义经济利益与印度尼西亚人民经济利益的对立。而两种生产劳动者的经济生活的统一,都成为使大农生产所转为印度尼西亚国有的条件之一,即以本质的统一,来变革和消灭现象的矛盾与对立。

第四,印度尼西亚已经有了统一的语言文字,即印度尼西亚语。这一语言的统一运动的展开实际上是由于荷兰帝国主义本身统治印度尼西亚的需要,然而现在却转过来作为民族统一的武器,来否定帝国主义本身了。

第五,表现为人民文化生活的,一方面是宗教,另一方面是社会意识与风习道德。印度尼西亚有共同的宗教——回教,那是谁都明白的,少数的基督教徒,却在民族独立斗争中抹去了回教和基督教的分歧了。印度尼西亚人的社会意识,是在长于印度尼西亚人的农业经济上。而社会意识的改变,却又落后于社会

制度的改革,甚至社会制度已从封建社会进入资本社会有了好几十年,但人们的封建意识的残余,却还不能铲除。印度尼西亚由于荷兰帝国主义力量的薄弱,在外领各岛六七十年以前还保留农业公社的社会形态。因此农业民族的印度尼西亚人,却具有原始社会的民主精神。350年的奴役制度,却没有培养出印度尼西亚亚极大多数人民的奴隶根性。他们正直,勇敢,仁和,自尊,他们有集体工作,集体生活的习惯,他们爱为公众服务,他们易于获得统一的意志和统一的行动。他们有视死如归的牺牲精神。他们一生为辛苦勤劳和穷困所磨折,甘于为一致目标而茹苦含辛斗争下去。他们有坚毅不拔的志趋。他们以极端恶劣的生产工具和土地搏斗,在生活中他们磨炼出一种自始至终的毫不惮烦的习惯!在他们这一切社会意识中,确实是印度尼西亚民族革命力量的泉源!

印度尼西亚的民族是统一的,它有共同的领土,共同的经济生活,共同的语言文字,共同的生活意识和风习,如果印度尼西亚在反帝斗争中将以区域为范围,而把印度尼西亚民族割裂开来,一方面,使帝国主义直接统治爪哇以外的土地;另一方面又允许在爪哇独立国中,帝国主义的资本得无限制的输入,那无异将爪哇以外的各岛,让帝国主义建立了政治包围线,再配合经济的深入势力,使爪哇独立国成为一个有名无实的招牌。印度尼西亚的反帝斗争,因此将遭遇不可想象的惨败。

从印度尼西亚社会的统一基础与其发展的不平衡的规律,来探究它组织革命力量和组织政治力量的方法,那我们就可得到一个结论。

(一)从各别的生产单位——农村与农场、矿场、工厂,把一切工农大众组织起来,从生产利益,劳动薪给的保障上去发挥他们反帝斗争的力量,进而与城市小市民的力量相配合,在阶级联合的基础上,再看各政党社团的联合,而构成民族统一战线,这是唯一的发动印度尼西亚革命力量的组织方式。从印度尼西亚人民的阶级成分上说,工农大众占印度尼西亚的绝对大多数;而印度尼西亚民族本身,又很少民族资产阶级,印度尼西亚的工农政党,将必然成为印度尼西亚民族统一战线的主要领导力量,除非印度尼西亚小资产阶级与帝国主义妥协,或能阻止这一力量的发展。

(二)政治的组织方式,必须采取如下两个原则,其一,由前进的区域领导落后的区域;其二,但必须使落后区域依循其自身的条件,予以最大限度的自治权利,加速其自身的发展赶上前进区域。这也就是分治集权制政治组织方式。所