



赛博空间与 文学存在方式的嬗变

张屹◎著

中国社会科学出版社

The cover features a large, dark gray circle on the left side, containing several concentric white circles. To the right of this circle, there is a network diagram consisting of four dark gray circular nodes connected by thin gray lines. One node is at the top right, another is below it to the right, a third is further down and to the left, and a fourth is at the bottom left. Lines connect the top node to the middle-right node, the middle-right node to the bottom-left node, and the bottom-left node to the middle-left node. There is also a line connecting the top node to the middle-left node.

赛博空间与 文学存在方式的嬗变

张屹◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

赛博空间与文学存在方式的嬗变/张屹著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 2

ISBN 978-7-5203-1951-5

I. ①赛… II. ①张… III. ①网络文学—文学研究—中国
IV. ①I207. 999

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 004742 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 席建海
责任校对 周 昊
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 2 月第 1 版
印 次 2018 年 2 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.5
插 页 2
字 数 235 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

本书获得闽南师范大学学术专著出版基金资助。

前 言

由电脑技术和互联网络构造的赛博空间，引发文学艺术领域内史无前例的深刻变革。国内赛博空间文学写作的盛况，是大家有目共睹的一道独特风景线。与此相应，国内学术界也涌现了一批批中国赛博空间文学研究的论著，这些成果不仅有对中国赛博空间文学发展史的梳理，同时也有赛博空间文学经典解读、理论建构、语言审美等相关学理的深入探讨。

在我们了解国内赛博空间文学写作及其研究的情况下，那么国外的赛博空间文学又是怎样的状况呢？这两者之间有什么异同吗？这是本书要回答的问题。

由于本书的重点是揭示国内外赛博空间文学的异同，而赛博空间文学这一领域所涵盖的问题又非常多，所以选取一个好的切入点非常重要。在我苦寻切入点的过程中，有一天我在阅读资料时，“文学存在方式”这个词映入眼帘，我顿时觉得豁然开朗。是的，我可以从赛博空间与文学存在方式的变迁的视角来写作，这样不仅可以涵盖国内外赛博空间文学的不同状态，而且可以呈现赛博空间对文学存在方式的多重影响。

20 世纪“文学存在方式”概念的提出，将“文学是什么”的本质主义的追问，转向了文学是如何存在的整体式考察，相关研究也拓展了

文学理论研究的空间。文学存在方式指的是具体语境中文学存在的整体面貌、结构和状态，包括动态存在方式和静态存在方式两种。其中，文学的动态存在方式是指文学存在于创作——传播——接受——反馈的互动过程中，传媒、世界、作家、作品、读者构成这一活动的五大要素；文学的静态存在方式是指作品的具体存在，包括媒介构成要素、文本结构、层次、意蕴，等等。

对于赛博空间对文学存在方式的影响，我们可以从动态和静态两方面加以分析。由于文学的静态存在方式（相对意义上）可视为动态存在方式中的作品环节，因此本书在论述中是从文学的动态存在方式的五个要素来分析赛博空间中文学存在方式的嬗变，并将立论的着眼点定位于更能凸显赛博空间文学特色的超媒体、超文本文学及交互戏剧等。研究的关节点，涵盖传统印刷媒体与赛博空间文学之间的转折，厘清赛博空间文学的出现并不是一个孤立的、突变的现象，这是文学存在方式嬗变之基点。在此基础上，考察超文本、超媒体文学、交互戏剧等文艺类型在赛博空间中又是如何存在的，它的结构和面貌如何，对传统的文艺形态和文艺理论进行了怎样的重构，未来文学又将走向何方，这些问题都涉及嬗变后的文学存在方式。

目 录

前言	(1)
绪论	(1)
一 文学存在方式	(1)
二 赛博空间与文学的存在方式	(8)
三 国内外赛博空间文学研究现状梳理	(14)
四 本书研究方法和意义	(30)
 第一章 写作主体的转化	(33)
第一节 穿越界面的心灵	(33)
一 界面的含义	(33)
二 从界面到赛博空间	(37)
三 赛博空间的心灵图景	(42)
第二节 自我主体的重塑	(47)
一 从作者到合作者	(48)
二 “临界点”上的写作	(51)
三 自我的分散与建构	(54)
第三节 电子人与机器作者	(60)
一 电子人	(60)
二 机器作者	(66)

三 机器作者有无创造性	(73)
第二章 读者功能的演变	(76)
第一节 快乐审美	(76)
一 消费的魅力	(76)
二 网络文学的题材类型	(79)
三 虚拟的快乐“旅程”	(83)
第二节 沉浸 vs 交互	(84)
一 沉浸	(84)
二 交互性	(88)
三 沉浸 vs 交互	(93)
第三节 阅读革命:以乔伊斯《十二蓝》为例	(97)
一 小说描述	(98)
二 小说分析	(101)
三 小说启示	(104)
第三章 文本的重构	(108)
第一节 文本的类型	(108)
一 文本的特殊媒介分析法	(109)
二 文本的分类与特性重构	(112)
三 文本研究的新领域	(116)
第二节 开放的文本	(119)
一 阐释的盛宴	(119)
二 运动中的作品	(123)
三 赛博空间文本的开放——以超文本为例	(126)
第三节 文本的空间化与时间性	(131)
一 文本的空间形式	(131)
二 迷宫结构的探索	(135)

三 文本呈现的时间性	(139)
第四章 交互叙事	(144)
第一节 叙事形态的演化	(144)
一 交互叙事探源	(145)
二 厘清交互叙事的概念	(150)
三 突破传统的叙事理论	(154)
第二节 交互叙事诗学	(157)
一 交互叙事的要素	(158)
二 情节类型和美学分类	(162)
三 交互叙事的价值	(166)
第三节 交互叙事分析:以 Façade 为例	(169)
一 理论构架	(170)
二 故事概览	(175)
三 巧妙叙事	(178)
第五章 赛博空间和文学研究的新视野	(186)
第一节 文学研究之领域扩展	(186)
一 赛博空间的中国文学	(187)
二 电子文学之类型	(189)
三 数码文学会议认可的作品种类	(194)
第二节 文学研究方法的革新	(197)
一 计算机辅助的文本研究理论	(197)
二 古籍数字化与古典文学研究之互动	(200)
三 莎士比亚交互档案	(203)
第三节 文艺理论的与时俱进	(207)
一 文艺学边界之拓展	(208)
二 数码时代的新问题	(211)

三 理论家何为	(215)
结语	(219)
一 赛博空间与文学转型	(219)
二 艺海“逍遥游”之可能	(226)
三 文学的未来	(232)
参考文献	(238)
译名对照表	(251)
后记	(254)

绪 论

从文艺发展的历程来看，媒体革命是推动艺术转换和创新的重要力量。摄影艺术、广播艺术、混合材料艺术、录像艺术等，无不是伴随着新媒介的出现而形成的艺术类型。由计算机和通信技术联姻而问世的互联网，虽然诞生的时间不长，但凭借着集多种媒体于一身的优势，正引领文学艺术领域内大河改道式的变迁。传统文学是否还有生存之地，它将如何迎接数码媒体的挑战？赛博空间的文学又将如何重构传统文学？文学是“终结”还是“新生”？传统的研究方法和理论要进行哪些革新？这些都是亟待关注的突出问题。

一 文学存在方式

文学是什么？自古以来，人们对这一问题的探讨不绝于耳。模仿说、表现说、形式说、意识形态论、审美意识形态论、价值论等都从某一方面揭示了文学的本质，但没有哪一家学说能在历史进程中独领风骚。对于“文学是什么”的追问，至今也没有一个终极的答案。

在这种情况下，20 世纪“文学存在方式”的提出，是对“文学是什么”的本质主义困境的突围。严格意义上的“存在方式”属于现象学存在论的范畴，它探讨的是对象如何存在的问题。海德格尔较早将

这一概念用于考察人的存在方式，但是他并没有对这一概念进行界定。他说：“各种科学都是此在的存在方式，在这些存在方式中此在也对本身无须乎此在的存在者有所作为。”^① 他还指出：“‘烦恼’在这里差不多指担心恐怕之类。同这些先于科学的存在者状态上的含义相反，在这部探索中‘烦恼’一词是作为存在论术语（生存论环节）加以使用的，它标识着在世的可能存在方式”。^② 在文学方面，直接提出并对文学存在方式进行正面论述的学者首推波兰现象学家英加登。他在1931年出版的重要著作《论文学作品》中解答了“认识对象——文学的艺术作品——是如何构造的”问题。他认为文学作品的存在取决于作者或接受者的意向行为，但又不同于这些行为。它产生于作者的创造，但也离不开一定的物理基础如“符号”。在该书中，他还对文学作品进行了独特的层次结构分析，“文学作品是一个多层次的构成。它包括：（a）语词声音和语音构成以及一个更高级现象的层次；（b）意群层次：句子意义和全部句群意义的层次；（c）图示化外观层次，作品描绘的各种对象通过这些外观呈现出来；（d）在句子投射的意向事态中描绘的客体层次”^③。简单地说，这四个层次即语词声音层、语义层、图示化外观层、客体层。随后，他又在1937年出版了《对文学的艺术作品的认识》作为《论文学作品》的姊妹篇，深入探讨文学的艺术作品如何呈现于人的意识，我们如何认识文学的艺术作品，认识文学的艺术作品要经过哪些过程，有哪些可能的认识方式等问题。英加登对文学作品的存在方式的探讨至今在文学理论界仍时常被人提及，可见其影响之深。在英加登之后，美国新批评派的代表人物韦勒克（Rene Wellek）也提出了相关见解：“在我们能够对文学作品的不同层次做出分析之前，我们必须先提出一个极为困难的认识论上的问题，

① [德] 海德格尔：《存在与时间》，陈嘉映等译，生活·读书·新知三联书店1987年版，第17页。

② 同上书，第70页。

③ [波] 英加登：《对文学的艺术作品的认识》，陈燕谷译，中国文联出版公司1988年版，第10页。

那就是‘文学作品的存在方式’或者‘本体论的地位’问题。什么是‘真正的’诗？我们应该到什么地方去找它？它是怎样存在的？……为恰当分析文学作品开辟道路”^①。韦勒克对文学作品存在方式的研究借鉴了英加登的方法，正如他所说：“我自己在很大范围内赞同他的观点。在这许多问题上，我向他所学的比向其他任何人学到的更多”^②。他将艺术作品分为：声音层面、意义单元层面、意象和隐喻层面、存在于象征和象征系统中的诗的特殊“世界”层面，形式和技巧层面、文学类型的性质层面等八个层面^③。此外，阐释学家加达默尔在《真理与方法》一书中，也表明了他对文学作品存在方式的理解，他认为，“如果我们就与艺术经验的关系而谈论游戏，那么游戏并不指态度，甚至不指创造活动或鉴赏活动的情绪状态，更不是指在游戏中所实现的某种主体性自由，而是指艺术作品本身的存在方式”^④。通过以上分析，我们可以看到先前学者在研究文学的存在方式时，有一个共同点是集中于关注文学作品的静态的存在方式，而没有将文学置于动态的活动中考察。如果从动态的活动来考察，那么文学实际上存在于创作、传播、接受、反馈的生生不息的运动中，各个环节之间不断互动，由此才有文学的存在。

我国学术界较早提出“文学存在方式”的是朱立元先生。他在1988年就说：“文学既不单纯存在于作家那儿，也不单纯存在于作品中，还不单纯存在于读者那儿。文学是作为一种活动而存在的，存在于创作活动到阅读活动的全过程，存在于作家→作品→读者这个动态流程之中。这三个环节过程的全部活动过程，就是文学的存在

① [美] 勒内·韦勒克、奥斯汀·沃伦：《文学理论》，刘象愚等译，江苏教育出版社2005年版，第158页。

② Rene Wellek, *A History of Modern Criticism: 1900—1950*, New Haven and London: Yale University Press, 1992, p. 179.

③ [美] 勒内·韦勒克、奥斯汀·沃伦：《文学理论》，刘象愚等译，江苏教育出版社2005年版，第174页。

④ [德] 汉斯-格奥尔格·加达默尔：《真理与方法》（上卷），洪汉鼎译，上海译文出版社1999年版，第130页。

方式。”^① 后来，他又在《美的感悟》一书中对艺术的存在方式作了简要的概述：“所谓艺术的存在方式问题，就是追问：艺术为何存在？艺术怎样存在？换言之，就是探讨艺术通过何种方式、途径或程序，才获得现实的存在生命”^②。朱立元先生的观点得到了邵建等人的回应，他在《梳理与沉思：关于文艺本体论》一文中，认为文学存在方式就是“三 R 结构”即“writer（作者）……work（作品）……reader（读者）”，并认为这三个元素构成了一个完整的统一体。他说：

文艺本体论的基本问题，就是解答文艺作为“在”它如何存在、怎样存在。……欲回到这个问题，我们必须把握文艺的形态构成，这个构成就是文艺作为在的存在方式，以文学为例就是“三 R 结构”。……文学所以存在，就是因为这个存在不是别的，就是活动。活动就是文学活动本身，没有这种活动，文学就无以存在，当然也就无以构成如“三 R 结构”那样的存在方式。^③

此外，早期的研究还有吴元迈先生的专著《文学作品的存在方式》着力探讨这一问题。他认为：文学作品是文学创作活动和文学接受活动即现实——作者——文学作品——读者——现实这一动态系统中的重要环节；既是客观性、稳定性和开放性、变化性的辩证统一，也是物质因素和精神因素、审美反映和艺术创造等的辩证统一。^④

进入 21 世纪之后，学术界对文学存在方式的探讨热情不减。在这当中，比较显著的成果有刘月新《对话——文学的存在方式》、陈吉猛《文学的存在方式研究》、单小曦《现代传媒语境中的文学存在方式》。

① 朱立元：《解答文学本体论的新思路》，《文学评论家》1988 年第 5 期。

② 朱立元：《美的感悟》，华东师范大学出版社 2001 年版，第 238—239 页。

③ 邵建：《梳理与沉思：关于文艺本体论》，《上海文论》1991 年第 4 期。

④ 吴元迈：《文学作品的存在方式》，海南出版社 1993 年版，见内容简介。

刘月新遵循朱立元先生提出的文学存在于活动之中的观点，但批判了传统的以作者为中心的文学本体论、作品形式本体论以及读者本体论，指出这些观点和思路的共同点：

第一，所有这些观点都只是对文学某一方面、某一层特性揭示，没有把握文学的整个本质特征，没有从联系的角度来考察问题。比如“模仿说”只能把握文学与社会生活的关系，没有认识到文学与作家、读者的关系，更没有认识到文学艺术形式的特殊意义和价值……第二，所有这些观点都只是将文学作为静态的对象来把握，将文学作为一个静止的“物”来对待，没有从动态、发展的角度看问题，陷入了“形而上学”的思维模式，“看到一个一个的事物，忘记了它们相互间的关系；看到它们的存在，忘了它们的产生和消失；看到了它们的静止，忘了它们的运动”。

后来他又提出：如果我们改变一下提问的方式，不问“文学是什么”而问“文学为什么存在”，“文学怎样存在”将文学作为活动来看待，可能会找到一条解决问题的新思路。……如果这一分析思路是成立的，那么就必然会得出这样的结论：文学是人类的对话与交流活动，或者说对话与交流是文学的存在方式^①。

对文学存在方式研究用力较深的是陈吉猛的博士学位论文《文学的存在方式研究》，该论文收录于作者2008年出版的专著《文学的“什么”与“如何”》。该书分为两篇，上篇《论“文学是什么？”》，探讨文学的本质问题，下篇《文学如何存在？》，具体研究文学的存在方式问题，包括存在如何存在——现象存在论解析，文学如何存在——文学存在方式的现象学存在论建构，文学存在方式理论的价值

^① 刘月新：《对话——文学的存在方式》，《三峡大学学报》（人文社会科学版）2002年第3期。

评估等几个方面的内容。书中最具原创性思想的莫过于借鉴现象学的方法、系统科学的概念提出文学存在的四维整体结构之说：

我们直观文学存在，文学存在的四维整体结构和文学存在之主体间的交流结构遂在我们的现象学直观中向我们显现出来。文学存在之四维整体结构的四个维度是文学主体（创作主体和阅读主体）维度、文学形式维度、文学价值维度和文学存在的历史维度，四维整体结构是指文学世界。^①

陈吉猛还进一步提出了两种文学存在结构共生和共在关系，即文学存在的四维整体结构和文学存在之主体间的交流结构，这两个结构都出自于文学存在的“实事”。在注重分析文学作为整体的存在基础上，陈吉猛还注意到了文学作品的存在方式。例如，他说：

在存在方式上，文学作品有两个存在维度，一个是归属于作者的创作的文学作品，一个是归属于读者阅读的文学作品，文学作品的一头向作者开放，一头向读者开放，文学作品的存在或者需要作者（主体）的同时存在，或者需要读者（主体）的同时存在，需要他们各自的，或共同的创造性劳动。^②

文学的存在方式内在于文学作品之于文学作品的后果就是：文学作品成为文学的存在方式的开展，成为文学的存在方式具体而生动的显现^③。

陈吉猛对文学存在方式的研究，既注重文学作为动态活动的过程，又不忘文学作品的静态存在，将二者结合起来比较全面地考察了文学

① 陈吉猛：《文学的“什么”与“如何”》，吉林大学出版社2008年版，第151页。

② 同上书，第237页。

③ 同上书，第246—247页。

存在方式的问题。

总的来看，以上学者的研究有一个共同之处，就是忽略传媒在文学存在中的重要作用。而单小曦《现代传媒语境中的文学存在方式研究》弥补了以上理论之说的不足，切合了当今传媒在社会生活中发挥越来越重要作用的现实。他首先提出文学存在方式中传媒的构成要素问题，这些要素包括四个层面，即：符号媒介、载体媒介、制品媒介和传播媒体。他认为，在当下的现代传媒语境中，传媒的制约力量渗透到文学活动的各个环节和各个方面，之前有关文学存在方式理论都已无法充分解释当下文学存在的实际情况了。他整合布迪厄“文学场”理论、传播学、符号学的有关学说，对现代传媒引发的文学场的变迁进行独到的分析，并从现代传媒语境中的文学动态存在方式和静态存在方式两方面论述传媒在文学存在中的重要性。

现代传媒语境中的文学的动态存在方式是指传媒贯穿于世界——作家——作品——读者的每一个环节之中，而且传媒还制约着每两个环节之间的双向交流和互动。比方说：在世界与作家之间有传媒的选择和制约作用，现代传媒以强大的建构力量在二者之间插入了一个由“信息环境”组成的“虚拟世界”，它越来越成为作者获取写作材料和信息的另一来源，同时它对作家的主观世界日益显示出了强大的制约力量。同样，在作家与作品之间也不再是一种直接而单纯的关系，传媒不仅决定着个体作家完成的手稿的命运，而且打破了作家的个体创作局面，出现了个体创作和集体生产相互交织的格局^①。

现代传媒语境中的文学静态存在方式，是相对意义上的，是指：文学作品是文学信息传播链上的具体存在，是文学信息的物化形态。在文学信息链的前半段洒着文学作品萌芽到成长的足迹；在它的后半段则记录着文学作品由精神性的物化产品到价值实现的历程。各级媒

^① 单小曦：《现代传媒语境中的文学存在方式研究》，中国社会科学出版社2008年版，第193—212页。