

中国大学教学改革

纵横谈

魏
怡◎著

ON
THE REFORMS
OF
CHINA UNIVERSITY
TEACHING



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国大学教学改革

纵横谈

魏
飴◎著

ON
THE REFORMS
OF
CHINA UNIVERSITY
TEACHING



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国大学教学改革纵横谈 / 魏飴著. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017. 12

ISBN 978 - 7 - 5201 - 1854 - 5

I. ①中… II. ①魏… III. ①高等学校 - 教学改革 - 研究 - 中国 IV. ①G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 289594 号

中国大学教学改革纵横谈

著 者 / 魏 飴

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 恽 薇

责任编辑 / 冯咏梅 郭锡超

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理分社 (010) 59367226

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 25.25 字 数: 381 千字

版 次 / 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 1854 - 5

定 价 / 99.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

本书为“湖南省洞庭湖生态经济区建设与发展协同创新中心”之
“人文洞庭”成果

魏 怡

原名魏怡,男,汉族,1958年生,湖南省石门县人,中共党员,博士,二级教授,湖南省教学名师。1993年起享受国务院政府特殊津贴。曾任湖南文理学院副校长7年、校长7年、校党委书记2年。现任教育部高等学校中文类专业教学指导委员会副主任,教育部高等学校文化素质教育指导委员会委员,国家级精品资源共享课程“文艺鉴赏学”主持,国家级“文艺学系列课程教学团队”主持。

目 录

第一篇 目标定位与科学发展

也谈华人大学理念及争创世界一流	3
关于做好本科教学工作审核评估的三个问题	14
美国大学访问记	33
新建本科院校应突出教学应用型特点 ——以湖南文理学院为例	37
美中高校三对基本办学关系之比较	43
高等学校科学发展的几个基本问题	53
高校人文教育与文科专业转型发展七评	63
大学依法治校述略	72

第二篇 人文洞庭与地方大学以文化人

史前“人文洞庭”暨当今湖湘区域大学以文化人	81
大学生核心价值观培育与“橘枳定律”及其他	99
大学生文艺审美素质教育新论	111
中国文艺美学教学发展史略	121
《中国传统文化思想精华》序	139
《道德经》德育功能三题 ——兼评文选德先生《〈道德经〉诠释》	141

大学语文课程建设的思考与实践	146
再谈大学语文课程改革问题	153
谈大学语文课的文艺审美教育	159
大学语文教材建设新探	164
略论“文艺鉴赏”人本中心课程建设	168
湖区先民理想主义的伟大实践	
——序《钟相草坪大起义研究》	175
丁玲《陕北风光》创作得失论	179
唱给田土的深情恋歌	
——就《梦土》致作者少鸿	190

第三篇 素质教育与人才培养

素质教育是一种教育观	199
人本高等教育哲学的诞生与发展	
——中美两部《高等教育哲学》之比较	201
大学素质教育与教育回归人本论纲	211
对我国教育方针与大学素质教育若干问题的审视	228
大学素质教育之比较论	242
人才培养与学生辅导员工作探新	262
论课程设计与大学素质教育	271

第四篇 质量工程与课程基础

“质量工程”课程基础是这样夯实的	287
谈谈大学课程建设	
——在 2013 年巢湖学院教学工作会议上的报告	293
高师生教师职业技能训练及培养模式新论	312
地方一般本科院校教学质量探索	322
提高新建本科院校教学质量的四大对策	327

第五篇 干部修养与从严治党

全面从严治党视角下创新高校党建工作探索	335
抗战胜利 70 周年对加强党的建设的启示	
——在 2015 年 9 月 6 日中共湖南文理学院党委中心组（扩大）	
学习发言	349
干部修养漫谈（一）	355
干部修养漫谈（二）	371
漫谈“中国梦”与我们的担当	390
后 记	398

第一篇

目标定位与科学发展

也谈华人大学理念及争创世界一流^{*}

1998年北京大学百年校庆庆典，时任中共中央总书记江泽民参加庆典并讲话，明确提出：“为了实现现代化，我国要有若干所世界一流大学。”随后，党中央出台“985计划”正式推进。台湾、香港和澳门华人大学也都先后提出类似口号。台湾大学目标为“华人顶尖、世界一流”；香港大学口号为“国际一流、标领亚洲”；澳门大学愿景为“矢志成为国际公认的优秀学府”。然而，近20年来华人大学在争创世界一流的过程中既有理念问题，也有实践问题。

一 建立华人大学理念时不我待

华人，是一个血统概念，凡具有汉族和中国55个少数民族血统的人都是华人。华人大学是指由华人主办并以中文为主要教学语言或主要教学语言之一，或由主办方另行确定某种语言的全日制普通高等学校。以此推论，中国两岸四地大学均可统称为华人大学。

办大学需要理念。从1898年北京大学建校算起，华人大学至今已有百余年历史，我们对大学理念的探求从未停止。进入21世纪后，围绕大学通识教育和建设世界一流大学有两次很有影响的论争。

第一次论争以香港中文大学前校长金耀基先生《大学之理念》的出版问世为起始。该著修订版于2000年在牛津大学出版，2001年12月由中国

^{*} 本文系根据笔者在2016年11月26~28日出席澳门大学“海内外华文教育研讨会”的报告整理。

内地的生活·读书·新知三联书店再版,随后该著开始引起学界广泛关注。金耀基说:“中国必须现代化,但现代化却不是专指工业化或科技的发展而言;现代化的目的是追求一种更高素质的文化与生活方式。”^①进而,通识教育理应成为大学教育的有机组成部分。台湾大学特聘教授兼台湾通识教育学会名誉理事长黄俊杰先生^②、香港大学亚洲中心研究员甘阳先生^③、香港中文大学通识教育中心主任张灿辉先生^④、澳门科技大学前校长许敖敖先生^⑤等都曾参与讨论和实践。归纳这一时期的论争,对金耀基等倡导的大学通识教育有两种质疑:一种是实用主义观点,认为奢谈通识教育必影响产业升级和科技发展;一种是专业主义观点,认为“后工业社会”必须加强学生专业训练。通识教育何去何从,正如甘阳读金耀基《大学之理念》后感言:“‘华人大学的理念’之核心在于探索华人大学‘通识教育’之路。”^⑥台湾、香港以及澳门地区大学在金耀基、黄俊杰等人推动下,通识教育有较好共识,也取得了一些进展。中国大陆虽再版了金耀基《大学之理念》,以及黄俊杰《大学通识教育的理念与实践》,且大陆大学通识教育或文化素质教育从1995年即开始有计划的试点推行,却因种种原因很不成功。金耀基早有判断:“通识教育在当代大学教育中正出现一种矛盾与困境,一方面,在理念上,通识教育的重要性被不断地肯定,另一方面,在实行中,通识教育的重要性又不断被淡化,甚至忽视……最主要的是通识教育的定性与定位问题。”^⑦这个深中肯綮的重要观点至今仍然有待厘清和强化。

第二次论争是在2003年上半年北京大学为创建世界一流大学公布《教

① 金耀基:《大学之理念》,生活·读书·新知三联书店,2001,第51页。

② 黄俊杰《大学通识教育的理念与实践》曾特别推崇金耀基有关通识教育的观点,该著由台湾通识教育学会1999年出版,该著大陆版由华中师范大学出版社2001年出版。

③ 甘阳:《华人大学与通识教育》(写于2000年12月12日),载甘阳:《将错就错》,生活·读书·新知三联书店,2002。

④ 张灿辉:《人文学科与通识教育》,《陕西师范大学学报》(哲学社会科学版)2000年第1期。

⑤ 2003年起,许敖敖校长即率先在澳门推行大学通识教育。这方面改革可见许敖敖《专业教育与通识教育并重——对通识教育的理解与实践》,载熊思东等编《通识教育与大学:中国的探索》,科学出版社,2010。

⑥ 甘阳:《华人大学的理念》(写于2000年12月4日),载甘阳:《将错就错》。

⑦ 金耀基:《大学之理念》,生活·读书·新知三联书店,2001,第144页。

师聘任和职务晋升制度改革方案（征求意见稿）》之后。论争主要围绕以下三个问题展开：第一，北大人事方案的是非，有肯定，多有否定，否定者指该方案并未抓住创建世界一流大学之根本，以北京大学韩水法^①、芝加哥大学李猛^②、清华大学孙立平^③等为代表；第二，北大人事方案之所以跑偏，即在于不论是非追求“与国际接轨”，宁可放弃自己的人文传统优势而一味按照世界大学排行榜指标要求办学，以哈佛大学程宝燕^④、香港中文大学王绍光^⑤文章为代表；第三，对何谓世界一流大学理解错误，诸如将当下世界一流大学排行榜位列前排者等同一流，对大学人文教育不断被弱化视而不见等，这方面以北京大学陈平原^⑥、香港浸会大学黄子平^⑦、香港大学甘阳^⑧为代表。钱理群说得好：“在这次北大人事改革的讨论中，人们重复得最多的是几个关键词：‘改革’，‘世界一流大学’，‘一流教授’等等。”但“什么是‘世界一流大学’？其标准是什么？……要从根本上思考中国大学的理念与制度问题”。^⑨“世界一流大学”评价标准不能含糊，笔者同意王绍光先生观点，这个标准“必须自成一家，而不是自惭形秽，一心去与别人‘接轨’”。^⑩遗憾的是，这个标准至今还没有形成共识。

联系以上论争，我们再反思近些年争创世界一流之路，加上近期中国国务院新一轮《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（国发

① 韩水法：《谁想要世界一流大学？》，《读书》2002年第3期。

② 李猛：《如何改革大学——对北京大学人事改革方案逻辑的几点研究》，载钱理群、高远东编《中国大学的问题与改革》，天津人民出版社，2003，第41页。

③ 见记者殷练专访《大学究竟应当改什么？——访清华大学社会学系教授孙立平》，《经济观察报》2003年7月21日。

④ 程宝燕：《教育“与国际接轨”——一个必须澄清的误区》，载钱理群、高远东编《中国大学的问题与改革》，第361页。

⑤ 王绍光：《北大教改之我见》，载钱理群、高远东编《中国大学的问题与改革》，第121页。

⑥ 陈平原：《大学三问》，载钱理群、高远东编《中国大学的问题与改革》，第235页。

⑦ 黄子平：《从北大到 McBeida》，载钱理群、高远东编《中国大学的问题与改革》，第172页。

⑧ 甘阳：《华人大学的理念与北大的改革》，《二十一世纪经济报道》2003年7月17日。

⑨ 钱理群：《中国大学的问题与改革——我的追问与思考，以及我的言说立场》，载钱理群、高远东编《中国大学的问题与改革》，第273页。

⑩ 王绍光：《北大教改之我见》，载钱理群、高远东编《中国大学的问题与改革》，第122页。

[2015] 64号)刚出,再谈华人大学理念,特别是大学通识教育和世界一流大学评价问题显得更为紧迫。

通识教育重在价值观教育,是关于人的教育。早在春秋时期,孔子开设私学授“礼、乐、射、御、书、数”,亦称“六艺”。用现在的话讲,这就是德、智、体、美、劳全面发展的教学设计。可见,重在“成人”,培育“全人”,自孔子以来一直是华人大学教育之传统。清华大学提出“自强不息、厚德载物”,香港大学则是“明德惟志、格物惟勤”,台湾大学是“敦品励学、爱国爱人”,澳门大学要求“仁、义、礼、知、信”等,以上校训校风即代表着华人大学致力于推行品学兼优的全人教育。前些年,笔者去美国哥伦比亚大学访问,了解到该校本科生所必修“人文经典”即包含了孔孟之教育著述,斯坦福大学本科生必修“经典阅读”也有类似规定。因而,一方面我们不应把大学通识教育视为西方或美国的教育创新,完全可以结合华人传统与现实,走出属于自己的通识教育之路;另一方面,实施通识教育关键在切实推进。若干年前,台湾清华大学前校长沈君山对台湾地区大学通识教育曾出现“三没有”——没有人愿意去管,没有教授愿意去教,没有学生愿意花精神去听——深感痛心。金耀基后来在《大学之理念》里特引这“三没有”以警后人,即在当下,我们再品味这“三没有”是否仍觉汗颜呢?

再者,大学举办者对目前世界一流大学排行榜的看重可谓过于功利、过于盲从,这对华人大学纯正办学理念的建立非常不利。如大家推崇的“三大世界大学排名”——THE世界大学排名(《泰晤士高等教育》发布)、QS世界大学排名(英国伦敦QS教育集团发布)、U.S. NEWS全球大学排名(《美国新闻与世界报道》发布),它们的排名标准是什么?遗憾的是,这些排名都是以科研为主(THE和QS科研方面占60%,U.S. NEWS与科研相关项达90%),而对大学人才培养以及为社会服务都没有体现。教育家潘懋元说:“著名大学之所以著名”,还在“毕业生的整体素质高于一般大学,并且有一批有突出贡献的著名校友”。^①他随后还直接呼吁:

^① 潘懋元:《一流大学与排行榜》,《求是》2002年第5期。

“一流大学不能跟着‘排行榜’转。”^①然而，华人大学乃至全球大学面对当下目迷五色的各类大学排行榜却仍笃信无疑，笔者不得不大喝一声：大学的任务究竟是什么？华人大学不能没有自己的建树，“要有分析、有鉴别，适用的就拿来用，不适用的就不要生搬硬套”。^②

二 南洋大学和西南联大对我们的办学启示

谈到华人大学，事实上并不限于两岸四地大学。在大中华版图之外另有一所华人大学不得不提，即新加坡南洋大学——她曾经是东南亚华人心中的魂。笔者对这所大学的关注已有多多年，此前有个偶然机会，新加坡作家协会会长黄孟文先生和笔者有一些间接接触，他本科即毕业于南洋大学中文系，随后笔者对南洋大学也有了更多了解。

南洋大学于1956年由著名侨领陈六使组织创办，1980年并入新加坡国立大学。25年来，南大共培养了12000多名学生，为社会所做的贡献有目共睹。新加坡人口组成比较复杂，英语是该国第一工作语言，而华文、马来文和淡米尔文又都是他们的母语。新加坡当局从南大一开始创办就因华文作为该校教学主要用语问题不同意以学校名义注册，最后是以公司身份——南洋大学有限公司核准。南洋大学发起者认为：新加坡既然是一个多母语的国家，中华文明就必然会在这里显示生命力，而且华人在新加坡也是不小群体，需要通过华语交际，因而决不能以当局一时短视而停步。政府不支持，完全靠马新民间华人自费创办，并很快为南大筹建募集到了所需基金。问题是，南洋大学1956年正式开学，新加坡当局仍不承认，这样一搁就是10多年。然而，南大师生却凭着一种“自强不息、力求上游”的精神，根据社会需要创办了文学院、理学院和商学院等三院若干个学系专业，还及时颁布《南洋大学法》，依法治校，教授治校，以质量为核心的课程改革不断深入开展。1975~1976学年，南大专业课程设置更加灵活

① 潘懋元：《一流大学不能跟着“排行榜”转》，《清华大学教育评论》2003年第3期。

② 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，《人民日报》2016年5月19日。

广泛，诸如电脑科学、环境科学、大众传播学等新学科开始进入培养方案通识内容。特别可贵的是，南大学生毕业了，学位不被政府认可，他们并不气馁，靠本事吃饭，一部分人则是凭南大学位再出国深造。正是因为社会对南大毕业生高度认可，而且他们大都是当时新加坡建国发展之优秀先驱。不得已，政府终于在1968年被迫承认南洋大学学位。如果要从科学研究来评价南洋大学，根本无从谈起，但如果从满足需求、人才培养角度来看南大，南大毕业生对新加坡发展的贡献可能是当今很多大学都不能比的。

我们所熟悉的以人才培养著称于世的例子再如抗战时期的大学——西南联大。1937年，北京大学、清华大学、南开大学三所中国一流大学在抗日炮火中同赴国难，先在长沙建立起临时合作大学，1938年因故再迁昆明，正式组建国立西南联合大学，直至1946年联大解散。因主客观原因，西南联大仅存8年，没法再办研究生教育，而选择以本科教学为中心。这原本是缺憾，但突出本科，反而成就了西南联大名声。不说诺贝尔奖获得者杨振宁、李政道毕业于联大本科，另据《国立西南联合大学校史》所载，后来联大教师中当选中国科学院院士的有69人，学生中当选中国科学院院士和中国工程院院士的有80人，合计149人。联大的成功应是中国高等教育史的奇迹，其原因也许是多方面的，但与联大大力推动通识教育应更为密切。联大之前，蔡元培担任北京大学校长时就曾提出“融通文理”；联大期间，清华大学梅贻琦校长主持工作时又提出“通才教育”观念，再加上相对宽松、民主的办学传统，以及拥有吴大猷、王竹溪、黄子卿等一大批具有深厚人文修养的教师，培养出大批杰出的创新型人才也就不足为奇。

创办世界一流大学，以西南联大、南洋大学为代表的华人大学突出本科人才培养的办学成绩和实践难能可贵。当今，大学排行榜既然已为世界各国所关注，同时它又是大学理念的重要体现方式，华人大学理念问题不妨由此切入，其中心问题即在排行标准。从西南联大和南洋大学实践看，首先，评价一所大学，其高层次人才培养和服务社会的能力与效果，如果排行标准对此忽略不计就无异于取消了大学存在，必然幼稚可笑。其次，

在实践层面如何培养人的问题，还要看这所大学的通识教育水平，其根本应坚持“融通文理”办学理念。曾毕业于南洋大学英文与英国文学专业的陈瑞猷，被人称为“多元艺术家”，精通华文、英文、法文、马来文等多种语言。他获得的奖项难以历数，1987年其入选法兰西艺术研究院驻外院士，2003年还曾获新加坡总统卓越功绩服务勋章等。他将自己的成就，归功于具有“一个中华文化的强大的‘胃’”。^①而这，不正是以通识教育育人的结晶吗？至于大学科技创新能力，自然也是不可忽视的一维，但不同类型学校举办目的不同，其权重应当适中。

全球大学各不一样，但最早的大学如11世纪后期至12世纪初期创办的博洛尼亚大学、巴黎大学等，都是为了学生而兴起。19世纪著名教育家纽曼（John Henry Newman）在他的《大学的理想》中说：“大学是一个传授普遍知识的地方……如果大学的目的是为了科学和哲学发现，我不明白为什么大学应该拥有学生。”^②在纽曼看来，培养人才就是大学的第一功能。事实上，世界万事万物都是因人而生，办大学无不如此。国学宗师、著名教育家钱穆指出，大学作为一个学术系统，由三大分支组成：第一系统是“人统”，其中心是“人”，“学者，所以学做人也”，做有理想有价值的人；第二系统是“事统”，即以事业为其学问系统之中心，也即“学以致用”；第三系统是“学统”，此即以学问本身为系统者，所谓“为学问而学问”是也。^③此“三统”，应为举办大学科学实践的较好概括。

综上所述，大学教育应不忘初衷，始终把“人统”摆在首位。西南联大和南洋大学办学成功，也算是用钱穆“三统”理念经营大学的典范。“人统”体现东西方均认同的以人为本，“事统”强调行政权力与学术权力的和谐，“学统”即要求科学与人文协同。在当下全球各类并不全面的大学排行榜的强力冲击下，我们必须有所坚守。

① 张冬冬：《新加坡华人陈瑞猷：有个中华文化强大的“胃”》，中新社北京2012年10月18日电。

② [英]纽曼：《大学的理想》，徐辉等译，浙江教育出版社，2001，第1页。

③ 参见钱穆《中国学术通论》，台北：学生书局，1977，第六章。