



中国人民大学研究报告系列

中国网络社会研究报告

2017

STUDY REPORT OF
INTERNET SOCIETY IN CHINA

主 编 刘少杰
副主编 王建民

核心价值观



中国人民大学研究报告系列

中国网络社会研究报告

2017

STUDY REPORT OF
INTERNET SOCIETY IN CHINA

主 编 刘少杰
副主编 王建民

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国网络社会研究报告. 2017/刘少杰主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2018. 1
(中国人民大学研究报告系列)
ISBN 978-7-300-25252-0

I. ①中… II. ①刘… III. ①计算机网络-社会问题-研究报告-中国-2017 IV. ①D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 308171 号

中国人民大学研究报告系列
中国网络社会研究报告 2017
主 编 刘少杰
副主编 王建民
Zhongguo Wangluo Shehui Yanjiu Baogao 2017

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京中印联印务有限公司		
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	版 次	2018 年 1 月第 1 版
印 张	13.25 插页 1	印 次	2018 年 1 月第 1 次印刷
字 数	234 000	定 价	39.50 元

“中国人民大学研究报告系列”编委会

主 任 陈雨露

副主任 冯惠玲

委 员 (以姓氏笔画为序)

马 中	王孝群	毛基业	冯惠玲	刘大椿
杜 鹏	李路路	杨伟国	杨瑞龙	吴晓求
陈雨露	陈 岳	郝立新	贺耀敏	袁 卫
倪 宁	郭庆旺	董克用	韩大元	温铁军

总序

陈雨露

当前中国的各类研究报告层出不穷，种类繁多，写法各异，成百舸争流、各领风骚之势。中国人民大学经过精心组织、整合设计，隆重推出由人大学者协同编撰的“研究报告系列”。这一系列主要是应用对策型研究报告，集中推出的本意在于，直面重大社会现实问题，开展动态分析和评估预测，建言献策于咨政与学术。

“学术领先、内容原创、关注时事、咨政助企”是中国人民大学“研究报告系列”的基本定位与功能。研究报告是一种科研成果载体，它承载了人大学者立足创新，致力于建设学术高地和咨询智库的学术责任和社会关怀；研究报告是一种研究模式，它以相关领域指标和统计数据为基础，评估现状，预测未来，推动人文社会科学研究成果的转化应用；研究报告还是一种学术品牌，它持续聚焦经济社会发展中的热点、焦点和重大战略问题，以扎实有力的研究成果服务于党和政府以及企业的计划、决策，服务于专门领域的研究，并以其专题性、周期性和翔实性赢得读者的识别与关注。

中国人民大学推出“研究报告系列”，有自己的学术积淀和学术思考。我校素以人文社会科学见长，注重学术研究咨政育人、服务社会的作用，曾陆续推出若干有影响力的研究报告。譬如自2002年始，我们组织跨学科课题组研究编写的《中国经济发展研究报告》、《中国社会发展研究报告》、《中国人文社会科学发展研究报告》，紧密联系和真实反映我国经济、社会和人文社会科学发展领域的重大现实问题，十年不辍，近年又推出《中国法律发展报告》等，与前三种合称为“四大报告”。此外还有一些散在不同学科的专题研究报告也连续多年，在学界和社会上形成了一定的影响。这些研究报告都是观察分析、评估预测政治经济、社会文化等领域重大问题的专题研究，其中既有客观数据和事例，又有深度分析和战略预测，兼具实证性、前瞻性和学术性。我们把这些研究报告整合起来，与人民大学出版资源相结合，再做新的策划、征集、遴选，形成了这个“研究报告系列”，以期放大

规模效应，扩展社会服务功能。这个系列是开放的，未来会依情势有所增减，使其动态成长。

中国人民大学推出“研究报告系列”，还具有关注学科建设、强化育人功能、推进协同创新等多重意义。作为连续性出版物，研究报告可以成为本学科学者展示、交流学术成果的平台。编写一部好的研究报告，通常需要集结力量，精诚携手，合作者随报告之连续而成为稳定团队，亦可增益学科实力。研究报告立足于丰厚素材，常常动员学生参与，可使他们在系统研究中得到学术训练，增长才干。此外，面向社会实践的研究报告必然要与政府、企业保持密切联系，关注社会的状况与需要，从而带动高校与行业企业、政府、学界以及国外科研机构之间的深度合作，收“协同创新”之效。

为适应信息化、数字化、网络化的发展趋势，中国人民大学的“研究报告系列”在出版纸质版本的同时将开发相应的文献数据库，形成丰富的数字资源，借助知识管理工具实现信息关联和知识挖掘，方便网络查询和跨专题检索，为广大读者提供方便适用的增值服务。

中国人民大学的“研究报告系列”是我们在整合科研力量，促进成果转化方面的新探索，我们将紧扣时代脉搏，敏锐捕捉经济社会发展的重点、热点、焦点问题，力争使每一种研究报告和整个系列都成为精品，都适应读者需要，从而铸造高质量的学术品牌、形成核心学术价值，更好地担当学术服务社会的职责。

目录

年度主题报告：互联网时代信息沟通的社会基础

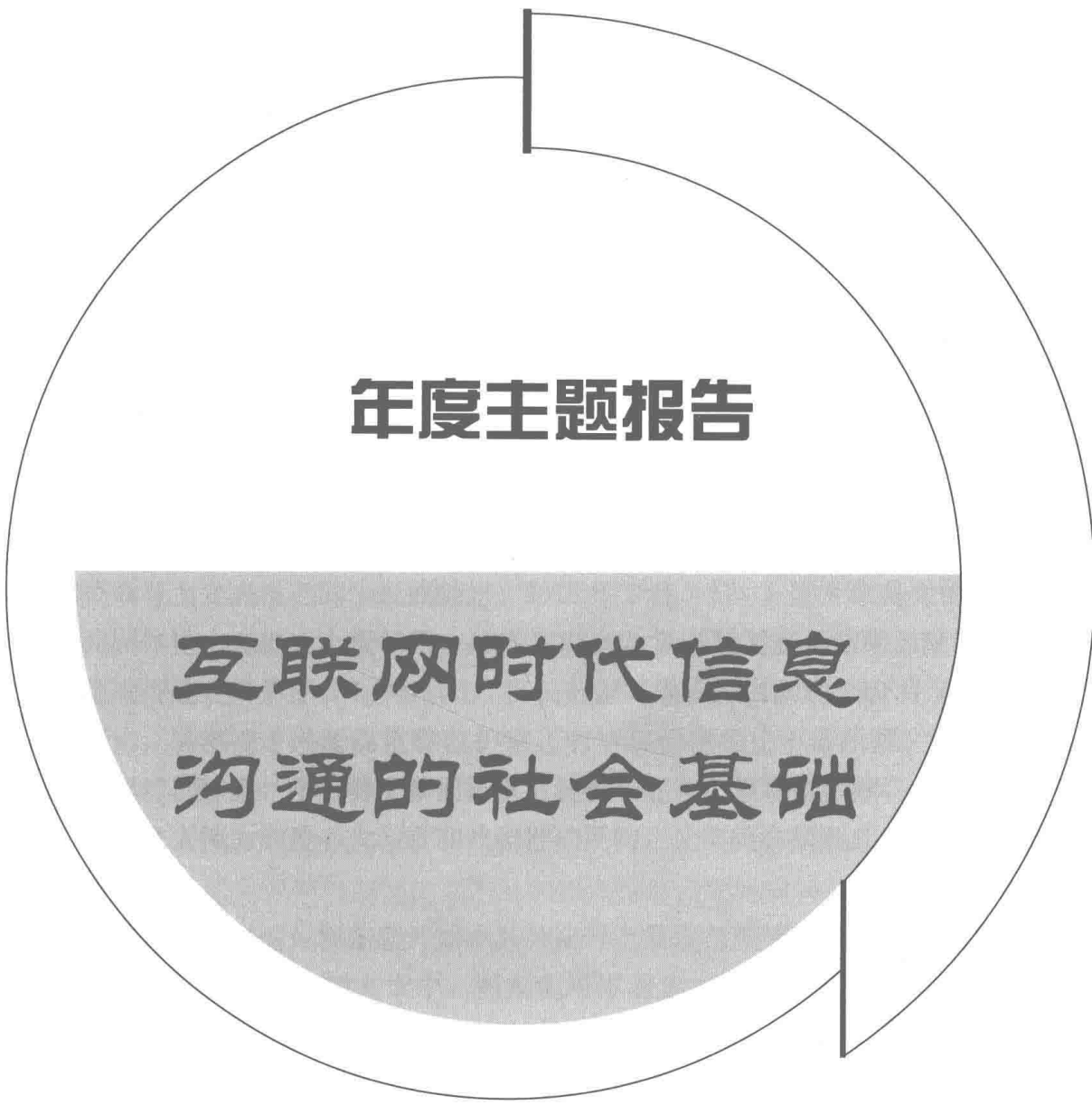
第一章 网络化时代信息沟通的社会基础	3
引 言	3
一、网络化、信息平等及其困境	6
二、信息平等、信息公平、信息公正辨析	9
三、实现信息公正的困境	16
四、信息公正实现的社会基础	21
结 语	22

年度专题报告

第二章 信息消费中的“加减法”：从“魏则西事件”看信息消费的社会影响	27
引 言	27
一、互联网时代的信息消费	29
二、信息消费中的权力迷局	34
三、信息消费背后的结构变迁	39
四、信息消费里的社会信任	43
五、信息消费分殊的社群关系	47
结 语	50
第三章 网络论战中的权力、资本与民族主义：“抵制赵薇事件”背后的话语纷争	52
引 言	52

一、当娱乐事件遭遇爱国表达	52
二、抵制发生的特殊事件节点	58
三、关于互联网资本与政治的网络集体想象	63
四、网络话语权争夺的规则	66
结 语	68
第四章 娱乐化表达中的网民政治参与：以“南海事件”为例	70
引 言	70
一、“南海事件”中网民的娱乐化表达	72
二、娱乐化表达背后的政治参与：观念基础与行动策略	77
三、娱乐化表达：蕴含互联网价值的网民政治参与	85
结 语	89
第五章 网络诈捐中信息权力“作恶”及其反制：基于“童瑶事件”的 分析	92
引 言	92
一、“女神”的诞生：信息权力建构与“大 V”生产	94
二、以善的名义：信息权力的“作恶”与诈捐骗局的形成	102
三、反制“作恶”的权力：自发行动与“童瑶事件”的解决	108
结 语	117
第六章 想象的共同体：对“帝吧出征事件”的分析	120
引 言	120
一、从“众声喧哗”到“一致对外”	121
二、表情包大战：网络集体行动的感性化与组织化	124
三、身份归属与认同的力量	128
四、网络时代的民族主义	131
结 语	134
第七章 从旁观者到引导者：网约车平台治理中的政府角色转向	137
引 言	137
一、蓬勃发展的中国网约车市场	137
二、网约车平台辉煌背后的失序与隐患	142
三、新规出台：政府介入网约车市场治理	148
四、网约车平台治理中的政府角色转向	153
结 语	157

第八章 电子商务中空间秩序的排列与价值	161
引 言	161
一、空间秩序的排列	162
二、空间秩序的价值提升	170
结 语	182
附录 2015—2016 年度重要网络社会事件	185
后 记	201



年度主题报告

互联网时代信息
沟通的社会基础

第一章 网络化时代信息沟通的社会基础

引言

罗一笑（下文称“笑笑”）原本是一个家住深圳的普通小女孩，她的父亲罗尔是一名作家，曾在深圳《女报》《新故事》任职，平时会在其名为“罗尔”的个人微信公众号上发表自己的小说或随想。2016年9月7日，5岁9个月大的笑笑先是在幼儿园体检中查出血小板偏低，后经深圳市儿童医院复查，结果为疑似白血病，需入院进行进一步诊断。9月14日，笑笑被正式确诊为白血病。10月23日，由于真菌感染，笑笑被送进医院重症监护室，病情与预期相比不容乐观。11月23日，笑笑又因肺部感染、多脏器受损而再次被转至重症监护室接受治疗，生命垂危。之后，一场众人接力的爱心大救助和戏剧性的反转，让笑笑在短短几天内成了网络舆论的焦点。

自笑笑入院以后，罗尔就开始在其公众号上发表与笑笑病情相关的文章，记录就医治疗的过程。从他的文章中，网友们可以看到曾经的笑笑童言无忌、调皮捣蛋，拥有一头美丽的黑发，而患病后的笑笑失去了笑容，活泼不再，变得沉默寡言，纤细的小手上满是针孔，美丽的头发也因为化疗的副作用而全部掉光。在一系列网络信息中，父亲对孩子昔日调皮捣蛋却又真实美好的生活的怀念，对老天不公的抱怨，以及哪怕家庭条件再困难也不会放弃孩子的决心，令网友为之动容，纷纷在其公众号下进行打赏。

2016年9月10日，笑笑正式办理入院，当天上午8时许，罗尔将前日删除的《我的世界开始下雪》一文改成《我们不怕讨厌鬼》重新发表，24小时内陆续得到

了近3000元的打赏金。9月12日,罗尔在公众号中表示,女儿病情结论未出之前,暂停公众号打赏功能,并宣布将此前文章全部赏金捐给贫困白血病儿童。在前一天的文章中他说,自己为孩子买了少儿医保和商业保险,即使孩子患白血病,医疗费也不会给他造成太大的经济压力,请大家放心。9月14日笑笑确诊之后,罗尔又开通了公众号的打赏功能,并在文章中感谢了所有关心笑笑的人。此后直到11月25日的这段时间内,罗尔继续不断地记录着笑笑的病情,网友也陆续给他的文章打赏。据《新闻调查》制片人王志安判断,罗尔在这段时间获得的打赏应该在15万元左右,但都未曾公开使用过程和医保报销比例^①。

笑笑病情加重给罗尔带来了沉重打击,11月25日,他写下《罗一笑,你给我站住!》一文,文章感情真挚,催人泪下,在互联网上迅速传播开来,当日得到五万元打赏,达到微信单日打赏的上限。P2P金融公司“小铜人”的创始人刘侠风看到该文章后联系上罗尔,希望能够帮助他渡过难关。二人商量后决定由刘整合罗为笑笑写的文章,在刘公众号上推送,读者每转发一次,“小铜人”便给笑笑捐款1元(保底捐款2万元,上限50万元),文章同时开设打赏功能,打赏金全部归笑笑。

11月27日,“小铜人”旗下公众号“P2P观察”整理发表了罗的《耶稣,别让我做你的敌人》,因文中提及“他没有选择公益捐款,而是选择卖文,每转发一次就可以获得‘小铜人’公司一元的捐赠”这一句话,该文迅速在朋友圈被疯狂转发。截至11月28日16时,该文累计获得打赏10万余元。28日,“P2P观察”又转发《罗一笑,你给我站住!》,并附上罗尔的微信公众号,网友顺藤摸瓜,找到罗尔公众号,源源不断地给罗尔打赏。后因达到上限,很多人转而找到罗尔的微信号,加为好友后给他发红包。29日,“P2P观察”又发表文章《不能让一个孩子,因为钱而有所闪失》。至此,“P2P观察”收到的打赏、转账总计12万余元。同时,热心网友也开始以“转发一次,有企业捐一元”为由,纷纷转发《罗一笑,你给我站住!》一文,29日晚,罗尔的公众号也触及了打赏上限,被暂停打赏。网络社会“分裂式”的信息传播方式带来了爆炸式的捐助效果,无数网友熬夜等到30日凌晨,零点一过,大批打赏涌入罗尔的微信公众号,竟然直接冲破微信设置的打赏上限,仅1小时内就超过了100万元,总额竟然超过200万元。

然而事情至此开始急转直下,30日上午,深圳一名医生的聊天截图开始流传,内容显示罗尔一家在医院花费每日不足5000元。另有网友“挖”出罗尔在2016年7月5日所发的文章,可以看到其名下除了深、莞两地三套房产外,还有两辆汽车

① 邓飞. 复盘“罗尔事件”. 南方周末, 2016-12-08.

和一个广告公司。消息一出，舆论的风向立即发生了变化，网友们纷纷质疑：“罗尔的财产到底有多少？”“为何不卖房救治女儿？”“公众号是否有营销目的？”“少儿医保报销比例高，罗尔为女儿治病真的每天花费上万吗？”30日下午，深圳市儿童医院公布罗一笑三次住院费用，合计20万4000余元，其中医保支付16万8000余元，自付3万6000余元。同时，“P2P观察”发表刘侠风文章《好事做到底，不怕风凉话》，文中提到罗尔确有三套房，深圳一套，东莞两套，但都没有房产证，因而无法变现^①。后来经查实，罗只有一辆已丧失交易价值的2007年购置的别克车，所谓的公司也不是自己的而是朋友的，自己只是出名代持；深圳的房子罗尔已与前妻签订协议过户给儿子，东莞的两套房产仍在还贷因而不能抵押。尽管如此，网友却认为罗尔在文章中刻意隐瞒了事实，纷纷痛斥罗是骗子，明明有钱却装穷诈捐。

2016年12月1日上午，“罗尔事件”（又称“罗一笑事件”）继续在网上引发激烈讨论，面对舆论的失控，深圳市民政局介入调查。12月1日13时，“罗尔”和“P2P”观察两个公众号声明将所有资金全额捐出，成立白血病患者救助专项基金。然而覆水难收，网上声音几乎一边倒地认为罗尔不值得信赖。16时55分，经深圳市民政局、刘侠风、罗尔和腾讯公司四方协商，将两个公众号所获赏金262万多元原路径退还给网友。至此，“罗尔事件”暂时告一段落，笑笑仍旧躺在重症监护室里，吉凶未卜。

原本应该成为众人接力、拯救生命的一件好事，最后却以戏剧性的反转而惨淡收场，在令人唏嘘不已的同时也让大家为罗一笑小朋友的安危捏了一把汗。回过头来看待这一事件，从感动与支持，到疯狂转发与巨额打赏，再到质疑与痛斥，我们不禁要问：是什么让网友的态度发生180度的大转变？如果仅仅从罗尔本人和以刘侠风为代表的“小铜人”公司的意图和动机出发，去猜测和揣摩导致这一系列行为发生的个体心理层面的原因，可能我们得到的只是“骗子”“谎言”“贪婪”等针对个人的道德批判，这既是缺少直接根据的，也无助于我们去探讨这个事件得以发生的深层次原因，即何以罗尔一开始能得到网友的支持，而之后又被无情痛斥。“木，不会是无本之木；水，不会是无源之水。”

从社会学的角度来看，一个社会事件的发生必然与其所处的社会环境存在关联，因此，当我们想要探寻“罗尔事件”得以发生的深层次原因时，我们应该尝试跳出事件本身，将视线从事件当事人身上转移到当事人与社会背景之间的关系之

^① 罗一笑事件时间线梳理. (2016-12-02). <http://news.qq.com/cross/20161202/15DS6Ux1.html#0>.

上，将事件看作发生于特定社会环境中的事件，以寻找个人心理动机与社会结构变迁、行为可能性与客观社会条件之间的关联。这样也许更有助于我们把握这个时代的脉搏，以及在面对类似事件时应有的态度。

一、网络化、信息平等及其困境

在“罗尔事件”中，笑笑病情在一开始就能得到许多人的关注，并且后来能够在广大网民的不断转发和关注中渐渐成为一个焦点话题，从根本上看，这与当前我们所处的网络社会和 Web 2.0 时代中信息权力的广泛使用是分不开的。

网络社会与信息权力

随着计算机和新通信技术的发展与广泛应用，人们的日常生活已经越来越离不开手机、计算机和互联网了。马克思曾说过：“手推磨产生的是封建主的社会，蒸汽磨产生的是工业资本家的社会。”^①那么，随着手机、计算机和互联网在我们的生产和生活中发挥越来越重要的作用，以及它们在社会生活各种层面所引起的网络化发展，我们已经毫无疑问地进入了互联网时代，生活在一个卡斯特（M. Castells）称之为“网络社会”^②的社会之中。有学者指出，与传统社会相比，在网络化时代的社会变迁中最突出的变化莫过于权力结构的变迁^③。网络社会的权力结构的运行模式与过去的社会大不相同，不论是在游牧社会、农业社会还是工业社会中，权力的运行都是自上而下的，因为在那些社会中，权力表现为对货币、军队、政权等有形实体的支配权，这些实体权力由社会中的少数上层精英掌握，他们凭借垄断性的权力对下层人民进行支配和控制；而在网络社会中，无形的信息所具有的权力作用在快速提升，形成一种与实体权力相区别的信息权力。信息权力，是指信息技术赋予个人或组织的力量，是个人或组织通过信息的有效传递形成社会舆论，从而对他人以及社会产生的影响力^④。

与传统的权力形式相比，信息权力有着诸多不同的特征：首先，由于网络信息传播技术的迅猛发展，过去因信息不畅或信息垄断导致的信息不对称现象逐渐被打破，网民可以从互联网上方便、迅速、快捷地获取大量信息，掌握信息权力的主体

① 马克思. 哲学的贫困//马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第1卷. 北京: 人民出版社, 2009: 602.

② 曼纽尔·卡斯特. 认同的力量. 曹荣湘, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 2006: 1.

③ 刘少杰. 网络化时代的权力结构变迁. 江淮论坛, 2011 (5).

④ 王冬梅. 信息权力: 形塑社会秩序的重要力量. 天津社会科学, 2010 (4).

不再只是少数精英，而是转向社会大众；其次，一些网络互动平台的出现，如博客、贴吧、论坛等，让网民能够自由地发表观点、看法，向外传播信息，对其他人产生影响，从而拥有对社会事件的知情权、参与权和话语权，传统权力自上而下的单向度作用模式被信息权力所打破；再次，由于网络空间超越时空限制和身份限制的特性，赋予了网民来去自如、言论自由的自主性，使他们在网络上可以随时随地、自主地选择想要接收和传播的信息，以及信息发布的对象等。

除了上述主体大众化、对象弥散化和行使自主化这三个特点外，信息权力还有一个特点——流动性。流动性赋予了信息强大的生命力，信息因为流动而更具价值，与其说信息权力是流动的，不如说因为流动，信息才具有权力作用，因为流动的信息不再局限于某时某地某人群的手中，而是在一定程度上能够在任何时候任何地方被任何人所掌握和加以利用。

总之，网络社会中信息权力的出现打破了过去信息垄断、信息控制的局面，反映出信息平等、信息自由的时代要求，这在 Web 2.0 时代表现得更加突出。

Web 2.0 时代：信息平等及困境

从浏览网页、下载信息，到收发邮件、QQ 联系，再到微博微信、隔空喊话，不经意间我们可以发现，人们对于互联网的使用方式也在悄然发生着变化。网络社会既是一个与其他社会形式相区别的人类发展阶段，也是一个不断发展着的过程，它不是静止不变的，而是时刻处于变动不居、不断演变的状态。现在，人们普遍用 Web 2.0 与 Web 1.0 来划分互联网发展的不同阶段。

Web 1.0 时代在时间上是指从 20 世纪末互联网兴起到 21 世纪初互联网发展的早期阶段。在 Web 1.0 时代，作为互联网的“读者”，网民主要是通过浏览器“阅读”网络上的信息，其特点主要表现为静态网站的兴起和无处不在的浏览器，是一个完全单向的内容消费平台。如果说 Web 1.0 为我们提供了一个技术网络，Web 2.0 则在这个技术网络的基础上，为我们提供了一个社会网络。

Web 2.0 时代的标志就是互联网交互功能的兴起，如电子邮件、网络论坛（BBS、贴吧等）、即时通信（QQ、MSN 等）、社交网站（人人网、开心网等）以及博客、微博等，这些互动平台的兴起使得互联网由“阅读式互联网”转变为“可读可写互联网”^①。在 Web 2.0 时代，作为互联网的“读者”和“作者”，网民在阅读信息和发布信息方面拥有了自己的选择权，他们不再是信息传播的被动受众，而

^① 360 百科，<http://baike.so.com/doc/7119987-7343121.html>。

是在一定程度上成了驾驭信息的主体，由被动接收信息转向主动创造信息。并且，随着手机广泛普及，互联网具有了更强大的移动性，超越以往只能在电脑端进行操作的形式，形成了一种“移动+互联网”（移动互联网）的新型模式，只要接入网络，网民便能够随时通过手机获取信息和发布信息，信息的流通速度得到了极大的提高，流通中的信息量也比之前更庞大。

从 Web 1.0 与 Web 2.0 的对比中可以看到，在 Web 2.0 时代，信息权力的主体更加趋向于普通大众，信息权力的流向更加多元，对信息的使用也更加没有限制，因而 Web 2.0 时代就像是一台放大器，将信息权力的特点和影响“无限”地放大。

从社会学的角度看，人们的思想观念或价值认同受到社会结构的影响，外在结构会内化到人的思想意识层面，并通过行为表现出来。因此，网络社会的变化会带来人们心理上的变化，人们从过去被动接收信息的状态进入到能够主动创造信息和传播信息的状态后，自然会倾向于发出更多的声音。而微博、微信公众号等工具的出现，为发声提供了客观的条件，传统的媒体发声渠道已经不再那么重要，现在，人人都可以通过互联网来发出自己的声音，因而 Web 2.0 时代也被称为“自媒体”的时代：人人都有麦克风，人人都是记者，人人都是新闻传播者，新闻自由度显著提高，人们对于热点事件的反应更快、更敏感。从郭美美的名牌手袋到雷政富、杨达才等贪官的落网，从“雷洋事件”到“罗尔事件”，在进行舆论监督、反映社情民意、推动热点事件传播上，“自媒体”发挥着重要作用，信息权力的使用也更加广泛而多元。

在信息传播越来越方便、快捷的今天，信息权力得到越来越广泛的使用，信息平等和信息自由的诉求也越来越彰显，然而，值得深思的问题是：在信息权力行使的过程之中，我们做到平等和公正了吗？

在“罗尔事件”中，罗尔通过在个人微信公众号上记录女儿笑笑的就医过程，展现了自己作为一个父亲在女儿身患重病时的疼爱与胆怯，令众多网友为之感动，进而引发了对其文章的疯狂转发和打赏。在这一过程中，罗尔和“小铜人”作为“自媒体”，是发布信息并主动向他人传播的一方，是运用自己的信息权力来影响他人的一方，本应对自己所发布的信息的真实性负责，但是在撰写文章的过程中却有意或无意地避开了一些关于罗尔的财产、已收到的打赏数额和医保报销比例等关键性信息，并且将笑笑每日在医院的医疗费说成是“三万以上”，尽管后来刘侠风出面解释说自己是将罗尔所说的每日“上万”医疗费错听成“三万”，罗尔本人也承认自己因为疏忽而没有彻底地检查文稿^①，但是归根到底所言所写既非完全真实的，

① 邓飞. 复盘“罗尔事件”. 南方周末, 2016-12-08.