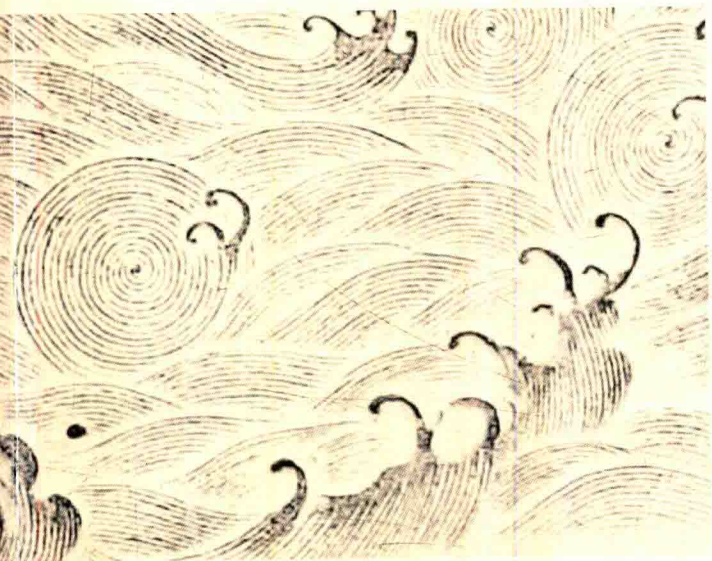


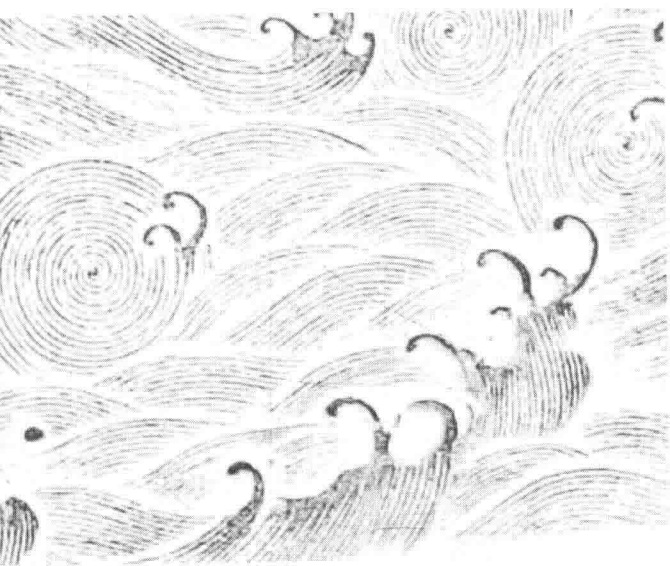
中国古代文论 命题研究

吴建民◎著



中国古代文论 命题研究

吴建民◎著



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国古代文论命题研究/吴建民著. —南京: 南京大学出版社, 2017.11

ISBN 978-7-305-19652-2

I. ①中… II. ①吴… III. ①中国文学—古代文论—命题—研究 IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 295850 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
出 版 人 金鑫荣

书 名 中国古代文论命题研究
著 者 吴建民
责任编辑 禹 玲 沈卫娟

照 排 南京紫藤制版印务中心
印 刷 江苏凤凰扬州鑫华印刷有限公司
开 本 880×1230 1/32 印张 12.5 字数 297 千
版 次 2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-19652-2
定 价 42.00 元

网 址 <http://www.njupco.com>
官方微博 <http://weibo.com/njupco>
官方微信 njupress
销售咨询 (025)83594756



* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购
图书销售部门联系调换

目 录

绪 论	1
第一章 古代文论命题之特征、功能及研究困境	6
第一节 古代文论命题之内涵、特征及其与范畴之区别	7
第二节 古代文论命题之基本功能	16
第三节 古代文论命题研究之困境	22
第二章 命题与古代诗学理论建构	27
第一节 命题与古代诗歌本体论	28
第二节 命题与古代诗歌创作论	41
第三节 命题与古代诗歌功能论	46
第四节 命题与古代诗歌审美特征论	55
第五节 命题与诗歌鉴赏批评方法论	69
第三章 古代文论经典命题“发愤著书”说解读	76
第一节 “发愤著书”说之提出及历史发展	76
第二节 “发愤著书”说之理论内涵	93
第三节 “发愤著书”与作家生命需求	98

第四节 “发愤著书”说之价值意义	108
第四章 古代画论经典命题“外师造化,中得心源”说解读	112
第一节 “外师造化,中得心源”说的理论渊源及其历史发展	112
第二节 “外师造化,中得心源”说与古代艺术本体论	133
第三节 “外师造化,中得心源”说与古代艺术创作论	147
第四节 “外师造化,中得心源”说的当代意义	163
第五章 经典文论著作《文心雕龙》之命题创建	166
第一节 命题与《文心雕龙》之理论建构	167
第二节 《征圣》篇理论命题	175
第三节 《明诗》篇理论命题	181
第四节 《诠赋》篇理论命题	187
第五节 《神思》篇理论命题	193
第六节 《体性》篇理论命题	202
第七节 《情采》篇理论命题	208
第八节 《养气》篇理论命题	214
第九节 《附会》篇理论命题	222
第十节 《物色》篇理论命题	228
第十一节 《通变》篇理论命题	236
第十二节 《时序》篇理论命题	242
第十三节 《知音》篇理论命题	246
第六章 经典文学艺术理论家之命题创建	254
第一节 韩愈文论命题之创建	254

第二节 苏轼之诗文书画理论命题创建	271
第七章 《老子》《周易》哲学命题之文论意义	322
第一节 《老子》哲学命题之文论意义	322
第二节 《周易》哲学命题之文论意义	346
第八章 古代文论命题之当代接受及其研究	362
第一节 古代文论命题之当代接受	362
第二节 当代文论家对古代文论命题研究之范例	368
参考书目	383
后记	388

绪 论

在两千多年的中国古代文学理论史和艺术理论史上,出现了大量的理论命题,构成了古代文学艺术理论史上一道靓丽的风景线。历代文学艺术理论家都有大量命题的提出,命题始终是古代文学艺术理论家表述思想观点的重要方式,凝聚着古人关于文学艺术理论的思想精华,也是建构古代文学艺术理论思想体系的基本因素。并且大量古代文学艺术理论命题已为当代文学艺术理论家所接受,成为当代文学艺术理论的重要组成部分。因而,命题研究不但是把握古代文学艺术思想的关键,也是透视古代文学艺术理论之当代价值意义及吸收利用古代文学艺术理论思想资源的有效途径。

虽然古代文学艺术理论史上有大量的命题存在,并对古代文学艺术思想体系之建构具有举足轻重之作用,但学界对于这一问题的研究却一直极其薄弱,不但迄今仍未出现研究专著,甚至专门研究的论文也不多见。对于古代文学艺术理论命题的研究几乎成了当下学界的一个“盲区”,甚至说是1949年以来古代文学艺术理论研究的一个“失误”亦不算过分。这种不正常的情况极不利于古代文学艺术理论研究的深入展开,也有碍于古代文学艺术理论资源的开发利用。本书之写作就是针对这种研究现状的不正常情况而展开的。

由于古代文学理论和艺术理论中的命题都非常多,对其进行全面

深入研究非一本书所能胜任,因而本书采取了以古代文论命题为主,兼及经典绘画理论命题的研究方法,对古代文学艺术理论史上的重要命题、重要理论家及重要理论著作中的命题展开研究,以图展示古代文学艺术理论命题的基本面貌。

本书首先要解决的问题是何谓古代文论“命题”,文论命题有何内涵,有哪些基本特征、功能作用及意义价值,与古代文论范畴有何区别及联系等,这些问题都是展开研究的基本前提。学界对于古代文学艺术理论命题研究之所以不够重视,原因之一就在于对命题之基本特点、内涵性质、功能作用、价值意义等基本问题没有弄清楚,甚至根本就没有去探索,并且很多研究者将命题与范畴混为一谈。本书的第一章主要就是解决这些基本问题。

命题作为古代文学艺术理论家表述思想观点的主要方式,在古代诗歌散文小说戏曲等理论领域中体现得最为充分。但由于无法对古代文论各理论领域中的命题展开全面探索,因而本书只对古代诗歌理论命题展开较为深入的研究。因为,古代诗歌理论领域中的命题数量最多,影响也最为深远。命题是古代诗学理论建构的核心因素,通过对命题与古代诗学理论建构之关系的研究,以图展示命题对于古代文论思想体系建构之作用及意义。

古代文学艺术理论史上的经典命题如“发愤著书”“文以载道”“感于物而动”“外师造化,中得心源”等都有非常丰富的理论内涵,并且自其产生之后,便为后人所广泛接受,不断发展壮大,是古代文学艺术理论中的核心命题。本书对“发愤著书”和“外师造化,中得心源”两个命题展开了较全面深入地研究,因为二者是古代文论和古代艺术理论中较有代表性的经典命题。通过对这两个命题的研究,目的在于昭示古代文学艺术理论经典命题的思想内涵是如何在源远流长的历史发展过程中不断地得以丰富、发展、深化以及为何具有广泛深远的影响力,

从而阐释古代文学艺术经典命题的理论价值、应用性质及其当代意义。

本书对《文心雕龙》中的理论命题展开了深入探索,因为在古代文论史上,《文心雕龙》是对文论命题做出最大贡献的著作。全书提出了近三百个理论命题,其中影响深远的重要命题亦有近百个,如“心生而言立,言立而文明”“神与物游”“神用象通”“各师成心,其异如面”“感物吟志”“窥意象而运斤”“陶钧文思,贵在虚静”“情以物兴”“物以情观”等都是文论史上的经典命题,并且在当代仍然具有重要的理论价值和切实的应用性。但是,由于《文心雕龙》中的命题非常之多,本书无法对其展开全部研究,而只能对其部分篇目中的命题进行探索。《文心雕龙》绝大部分的篇目都有命题的提出,不少篇目提出的命题甚至多达十几个,有些命题体现了刘勰独到的文学思想,如“深识览奥,欢然内怵”“率志委和,理融情畅”“辞已尽而势有余”等,这些命题具有非常深刻的思想,并且迄今仍然缺乏对于这些命题的探索。《文心雕龙》中的命题涉及到文学本体论、创作论、作品论、文体论、风格论、通变发展论、作家论、文学功能价值论、鉴赏批评论、方法论等各个方面,对其研究可以从不同的理论层面展开。可以说,《文心雕龙》是古代文论命题之渊薮,博大精深,宏富深广。本书的探索在深度和广度上都是有限的,目的在于希望藉此而能引起学界对于《文心雕龙》理论命题的足够重视,以展开对此书命题的全面研究。值得注意的是,童庆炳先生对《文心雕龙》的部分命题展开了深度研究,为当代学人树立了典范,因而本书在最后部分给予了高度评价。

命题是古代文学艺术理论家表述思想观点的基本方式,古代文学艺术理论史上的重要理论家都有命题的提出。如孔子的文论观主要就是通过“文质彬彬”“诗可以兴,可以观,可以群,可以怨”“尽善尽美”“思无邪”等一系列命题而体现出来的。孟子的文学批评思想主要体

现在“知人论世”“以意逆志”“知言养气”等几个命题中。古代文学艺术理论家的理论观点往往集中体现在所提出的命题上,或者说命题对于古代文学艺术理论家思想理论的建构具有举足轻重之作用。因而,研究古代文学艺术理论家所提出的命题,是把握他们文艺思想的关键。本书对韩愈的文论命题和苏轼的诗文书画论命题展开了探索,因为二人在运用命题创建文论和艺术理论方面较有代表性。韩愈是运用命题表述思想观点较为典型的文论家,他虽然没有专门的文论著作,但所提出的“文以明道”“不平则鸣”“穷言易好”“文从字顺”“以文为戏”等命题集中体现了他的文论观,这些命题内涵深刻,在文论史上影响深远。苏轼是运用命题表述思想观点较为典型的艺术理论家,他提出的“诗中有画”“画中有诗”“不能不为之工”“有为而作”“无意于佳乃佳”“身与竹化”“成竹于胸”“美以数取”“画以适意”“形理两全”等,都是古代艺术理论史上的著名命题,并且在今天仍然具有重要的实用价值。通过对韩愈、苏轼二人相关理论命题的研究,以期揭示命题对于古代文学艺术理论家建构其思想理论的重要性。

古代文学艺术理论命题的生成是多元的,而儒、道两家哲学是其生成的重要渊源。《周易》与《老子》作为儒、道两家最重要的哲学元典,都提出了大量重要的哲学命题,而这些哲学命题对古代文学艺术理论都产生了重要影响,并且这两部著作中的很多哲学命题为后世文学艺术理论家所吸收,使之转化为文学艺术理论命题,用于阐释文学艺术理论问题,不但为古代文学艺术理论提供了哲学思想的支持,而且丰富壮大了古代文学艺术理论命题。如《周易》提出的“立象尽意”“情见乎辞”“言有物”“言有序”“旨远辞文”“通其变,遂成天地之文”“变则通,通则久”等,都对后世文论具有直接性影响。《老子》提出的“无为无不为”“味无味”“以身观身”“涤除玄鉴”等哲学命题也都对后世文艺及美学理论具有深刻影响。本书对《周易》《老子》哲学命题与

文学艺术理论之关系的研究,有助于揭示古代文学艺术理论命题的生成与哲学命题之间深刻复杂的渊源关系。

古代文论命题的重要价值之一在于具有当代应用性,很多经典命题蕴涵着深刻的文学思想,能够用来阐释当下的文学理论问题,因而成为当代文论家所吸收运用,从而成为当代文论的一部分。当代文论对古代文论命题的接受是古今文论的融合汇通,实际上是在推动着古代文论的当代转化,是对古代文论之当代价值的挖掘和弘扬。当代文论家的这一做法非常重要,因而本书在最后部分简要论述了当代文论著述中吸收运用古代文论命题的基本情况。

古代绘画书法音乐等理论中也都存在着大量的命题,其特点、功能、价值等与文论命题相类似,由于著者目前尚无力亦无暇顾及这一部分,故书中仅论及“外师造化,中得心源”这一画论命题及苏轼的一些影响较大的艺术理论命题,以图借一斑而窥全豹,由此展示古代艺术理论的基本特点、功能及价值意义。这就是本书以“中国古代文论命题研究”命名而又旁及古代绘画理论命题之原因所在。

古代文学艺术理论命题多如繁星,本书所涉,沧海一粟,仅及肌肤,未入骨髓。目的在于抛砖引玉,希冀引起学界对于古代文学艺术理论命题的高度关注,并推动对此问题研究的深入展开。

第一章 古代文论命题之特征、功能及研究困境

大量运用“命题”表述思想观点进行理论建构是古代文论最显著的学术特色之一,因为在历代文论中都有大量理论命题的提出和运用。“诗言志”“文质彬彬”“知人论世”“发愤著书”“神与物游”“文以载道”等凝聚着古代文学理论思想精髓的著名命题对于古代文学理论思想体系的建构来说,都是不可或缺的支柱和栋梁。与古代文论的情况相同,古代书画乐舞等艺术理论也是通过大量命题的提出和运用来进行思想观点的表述和理论系统的建构的。“凡音之起,由人心生”“其本在人心之感于物”“以形写神”“气韵生动”“外师造化,中得心源”“心与竹化”“意在笔先”等音乐书画理论命题对于古代艺术思想体系的建构来说,同样也是不可或缺的支柱和栋梁。

“命题”作为构成古代文学艺术理论系统的核心要素,不但生成早,而且应用范围非常广泛。先秦时期,就已产生了“诗言志”“文质彬彬”“尽善尽美”“诗可以怨”“知人论世”“知言养气”“法天贵真”“立象尽意”“惩恶劝善”等很多影响深远的文论命题。之后历代文论家都有大量的命题提出。就理论范围看,古代文论的各个层面,如文学本体论、创作论、作品论、文体论、风格论、作家论、方法论、通变发展论、功能价值论、欣赏批评论等,都有大量命题的运用。就理论领域看,在古代诗歌、散文、小说、戏曲、词、赋等理论领域,命题都普遍存在,对于各

体文学的理论建构都是不可缺少的基本因素。在古代绘画、书法、音乐等艺术理论领域中亦然。

朱自清把“诗言志”看作中国古代诗学“开山的纲领”^①，这表明“诗言志”作为古代文论最早的命题，对于古代文论之创建具有“开山”之意义。反过来说，古代文论之创始就是以命题之提出为肇端的。由于命题以其稳定的内涵体现着文学活动的基本规律，具有极强的理论生命力和广泛的应用性，并且很多古代文论命题如“知人论世”“文以载道”“各师成心”“推陈出新”“立象尽意”等已经进入了当代文学理论领域，因而，对其展开研究的意义与价值，是不言而喻的。而命题研究的展开，必须率先弄清它的性质、特征、功能、价值及与范畴的区别等基本理论问题。

第一节 古代文论命题之内涵、特征及其与范畴之区别

“命题”与“范畴”是构成古代文论基本内容的两大核心要素，也是古代文论家表述思想观点的两种基本方法，二者各有独特之内涵及特征，区别鲜明，但又有一定的联系。

一、古代文论命题之内涵、特征

对于“命题”之内涵，上海辞书出版社1980年版《辞海》（缩印本）的解释是：“逻辑名词。表达判断的句子。……一说凡陈述句所表达的意义为命题，被断定了的命题为判断。也有对命题和判断不作区

^① 朱自清：《诗言志辨》，华东师范大学出版社1996年版，第4页。

别,把判断叫做命题的。”商务印书馆 1996 年版《现代汉语词典》(修订本)也有类似的解释:“逻辑学指表达判断的语言形式,由系词和主词和宾词联系而成。”这些解释表明,“命题”本是一个逻辑学概念,其基本形式是“判断的句子”或“陈述句”,也可以是一种单纯的“判断”;其基本内涵是“判断”或“陈述”一种道理、观点。这种解释基本适用于解读古代文论中的命题。按照“命题”的这些特点,古代文论中的“诗言志”“知人论世”“立象尽意”“诗无达诂”“发愤著书”“神用象通”“文已尽而意有余”“不平则鸣”“以文为戏”“不著一字,尽得风流”“思与境偕”“文以载道”“独抒性灵,不拘格套”“体物而得神”“文,心学也”等都是典型的命题。据此可知,古代文论之命题从理论内涵到语言形式都有鲜明独特之特征,主要表现在如下几方面。

(一) 以短句、短语为主要语言形式,短小精悍、言简意赅

古代文论中的命题一般都是以短句、短语的形式出现,表示一种理论判断或陈述一种思想观点。短句式命题是一个完整的判断句或陈述句,如“诗言志”“诗无达诂”“文以载道”“文,心学也”“意在言外”“文已尽而意有余”“神与物游”等,都是完整的短句。“诗言志”这一命题虽然只有三个字,却是一个主谓宾皆全的完整句子。“文,心学也”是一个规范的判断句。“诗无达诂”“文以载道”“意在言外”等都是陈述理论观点的陈述句。短句式命题又有多种形式,主要有如下几种情况。

其一,两个字构成的命题。单个字是无法构成命题的,最简单的文论命题是由两个字构成的简缩式句子,如“原道”“物感”“自娱”“畅神”等。从表面上看,此类命题只是一种动宾结构或主谓结构,但实质上是一种短句的压缩:“原道”实为“文章本原于道”;“物感”实为“外物感发诗人”;“自娱”实为“诗文可使人自娱”;“畅神”实为“山水画可使

人畅神”等。所以,虽然只有两个字,仍然属于短句式命题。但是,由于这类命题只有两个字构成,其形式非常类似于范畴,人们很容易把它们当作范畴运用。

其二,三个字构成的命题。古代文论中此类命题较多,如“味无味”“思无邪”“辞欲巧”“律和声”“诗缘情”“诗达意”“立主脑”等,虽然只有三个字,但却意义完整:“味无味”即品味无味之味,指审美鉴赏中对作品恬淡自然艺术趣味的品鉴。“思无邪”本义为《诗三百》思想内容皆“无邪”,可作为文学艺术作品思想内容的一般标准,即作品思想内容必须以“无邪”为本。“诗达意”即诗以表达诗人之情意为本,“意”为诗之本体,“达意”是诗之使命。此类命题表示一种理论判断或观点的陈述,包含着复杂深刻的理论内涵。

其三,四个字构成的命题。此类命题在古代文论中最为常见,如“诗可以兴”“知人论世”“发愤著书”“诗无达诂”“化下刺上”“立象尽意”“神与物游”“文以载道”“不平则鸣”“文如其人”等,此类命题在古代文论中最为典型也最为普遍。有些四字型命题是压缩而成,如“化下刺上”本为“上以风化下,下以风刺上”;“情经辞纬”本为“情者文之经,辞者理之纬”;“境生象外”是“境生于象外”的压缩;“体物得神”是“体物而得神”的压缩等。

其四,由多字构成的命题。如“情动于中而形于言”“其本在人心之感于物”“声成文谓之音”“诗缘情而绮靡”“文已尽而意有余”“文辞志合而为诗”等。此类命题基本是以判断句的形式而表达一种理论观点,体现着文论家对于某种文学理论观点的成熟思考。

其五,由复合句构成的命题。此类命题是由两个以上的单句构成的,如“发乎情,民之性”“华章藻蔚,非矇瞍所玩;英逸之才,非浅短所识”“心生而言立,言立而文明”“时运交移,质文代变”“诗者:根情,苗言,华声,实义”“但见情性,不睹文字”“外师造化,中得心源”“乐人易,

动人难”“独抒性灵，不拘格套”“文，心学也”等。这种命题都是通过复合句而表示一种理论判断或观点陈述，虽有多个单句，但观点明确，因而此类命题也具有易记易识简明扼要之特点。

短语式命题是由简明的短语构成的，如“文质彬彬”“尽善尽美”“温柔敦厚”“主文谲谏”“气韵生动”“审己度人”等。从语言形式上看，此类命题没有主语，不是完整的句子，如果标出主语，反而累赘。但是，这种短语式命题都具有完整的意义，表示一种理论判断或陈述一种文论观点，其功能与短句相近。就其实质而言，此类命题可看作短句的简缩，能变化为短句，如“文质彬彬”可变为“文与质要彬彬和谐”；“温柔敦厚”可说成“诗歌可使人温柔敦厚”；“气韵生动”意为“艺术作品应气韵生动”等。

不管是短句式命题还是短语式命题，其构成的文字都很少。即便是复合句构成的命题，较单个的短句虽显得复杂，但一般都是由两个对称的句子构成。或有较多的分句，其分句多无长语，而是简明扼要。所以，整体而言，古代文论命题具有短小精悍、言简意赅之特点。这种特点使命题易识易记，因而为人们所乐于接受和运用。

（二）内涵丰富，精警深刻，理论性强

“命题”之所以在古代文论中被大量运用，根本原因在于它有丰富、深刻的理论内涵，体现着文学活动的基本规律，理论性强，具有普遍的应用性，能够用于阐释各种文学理论问题。如“发愤著书”就包含着丰富深刻的内涵：作家遭遇不平，必然产生愤情；这种愤情又必然构成创作之动力，促动作家创作；由愤而著之书具有巨大的感人力量等等。这一命题体现着古今中外作家创作的基本规律，对古今中外作家创作来说，都具有适用性。再如“立象尽意”也具有内涵丰富深刻之特征：其一，强调“立象”是“尽意”的重要途经；其二，表明“立象”之目的

在于“尽意”；其三，指出“意”是根本，“象”是载体等等。此命题揭示了文学艺术创作的基本规律，古今中外的文学艺术创作实际都是“立象尽意”的过程。因而这一命题对于古今中外的作家创作来说，具有普遍的应用性。古代文论中的其它命题，如“知人论世”“感于物而动”“文以气为主”“神与物游”“思与境偕”“诗穷后工”“乐人易，动人难”等，都具有这种内涵丰富、理论深刻、应用性强之特点。因为命题之所以成立，就在于它体现了文学艺术的基本规律。命题之生成是古代文论家将丰富深刻的思想理论凝聚于简短语句的结果。所以，古代文论之命题必然内蕴着深刻的艺术规律，或者说内蕴的艺术规律是该命题之所以成立的真正原因。正是这种内蕴的艺术规律，使命题具有重要的理论价值和广泛的应用性，这也是古代文论命题之所以具有持久生命力的原因所在。

（三）表述明晰透彻，易于把握运用

运用明晰的理论化语言表述其思想观点，内涵清楚明确，容易把握运用，是古代文论命题的又一特征。古代文论家对命题的提炼概括一般都是运用明晰透彻的理论化语言，这一点与古代文论“范畴”的语言运用具有很大的不同。对于范畴，古代文论家往往喜欢使用形象化、审美化的描述性或比喻性语言，如“风骨”“神韵”“滋味”“瘦硬”“丰腴”“熔裁”“隐秀”“野逸”“疏野”“枯淡”“圆润”等，他们都有形象化、审美化的特征，这些范畴虽然具有很高的审美价值，但其内涵模糊朦胧，让人难以把握，无法做出准确阐释，对其诠释解读往往会出现见仁见智的歧义现象。而对古代文论命题的理解或阐释则很少出现歧义，因为命题一般都是用明晰的理论化语言来表述，内涵清楚明白，让人一目了然，基本可以准确阐释。如“诗可以兴”“思无邪”“知人论世”“化下刺上”“发乎情，民之性也”“发愤著书”“神用象通”“感物吟志”“文以