

◆ 高等学校小学教育专业教材 ◆

小学综合实践活动

主编 何杰
副主编 张建 赵卫菊



南京大学出版社

高等学校

专业教材

(HJ) 小学综合实践

大京南，京南——篇杰何小高，高

——篇高，高——篇高，高——篇高

——篇高，高——篇高，高——篇高

——篇高，高——篇高，高——篇高

——篇高，高——篇高，高——篇高

小学综合实践活动

主编 何杰

副主编 张建 赵卫菊



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

小学综合实践活动 / 何杰主编. — 南京 : 南京大学出版社, 2015. 8(2015. 11 重印)

高等学校小学教育专业教材

ISBN 978 - 7 - 305 - 15816 - 2

I. ①小… II. ①何… III. ①小学—活动课程—高等学校—教材 IV. ①G622. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 201528 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093

出 版 人 金鑫荣

从 书 名 高等学校小学教育专业教材

书 名 小学综合实践活动

主 编 何 杰

责任编辑 钱梦菊 王抗战 编辑热线 025 - 83596997

照 排 南京南琳图文制作有限公司

印 刷 丹阳市兴华印刷厂

开 本 787×960 1/16 印张 16 字数 288 千

版 次 2015 年 8 月第 1 版 2015 年 11 月第 2 次印刷

ISBN 978 - 7 - 305 - 15816 - 2

定 价 34.00 元

网址: <http://www.njupco.com>

官方微博: <http://weibo.com/njupco>

官方微信: njupress

销售咨询热线: (025) 83594756

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

前 言

课程改革是推进素质教育的核心环节。21世纪初以来的我国基础教育课程改革规定从小学三年级开始一直到高中开设综合实践活动课程。综合实践活动课程的设立是基于学生的生活和经验，深化以培养学生创新精神和实践能力为重点的素质教育的需要，是我国新一轮基础教育改革的重要内容之一。综合实践活动课程的设置标志着我国基础教育课程结构的新突破和课程形态的新建构，也是我国基础教育课程创新的重要标志之一。

任何课程改革，只有从学生的生活和经验出发，才是道德的。如果仅仅从某种社会需要出发，漠视学生的生活和经验，那就是工具化的或者是不道德的，终究会被学生所抵制或抛弃。综合实践活动课程就是这样一门从学生的生活和经验出发而设置的一门课程，它是一门全新的课程，它有着新的理念、目标、内容和价值追求，同时也有着新的实施方略。综合实践活动课程也是一门处在探索中的课程，我国没有现成的经验可循，特别是小学，全国第一批38个基础教育课程改革试验区在课改中碰到的最大困难就是如何实施综合实践活动课程。因而它需要我们通过不断学习、不断实践和不断的建构，才能促使这门年轻的课程不断发展、不断完善。随着基础教育改革的不断深入，综合实践活动课程也在新的时代起点上常态化地实施与多样化地发展。

综合实践活动课程设置于3~12年级，小学阶段是未来学段的基础，从该课程设置的初始学段思考相关的基本问题，体现了合规律性和合目的性的统一。因而，本书的编写首要的是突出综合实践活动课程的实践取向，顺应基础教育课程改革和新教师培养的现实需要，从高等院校小学教育专业培养目标和教学特点出发，对小学综合实践活动课程的基础知识及其实施等内容进行较为深入的阐述，力求贴近小学综合实践活动课程的开设实际和小学教育专业师资的培养需求。其次，本书体例新颖，逻辑严密，编写规范。全书共九章，主要阐述了综合实践活动课程的设置背景、特性、价值与理念以及课程目标、



课程内容、课程类型、活动方案设计、课程实施、课程资源建设、指导教师、课程评价等基本内容，编写中在注重讲清综合实践活动课程的基本理念、基本原理和基本方法的同时，尤其注意联系小学生生活与学习的实际，运用大量的活动案例及素材，阐述综合实践活动的基本知识在教育实践中的应用，同时通过思考、探究、实践环节，引领学生在理解、反思、探究与实践的过程中内化和深化对综合实践活动课程基础知识的认识和基本方法的掌握。另外，文中精选的阅读材料和章末的信息链接则给学生展示了拓展学习和个性化发展的广阔天地。

本书作为“高等学校小学教育专业教材”之一，对编写队伍提出了较高的要求。教材编写的过程就是一种研究性学习的过程。本书是教材编写团队集体智慧的成果，同时也是专业工作者和一线教师精诚合作的成果。本教材由淮阴师范学院何杰教授担任主编，为了突出教材的实践取向，从小学教育一线精选了一批教师参与本教材的编写工作，他们在各自学校承担本课程的教学任务的同时亦对本课程作出了较为深入的思考。同时，江苏师范大学和淮阴师范学院联合培养的小学教育专业方向的部分硕士研究生也参与了本教材的编写工作。本教材各章撰写者如下：第一、八章由何杰（淮阴师范学院）、赵卫菊（南通大学）执笔；第二章由刘秋妍（江苏师大研究生）执笔；第三章由袁莉（江苏师大研究生）执笔；第四章由刘为为（江苏师大研究生）执笔；第五章由赵桂英（淮安市外国语实验小学）执笔；第六章由张建（淮安市外国语实验小学）执笔；第七章由蔡金华（淮阴师院第二附属小学）执笔；第九章由张军（淮阴师院第一附属小学）。南通大学赵卫菊副教授、淮安市外国语实验小学副校长张建老师协助搜集了大量的研究资料并参与教材的统稿工作。

本书在编写过程中引用了诸多专家的研究成果，参考了国内外同行和广大实践工作者的诸多资料与文献，并引用了部分材料与成果，在此致以诚挚的谢意。本教材的编写和出版，有赖于南京大学出版社王抗战编辑对本书的策划、指导以及以其特有的耐心、细致所做的辛勤工作，在此表示谢忱。由于编者水平有限，加之时间仓促，本教材难免存在不足之处和疏漏的地方，恳请大家批评指正。

编 者

2015年8月

目 录

第一章 综合实践活动课程概述	1
第一节 综合实践活动课程的产生	2
第二节 综合实践活动课程的特性	9
第三节 综合实践活动课程的价值与理念	19
第二章 小学综合实践活动的课程目标	28
第一节 小学综合实践活动课程目标	29
第二节 小学综合实践活动课程目标设计的基本原则	36
第三节 小学综合实践活动课程目标的具体化	48
第三章 小学综合实践活动课程内容	59
第一节 研究性学习	60
第二节 社区服务与社会实践	66
第三节 劳动与技术教育	74
第四节 信息技术教育	79
第五节 小学综合实践课程具体内容的开发	85
第四章 小学综合实践活动课程类型	94
第一节 课题探究的研究性学习活动	95
第二节 实际应用的设计性学习活动	104
第三节 以社会考察为主的体验性学习活动	110
第四节 社会参与的实践性学习活动	112
第五节 自我建构的反思性学习活动	115
第六节 生活学习	121

第五章 小学综合实践活动方案的设计	126
第一节 小学综合实践活动方案设计的基本要求	127
第二节 小学综合实践活动设计的一般原则	131
第三节 小学综合实践活动方案的撰写要点	137
第四节 小学综合实践活动方案的基本形式	141
第五节 小学综合实践活动中学生探究方案的设计	158
第六节 小学综合实践活动方案的优化设计	162
第六章 小学综合实践活动课程的实施	168
第一节 综合实践活动课程实施的总体要求及一般特点	169
第二节 小学综合实践活动课程实施的任务及过程	174
第三节 小学综合实践活动课程实施的常见方式	177
第四节 小学综合实践活动课程实施中的问题及应对举措	183
第七章 小学综合实践活动课程资源的开发与利用	189
第一节 小学综合实践活动课程资源开发与利用的基本要求	190
第二节 小学综合实践活动课程资源开发与利用的方法	195
第八章 小学综合实践活动课程实施中的指导教师	202
第一节 专业化背景下小学综合实践活动指导教师的素养	203
第二节 小学综合实践活动实施中的师生关系	208
第三节 小学综合实践活动实施中教师的指导策略	213
第四节 小学综合实践活动的实施与指导教师的专业成长	218
第九章 小学综合实践活动课程评价	225
第一节 小学综合实践活动课程评价的原则及内容	226
第二节 小学综合实践活动课程评价的方法	231
参考文献	247



第一章 综合实践活动课程概述

学习目标

- 了解综合实践活动课程的产生过程。
- 认识综合实践活动课程产生的理论基础和社会现实基础。
- 理解综合实践活动课程的特性、价值和理念。

综合实践活动课程是由国家统一制定课程标准和指导纲要,地方教育管理等部门根据地方差异加以指导,学校根据相应的课程资源进行校本开发和实施的一门新型课程,是国家规定的必修课程,平均每周3课时。“国家规定—地方指导—校本开发与实施”,这是综合实践活动课程“三级课程管理制度”的特征表现。综合实践活动是在教师引导下,基于学生的经验,密切联系学生自身生活和社会实际,体现对知识的综合应用,学生自主进行的综合性学习活动。它包括研究性学习、社区服务与社会实践、劳动与技术教育、信息技术教育等领域。综合实践活动课程的提出是我国新一轮基础教育课程改革的亮点,它的创生标志着我国基础教育课程结构的新突破和我国基础教育课程形态的新建构。也正因为如此,综合实践活动课程的设计与实施成为新一轮基础教育课程改革的难点。



第一节 综合实践活动课程的产生

一、综合实践活动课程的由来

新中国成立后,教育部对原有的课程标准进行了改革,将原来的活动课程改称为课外活动。20世纪80年代,随着我国教育改革的不断深入和国际学术交流的增加,为了加强课外活动,改革以课堂教学为中心的局面,教育理论界展开了对课外活动的概念、价值及形式的探索。有人提出把课外活动称作“第二课堂”,1992年国家教委颁布《九年义务教育全日制小学、初级中学课程计划(试行)》,指出:“根据九年义务教育小学阶段、初中阶段的培养目标和儿童、少年身心发育的规律设置课程。课程包括学科、活动两部分,主要由国家统一安排,也有一部分由地方安排。学科以文化基础教育为主,在适当年级,因地制宜地渗透职业技术教育;以分科课为主,适当设置综合课;以必修课为主,初中阶段适当设置选修课;以按学年、学期安排的课为主,适当设置课时较少的短期课。活动在实施全面发展教育中同学科相辅相成。学校在教育、教学工作中,要充分发挥学科和活动的整体功能,对学生进行德育、智育、体育、美育和劳动教育,为学生的全面发展打好基础。”《九年义务教育全日制小学、初级中学课程计划(试行)》的颁布,是中小学生的课外活动具有“课程意义”的开始。

《九年义务教育全日制小学、初级中学课程计划(试行)》打破了原来学科化的单一课程体系,将活动课程正式纳入基础课程体系中来,并将活动课程规定为晨会(夕会)、班团队活动、体育锻炼、科技文体活动、社会实践活动和学校传统活动等,对活动设置的基本要求进行了明确的规定。紧接着,《九年义务教育活动课程指导纲要(讨论稿)》明确指出,“活动课程是指在学科课程以外,由学校有目的、有计划、有组织地通过多种活动项目和活动方式,综合运用所学知识,开展以学生为主体,以实践性、创造性、趣味性以及非学科性为主要特征的多种活动内容的课程”,并将活动课程的内容集中在社会教育活动、科学技术活动、文艺学术活动、体育卫生活动上。1996年,教育部《关于印发〈全日制普通高级中学课程计划(试验)〉的通知》再次强调,活动课程包括校会和班



会、社会实践、体育锻炼、科技、艺术等活动。

重视学生的课外活动，鼓励在中小学开展丰富多彩、特点各异的活动课程是我国基础教育的优良传统。但是，在活动课程的具体实施过程中，大多数学校只是将课表上的课外活动更名为活动课程，而教学模式、活动方式及评价方法都没有发生根本的变化。这种将课外活动简单、机械地纳入课表的做法不但没有将开设活动课程的规定真正落到实处，还抹杀了课外活动的本质属性、异化了原来的课外活动。^①

2001年6月，教育部颁布《基础教育课程改革纲要（试行）》，明确提出“改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状，整体设置九年一贯的课程门类和课时比例，并设置综合课程，以适应不同地区和学生发展的需求，体现课程结构的均衡性、综合性和选择性”、“从小学至高中设置综合实践活动并作为必修课程”。

其实，20世纪90年代以来，世界课程改革已呈现出追求课程综合化的趋势，美国、英国、法国、澳大利亚、日本等国以及我国的台湾地区在基础教育课程改革的过程中都非常重视综合实践活动课程。

我国的综合实践活动课程正是在立足新一轮基础教育课程改革的重要精神、顺应国际课程改革综合化的趋势、吸取我国活动课程研究和实践的经验及教训的基础上应时而生的。

综合实践活动课程是基础教育新课程改革中一门全新的课程。近十年来全国各地区、各学校诸多教师和专业工作者在不同岗位以不同方式进行了可贵的探索和丰富的实践，积累了难得的经验，当然同时也有不少教训。无论是经验也好，教训也好，归结其核心的一点就是要深刻认识“什么样的课程才是综合实践活动课程”，具体阐释如下：

首先，综合实践活动课程是基于直接经验的经验性课程。综合实践活动课程超越具有严密的知识体系和技能体系的学科界限，是一门强调以学生的经验、社会实际和社会需要和问题为核心，以主题的形式对课程资源进行整合的课程，以有效地培养和发展学生解决问题的能力、探究精神和综合实践能力为目的的课程。

其次，综合实践活动课程是以实践为核心的实践性课程。综合实践活动课程注重学生多样化的实践性学习方式，转变学生那种单一的以知识传授为基本方式、以知识结果的获得为直接目的的学习活动，强调多样化的实践性学

^① 李臣之. 综合实践活动课程开发[M]. 北京：人民教育出版社，2003：42~45.

习,如探究、调查、访问、考察、操作、服务、劳动实践和技术实践等。因而,综合实践活动课程比其他任何课程都更强调学生对实际的活动过程的亲历和体验。

再次,综合实践活动课程是一种超越学科课程局限的综合性课程。综合实践活动课程强调超越教材、课堂和学校的局限,在活动时空上向自然环境、学生的生活领域和社会活动领域延伸,密切学生与自然、与社会、与生活的联系。

最后,综合实践活动课程是具有高度开放性和自主性的三级管理的课程。在新一轮基础教育课程改革中,综合实践活动课程集中体现了新的课程管理和发展制度。

阅读材料

随着我国新课程的不断深入,“综合实践活动课程”逐步成为新一轮基础教育课程改革的公共议题或中心话题,研究与探讨综合实践活动课程的理论问题和实施问题,已经成为新课程的热点。大家普遍认为:综合实践活动课程是新课程的亮点,也是新课程的难点。下面一组数字值得我们思考:

1. 全国各地几乎每天都有全国性、省级、地区和校际综合实践活动课程的研讨会。2001年以来,教育部综合实践活动项目组已连续组织了五届全国课程改革实验区综合实践活动专题研讨会,与会代表十分踊跃。
2. 全国各地建立起综合实践活动的专题网站148个。其中,“新思考·综合实践活动网”、“都乐网”、“嘉兴综合实践活动网”等综合实践活动专题网站每周的点击率超过30万人次;网络检索发现,各类网站中建立的“综合实践群组”达600多个。
3. 全国有18个省市成立了“综合实践活动课程专业委员会”学术研究组织。
4. 《教育研究》、《课程教材教法》、《全球教育展望》、《教育发展研究》等中文教育核心期刊以及各级教育刊物十分重视发表综合实践活动课程的研究论文,综合实践活动的研究论文难以计数;全国出版了《综合实践活动》专刊杂志3份。
5. 全国有超过100个地、市将初中的综合实践能力纳入中考和普通高中招生指标予以全面考核。
6. 普通教育综合实践活动课程、研究性学习的实施,提高了学生的综合



素质。国际著名大学录取我国普通高中生的人数 2000 年不足 100 人,2005 年增长到 2 000 多人。

(郭元祥,沈旋. 小学综合实践活动. 上海:华东师范大学出版社,2008:20~21)

二、综合实践活动课程产生的基础

综合实践活动课程作为一门崭新的课程,其产生具有其深刻的理论基础,同时也是现实社会发展的需要。

(一) 理论基础

1. 教育观的变化

教育观是指人们对教育这一事物以及它与其他事物关系的看法。具体地说就是人们对教育者、教育对象、教育内容、教育方法等教育要素及其属性和相互关系的认识,还有人们对教育与其他事物相互关系的看法,以及由此派生出的对教育的作用、功能、目的等各方面的看法。

对“教育”一词原始含义的理解,是教育观形成的基础。在我国,“教育”一词最早见于《孟子·尽心上》中的“得天下英才而教育之,三乐也”一句。许慎《说文解字》中对“教育”的解释是:“教,上所施,下所效也”,“育,养子使作善也”。基于这一理解,“老师台上讲学生台下听,老师示范学生模仿”的教育模式似乎顺理成章,这也许是几千年来以“传道、授业、解惑”为基本使命的传统教育思想根深蒂固的原因之一。

西方“教育”一词英文为 education,法文为 éducation,德文为 Erziehung,均由拉丁语 educare 而来。拉丁文 ducare 为“引”,e 为“出”,合之则为“引出”之意,意为教育是一种对人的本性、对人内存的潜能进行“导引”的活动,这种对教育的理解具有内发论的特点,也就是教育更多地要从教育对象出发,使其作为一个人所具有的一切内在的要素、内存的各种发展可能性都在教师的导引下像汩汩流水一样自然地流淌出来。基于这种教育观的认识,西方提出了“自然主义”的思想。以卢梭为代表的自然教育理论在批判传统封建教育制度弊端的基础上,强调教育“顺应自然”的原则,主张教育要遵循儿童的自然本性;培养身心和谐发展的人,实施自然教育。卢梭的教育思想对后世的影响至深,从卢梭开始,教育理论开始进入重视研究儿童的新时期。

关于教育的理解,可以从一些教育家的话语中得到启发:

教育是为了以后的生活所进行的训练,它能使人变善,从而高尚的行动。我们可以断言教育不是像有些人所说的,他们可以把知识装进空无所有的心灵里,仿佛他们可以把视觉装进盲者的眼里,教育乃是“心灵的转向”。(柏拉

图语)

知识、德行与虔信的种子是天生在我们身上的,但是实际的知识、德行与虔信却没有这样给我们。这是应该从祈祷、从教育、从行动中取得的。……实际上,只有受过恰当教育之后,人才能成为一个人。(夸美纽斯语)

人的教育就是激发和教导作为一种自我觉醒中的、具有思想和理智的生物的人有意识地和自觉地、完美无缺地表现内在的法则,即上帝精神,并指明达到这一目的的途径和手段。(福禄贝尔语)

人的全部教育就是促进自然天性遵循它固有的方式发展的艺术。教育意味着完整的人的发展。(裴斯泰洛齐语)

“教育即生活”,“教育即生长”,“教育即经验的改造”,“从做中学”。(杜威语)

2. 课程观的变化

过去,我们更多地把课程理解为“学科”、“科目”或“知识”,认为课程的价值主要在于通过以知识为中心的学习活动引发对知识价值的追求,并为学生未来生活提供充足的理性准备。现在,课程理论发展迅速,形成了许多流派的课程理论。

学科中心主义课程论认为:知识是课程的核心;学校课程应以学科分类为基础;学校教学以分科教学为核心;以学科基本结构的掌握为目标;学科专家在课程开发中起重要作用。学科中心主义看到了学科知识的发展价值,看到了社会知识增长的无限性与个体知识增长的有限性之间的矛盾,试图通过学科结构的掌握来解决这一问题,有其积极意义。

经验主义课程论认为:学生是课程的核心;学校课程应以学生的兴趣或生活为基础;学校教学应以活动和问题反思为核心;学生在课程开发中起重要作用。经验主义课程看到了学科中心主义的不足,看到了学生在学习中的作用,对于现代课程的改造起到了重要的理论指导作用。

社会改造主义课程论认为:社会改造是课程的核心;学校课程应以建造新的社会秩序为方向;应该把学生看作社会的一员;课程知识应该有助于学生社会反思;课程的价值既不能根据学科知识本身的逻辑来判断,也不能根据学生的兴趣、需要来判断,而应该有助于学生社会反思,唤醒学生社会意识、社会责任和社会使命;社会问题而非知识问题是课程的核心问题;吸收不同社会群体参与到课程开发中来。社会改造主义树立了一种新的课程观念,开辟了课程研究的新方向。

存在主义课程论认为:课程最终要由学生的需要决定。教材是学生自我



实现和自我发展的手段；人文学科应该成为课程的重点。存在主义者认为，知识离不开人的主观性，它仅仅是作为人的意识和感情才存在的。如果知识不能引起学习者的感情，那么对于他来说，就不可能是明确的知识。

后现代主义课程论认为：后现代主义课程论提出了后现代课程的标准（4R）即丰富性（Richness）：每门学科都会以自己的方式解释丰富性，这种丰富性能创造各种领域进行合作的、对话性质的探索。循环性（Recursion）：循环性是旨在发展能力，其框架是开放式的。关联性（Relation）：一是教育上的关联；二是文化方面的关系。严密性（Rigor）：意味着一种有意识的企图，去查找自己或别人重视的假设，并且协调讨论这些假设中的有关细节，这样进行对话才会有意义，才会有改造价值。

现在普遍认为：课程是儿童以经验为基础的理解、体验、探究、反思和创造性实践而建构的活动；儿童是课程的主体，教师和学生是课程的创生者；课程应该是开放的和舒展的。

3. 教学观的变化

教学是教师的教和学生的学所组成的一种人类特有的人才培养活动。通过这种活动，教师有目的、有计划、有组织地引导学生积极自觉地学习和加速掌握文化科学基础知识和基本技能，促进学生多方面素质全面提高，使他们成为社会所需要的人。

新的教学观主要有以下教学理念：

（1）教学是师生互动的交往活动。长期以来，教学被看作“教师教，学生学”，是一种单向的甚至具有决定性的活动，学生既受教师教学的内容、方式所决定，又受教材的目标和内容所决定，同时还受到教学活动的时空和环境所决定。学生往往在规定的时间内、既定的位置上、用规定的教材接受规定的教师具有规定性的讲授。单向度、统一性、标准化、认知主义是传统教学的主要特征。随着当代教育学、教育社会学、教育心理学等学科的发展，教学活动不仅是教育主客体完成双边活动的教育学过程，也是师生交往、互动的社会学过程。这种交往和互动是学生社会性发展和个性化发展的必要基础，也是学生认知发展的重要表现形式。从交往的观点看，教育是发生在主体与主体之间而非主体对客体的实践活动，学生并不能如同物一般成为教师的改造对象。教育本质上是一种交往的实践活动，知识、真理是在人与人交往沟通的过程中形成的共识，因此，学生学习的过程并不仅仅是个体认识发生和发展的过程，而是不断地与教师、与同学、与人类历史进行精神交往沟通而成共识的过程。



(2) 教学是以理解为基础的、并采用多元方式建构生活的过程。教学不是游离于生活世界之外的社会存在，而是与生活融为一体的社会现象。学生学习的历程与教师教学的历程同样都是个体生命中的一个组成部分，是人的经验世界的基础，是一定时期特定个体的存在方式。而且，这种历程是一种采取自主学习、合作学习、探究学习、网络学习等方式学习的过程。

4. 知识观的变化

知识有两种：一种是改造客观世界的知识，也就是改造作为主体人的外部世界（自然世界）的知识；一种为改造主观世界（社会世界）的知识，也就是改造作为对象的主体个人世界的知识。改造自然世界主要以科学发明创造为主要手段或表现形式，改造社会世界主要以改造人为主要对象，就是以教育人、引导人、启发人、塑造人为主目的。改造主观世界运用的工具有哲学、心理学、管理学、教育学等，这种工具知识它不表现出来，但它作为一种思维观念存在于思维者的头脑思维中，是一种潜知识、知识核。

20世纪中叶以来，人类对知识的研究取得了富有突破性的成果。迈克尔·布莱尼在其著作《个人知识》中曾说过，“我们所认识的多于我们所能告诉的”。他认为，在知识领域中，有一部分知识是不可以通过语言、文字或符号的方式清晰地表达出来的。这些知识具有不可言传性，就如学会骑自行车的人不知道自己为何最终骑在车上不致摔倒，游泳的人难以说出自己游泳时四肢与人体的头、躯干为何协调一样。这些知识具有默会的成分，是一种“缄默”的知识，是一种“个人知识”，而这些知识对一个人的发展来说，对一个人的未来生活来说同样是不可缺少的。因此，在教育中，不仅要关注那些通过语言、文字和符号等方式可以清晰表达的“显性知识”，还要关注那些不可言传的、具有不可传递性的“缄默知识”；不仅要关注范围广泛、具有共通意义的“共通知识”，也要关注那些具有地理、情境局限、富有乡土或个人特征的“乡土知识”或“个人知识”；不仅要关注学生通过记忆、理解所接受的以“间接经验”为主的知识，也要关注学生通过体验、探究、建构而获得的以“直接经验”为主的知识。

(二) 社会现实基础

1. 综合实践活动课程的提出是适应现代社会发展的需要

当今社会迅猛发展，产生了一系列新的问题，如环境问题、道德问题、国际理解问题、信息科技问题等，这些问题都具有跨学科的性质，综合实践活动为学生参与、探究、理解这些新的社会问题提供了机会。综合实践活动继承了我国基础教育的优秀传统，体现了当前素质教育的内在要求，这次课程改革设立的综合实践活动是对活动课程的继承、发展与规范。当前举国上下积极推进



以创新精神和实践能力为重点的素质教育,基础教育的课程体系亟待改革与创新,设置综合实践活动是应对这一需求的重要举措。

2. 综合实践活动课程的提出是全面实施素质教育的需要

青少年是祖国未来的建设者,是我国社会主义事业的建设者和接班人。他们的综合素质如何,直接关系到国家的前途和民族的命运。高度关注青少年思想道德建设,深化以发展学生的创新精神和实践能力为重点的素质教育,成为我国当前基础教育改革与发展的重要使命。引导学生学会处理人与自然、人与人、人与社会等基本关系,发展他们的科学精神与创新意识、信息意识与技术意识、劳动观念与动手能力,培养他们的社会责任感和参与社会实践的能力,是素质教育的重要任务。为实现素质教育的宏伟目标,基础教育的课程体系亟待改革与创新,设计与实施综合实践活动是适应这一需求的重要举措。

3. 综合实践活动课程的提出是促进学生个性发展的需要

每一个学生的个性发展都具有独特性、具体性,每一个学生都有自己的需要、兴趣和特长,都有自己的认知方式和学习方式,他们的发展不仅仅是通过书本知识的学习而获得的。综合实践活动的设计与实施,有利于克服书本知识和课堂教学的时空局限,引导学生在社会生活中学习、在实践中发展。综合实践活动课程基于学生的个性,面向全体学生,反映学生个性发展的内在需要,为每一个学生个性的充分发展创造了空间。

第二节 综合实践活动课程的特性

一、综合性

加德纳的多元智能理论认为,每个孩子的身上都至少存在语言智能、数理逻辑智能、音乐智能、肢体动作智能、人际交往智能、视觉空间智能、自我认知智能及智力等智能,孩子在进行学习活动时,绝不是某种智能的单一展示,而是多种智能的综合运用。因而,在课程设置及教学活动中,不能再像传统那样单纯地发展学生的语言和数理逻辑智能或其他单方面的智能,而应当使多种智能平衡、全面地发展。这就要求注重跨学科的学习,利用不同学科的智能优势加以整合。

综合性是综合实践活动课程的基本特性，是由综合实践活动中学生所面对的完整的生活世界决定的。学生的生活世界由个人、社会、自然等基本要素构成，这些基本要素是彼此交融的有机整体。在这些关系中，学生与自然、学生与他人或社会、学生与自我的关系是生活世界中最普遍的关系。学生处理这些关系的过程，就是对学生的发展具有教育价值的活动过程。因而，学生个性发展不是不同学科知识杂汇的结果，而是通过对知识的综合运用而不断探究世界与自我的结果。

综合实践活动具有超越严密的知识体系的学科界限，着眼于学生的整体发展的综合性特点。作为综合实践活动课程的“综合性”，其内涵非常丰富。

首先，作为综合性课程，它不同于学科课程。不仅仅是对学科知识的综合，也不仅仅是跨学科的学习，而是对学习生活领域和生活经验的综合。这种综合性表现为设计的问题的综合性、活动情景的综合性和活动方式的综合性以及解决问题所采用的知识运用的综合性。

其次，作为综合性课程，综合实践活动课程的设计与实施突出课程整合的理念。课程整合是指把各课程年级学习活动紧密联系，构成具有整体效应的课程结构。在课程设计上，强调终身学习的愿望和能力、创新精神和实践能力；在课程实施上，强调学生发现问题、解决问题的能力以及团队合作的精神和良好的精神特征。

再次，作为综合性课程，综合实践活动课程强调多种学习方式的整合。综合实践活动倡导转变学生的学习活动方式，主张多元的学习活动，通过探究性、体验性、交往性等方式，开展探究、调查、访问、资料收集、操作、实验、反思等学习活动，使学习方式和学习活动体现整体性和综合性。学习方式的整合必然促进学生生活方式的变革及生活空间的拓展和延伸。

最后，综合实践活动课程的“综合”是有层次的，有简单的跨学科问题，有复杂的多学科问题，有简单的生活问题，也有复杂的生活问题，教师要基于学生不同的年龄阶段、身心特点、生活阅历等，可以从自然、社会与自我；从科学、艺术与道德等选择研究课题，如社会生活中的环境问题、交通问题、污染问题等，要准确把握“综合性”的内涵。

二、实践性

实践性已经成为当今课程改革的趋势之一。在西方课程发展史上，以施瓦布为代表的实践课程模式是重要的课程流派。他基于对传统的课程模式的批判，提出了实践性课程观。他认为，过去的课程研究注重“理论的”，不切实