

中國話劇理論與歷史研究會 上海戲劇學院

田本相 丁羅男 焦尚志 主編

中國
現代
戲劇理論批評書系
17

鳳凰出版社

中國話劇理論與歷史研究會 上海戲劇學院

田本相 丁羅男 焦尚志 主編

中國
現代
戲劇理論批評書系
17



鳳凰出版社

第十七冊

戲劇論文集 藝術劇社編 神州國光社 民國十九年 一

戲劇化裝術 袁牧之編著 世界書局 民國二十年 二〇三

演劇漫談 袁牧之著 復興書局 民國二十五年 三三七

戲劇論文集

藝術劇社 編

神州國光社

民國十九年

戲劇論文集

藝術劇社編

神州國光社出版

1930

1 9 3 0

初 版

版 權 所 有

實 價 每 冊 大 洋 七 角

戲劇論文集

目次

(1) 中國戲劇運動的進路·····	鄭伯奇·····	一
(2) 中國戲劇運動的苦悶·····	馮乃超·····	二三
(3) 演劇運動的意義·····	沈起予·····	四
(4) 演劇運動的檢討·····	葉沉·····	六七
(5) 關於新戲劇運動的幾個重要問題·····	葉沉·····	八一
(6) 戲劇與時代·····	葉沉·····	九五
(7) 演劇改革的幾個根本問題·····	毛文麟·····	一〇七

(8) 革命戲劇家梅葉荷特的足跡·····	馮乃超·····	一三
(9) 近代舞臺裝置論·····	許幸之·····	一四
(10) 舞臺化裝論·····	許幸之·····	一六
(11) 舞臺效果和音樂·····	陶晶孫·····	一七

藝術劇社編

戲劇論文集

中國戲劇運動的進路

鄭伯奇

(一) 一個時代的要求

(二) 矛盾的所在

(三) 舊劇的沒落

(四) 文明戲的運命

(五) 新劇運動的勃興

(六) 運動的現狀及其苦悶

(七)我們唯一的進路

(八)現階段應有的綱領

一

這兩三年來，尤其是一九二八——二九年度，中國的戲劇運動現出了空前未有之盛況。這不僅是指公演回数，或者演戲團體的數目而言——就這點講，當然我們可慚愧的地方很多——我們應該注意的，是社會公衆對於這個的關心。差不多我們可以說，社會的前進份子對於戲劇運動都抱有特別的興會。學生大眾間更表現出熱烈的情趣。各學校所屬的演戲團體，大的小的，正式的和非正式的，綜合起來數目一定不少。這確實是值得注意的一件事實。公演的能受支持，職業劇團的能夠發生，更是這個傾向的更具體的顯示。

這不是偶然發生的事實，更不是幾多個少不更事的文學青年一種好奇的風尚；這應該有它發生的理由，有它不得不發生的社會的根據。

那是什麼呢？

一方面我們可以說中國的文學運動已經達到要求戲劇的程度了。就是說——這當然是通俗的說法——經過了「詩」的時代，中國的文學運動現在正通過到「小說」的時代，但是同時「戲劇」的時代已經漸漸萌芽了。這完全是皮相之論，雖然也許可以敷衍說明這個現象。真正的原因，我以為在於最近社會的激變。在這激變中間，最可注目的是大眾勢力的增化和它的集團化。從前呻吟「自我」，歌詠「戀愛」的詞篇，在大眾面前成了蒼白無色的東西了。描寫人生痛苦的作品，只能給「讀者」以簡接的刺戟，而不能自由地深入到大眾中間去。激動大眾，組織大眾，最直接而最有力，當然要推戲劇。所以革命一

最高潮的時代，無論廣州，無論武漢，無論其他地方，戲劇都是很熱烈地被要求着的。時勢雖然變了，大眾的威力依然保持着，他們對於戲劇一類的東西仍是要求着，這在接近他們的人們都看得出。尤其學生大眾，他們不僅要求戲劇來激動他們自身，還想利用戲劇這種手段，發揮他們所有的不平和要求。學生團體的劇社，就是這樣發生的。職業劇團的公演，也是受這種社會層的支持和擁護。

由此我們可以曉得戲劇運動的發達，是受着這種底流的激動。羣衆與組織化是這底流的主力，也是這時代的勢力。這種勢力的要求當然是強而有力的。戲劇運動，因此便成了一個時代的要求。羣衆不僅是時代的勢力并且今後時代的支配者。以這種力量爲背景的戲劇運動，前途當然有無限有希望啊！

二

有這樣偉大的時代背景的戲劇運動，但是并不是無阻無礙地進行着。運動的道路是困難充滿的羊腸險道。一直到現在，許多許多的劇團，許多許多熱心的專門家，都在中途遇着艱阻而失敗了。我們還記得五四運動的那時候，中國的新劇就正式地開始了進行，然而不久這進行便向着無何有之鄉去了。稍後，北京方面成立了戲劇協會，發行機關刊物，發表進行計畫，聲勢也是很轟轟烈烈的；然而不久，發起的人們對社會發洩着感慨怨憤，自動地捲旂息鼓了。最近一兩年來，戲劇運動的聲勢特別大，參加運動的劇團也特別多；可是到了今年下半年期，境況已經不如從前了。聽說某劇社的指導者曾經公然表示這種社會的冷遇的不滿，他的結論似乎埋怨公衆的程度太低。這不是和從前北京方面發

出來嘆聲完全同調麼？不管這些傳聞如何，總之，事實告訴我們，戲劇運動——更正確點，從來的戲劇運動——又向着不利的道途了。

這是什麼道理？這不是很矛盾麼，時代要求戲劇，而戲劇運動反好像受着時代的冷遇？

皮相地看去，也許有人作爲達觀。他們可以很自慰地說，先驅者的道路是苦難的道路。他們更可以自豪地說，不受公衆的歡迎，正是他們的藝術的價值之所在。但是，這種說話，無論如何，終不過強辭奪理而已。若把這種議論當作合理的去看，那就是證明他們對於戲劇的本質之無理解。因而更足證明他們這種戲劇運動——假使他們是有意識地這樣做去的時候——應該受時代的淘汰。

客觀地講，矛盾誠然是存在的。但是這樣存在的矛盾；只是這個時代的要