

在 中 西 方 之 间

——文化比较讲演录



*Between China and the West:
Lectures on Cultural Comparison*

徐 圻——著



孔學堂書局

在中西方之间

Between China and the West. —— 文化比较讲演录
Lectures on Cultural Comparison

徐 圻——著

图书在版编目(CIP)数据

在中西方之间：文化比较讲演录 / 徐圻著

— 贵阳：孔学堂书局有限公司，2017.9

ISBN 978-7-80770-085-2

I. ①在… II. ①徐… III. ①东西文化—比较文化—文集 IV. ①G04-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第217053号

在中西方之间——文化比较讲演录 徐 圻 / 著

出品人 邓国超 李 筑

责任编辑 黄 艳 李朝辉

书籍设计 张 莹

责任印制 张 莹

出 品	当代贵州期刊传媒集团
出版发行	孔学堂书局
地 址	贵阳市乌当区大坡路26号
发行电话	(0851) 86277673
印 制	深圳市泰和精品印刷有限公司
开 本	1 / 16 787mm × 1092mm
印 张	29.5
字 数	371千字
印 数	1—1000册
书 号	ISBN 978-7-80770-085-2
版 次	2017年9月第1版 2017年9月第1次印刷
定 价	89.00元

自序

我把这本书定名为《在中西方之间——文化比较讲演录》，多少受了黑格尔和罗素这两位哲学家的启发。

我的原专业是西方哲学史，在这个思辨的学术领域有两部最著名的书，分别是：黑格尔的《哲学史讲演录》和罗素的《西方哲学史》。作为哲学家，哲学史在他们手里不过就是用来佐证、支撑他们自己哲学思想的工具而已。他们两位思考、评述哲学史时，都采用了课堂讲座或公开演讲的形式，想到哪讲到哪，完全根据需要，喜欢的多讲、大讲、特讲，不对口味的则少讲、淡讲、不讲，比较随意、比较跳跃、比较生动，尤其是罗素。这样，经过他们“讲”出来的哲学史，就不可避免地带有他们自己哲学的色彩了。这是哲学家对待哲学史的一个通病。

任何一本书的写作、出版都必须考虑可读性，这就得注重表达方式。为此我采纳了黑格尔、罗素讲述哲学史的做法：不从概念范畴、逻辑理性出发，而是以比较简单、比较感性、比较随意的演讲稿为基础。对普通听众来说，中西方文化之间的关系，如它们的共同点、差异性等，是一个有广度、深度，有吸引力、趣味性的话题。我想，在表述方面可以把黑格尔的严谨和罗素的洒脱结合起来。采用“讲演录”来做书名，就有这个考虑。

说到演讲，我就得说一下孔学堂了。

2015年5月，我来到贵阳孔学堂担任负责人。此前16年，我曾先后在多个思想文化部门工作，担任领导职务，兼做学术研究。孔学堂是我“上班”生涯的最后一站。

“孔学堂”，如今是一个比较响亮的文化符号。它是贵州省独创的一个大型文化平台，旨在传承、弘扬中华优秀传统文化，培育、践行社会主义核心价值观。孔学堂从建成开放直到现在，一直在展示其文化的魅力和思想的活力。孔学堂不仅得到了最高领导的关心、询问、指导，而且社会各界对它从好奇到认知，从了解到喜爱，从旁观到参与，其影响力、知名度越来越高。我十分荣幸能够成为参与孔学堂建设、发展的一员。每天在这个自然与人文交相辉映的地方徜徉、思索、运筹、打造，是我内心的愿望，也是一种精神享受。

四年来，孔学堂创造了许多文化品牌和有影响的文化活动，其中之一就是持续不断开展的公益性文化讲座，至今已经超过五百场了。这个讲座从2013年开始，邀请国内外文化、学术名家，围绕传统文化相关领域的各种问题与状况，为公众谈经论道、解疑释惑。既普及、讲解人类思想活动的过去，又研究、探讨中外精神世界的今天与未来。讲座一直受到欢迎与追捧，已经成了贵州乃至国内的一个品牌。

我的领域不是“国学”，原本没有打算在孔学堂开讲座。有一次领导考察孔学堂时对我说：你的专业不是哲学吗？你可以在这里讲嘛！孔学堂是个开放的平台，你的研究应该适合在这里讲。领导还说：你可以以你的专业角度来分析、讲解诸如“阳明心学”等中华文化的思想精华，我们就是要通过内容和形式上的创新，来把孔学堂的文化讲座进行到底。

我由此受到了很大的鼓舞。从那以后，我就开始策划我自己的

学术讲座。具体讲什么呢？国学不是我的强项，西学不符合孔学堂的要求。我能讲的，就只能是我二十年来一直思考并且比较有心得的“中西文化比较”了。

从2016年3月起，我以“漫谈中西文化”为系列讲座的总题目，用了一年时间讲了12次，每月一次。内容涉及面比较广，都围绕中西两种文化类型，在人生、思维、价值、道德、生命、审美等方面进行比较性解读。时隔近二十年，我在这里重新感受到了上课、讲授的乐趣。在我的讲解中，在与听众的现场互动中，在课后同许多听众的交流中，我体会到了成功。在讲到一半的时候，我开始考虑：应该把这12次讲座的内容逐一整理出来，加以推敲、琢磨、深化，最后付诸出版。

这是一个系统性的工作。我最初的成果只是讲稿，还比较简单、随意、不成体系。现场的讲授和互动，使我的思绪得到激发，灵感、情怀、断想、论点的每一次闪现与表达，都被现场录音记录下来。录音稿出来以后，我对厚厚的纸质文本进行逐字逐句的修改、补充，在这个过程中，我对整本书的总体思路、基本框架、篇章结构做了系统的思考。我每次都不同颜色的笔在稿子上进行十分细致的修正，稿子被弄得密密麻麻、红红绿绿，有时连我自己都难以分辨了。然后，我再对经过这样处理后的电子文稿作修订、打磨、润色。在我反反复复地这么做的时候，又有一些新的想法被添加到书稿当中，或原来的论点又得到了拓展、深化；在逻辑和修辞方面做了若干次的推敲后，就形成了现在这个样子。

这是我的一次新的研究和写作体验。与过去我出版过的著述相比，这本书的成书方式比较独特、复杂，环节也较多。如果没有我的同事和朋友们的帮助，那是完成不了的。为此，我要特别感谢

孔学堂文化传播中心推广部的龙广斌、娄庆、郭富春、刘雨的辛勤劳动。他们从整理录音开始，直到对我修改得密密麻麻、面目全非的打印稿进行辨认、修订，付出了辛勤的劳动。

我还要感谢孔学堂书局的张忠兰女士，她和我一起商量本书的版式、风格、装帧等等，使这本书增色多多；她和她的同事黄艳、李朝辉还对书稿进行了相当专业的审读、编辑、校对、订正，使这本书的错漏与不当减少到了最低程度。

最后，我诚挚地欢迎读者对本书的批评与指正！

徐 圻

二〇一七年九月

篇一 直面我们的人生

——这个时代不能不讨论的话题

- 002 | 一、人总要面对“生命意义”的问题
- 006 | 二、中西方学术的差异
- 009 | 三、肉身消亡与终极关切
- 013 | 四、生命的偶然、短促、脆弱
- 018 | 五、生命的价值：自由与责任
- 024 | 六、活出意义来

篇二 文化的“自信”与“自觉”辨析

——怎么实现文化的复兴？

- 030 | 一、问题是怎么提出来的
- 033 | 二、“满不在乎”的文化最自信
- 038 | 三、佛教的中国化：开放与包容
- 043 | 四、西学东渐：逼出来的文化自觉与文化认同
- 047 | 五、征服和反征服：传统文化的同化力
- 054 | 六、美国文化：无知的自信和自信的无知
- 057 | 七、文化复兴需要耐心与韧性

篇三 中西文化差异趣谈

——两个不同世界里的价值与趣味

- 062 | 一、“一”和“二”的分野
- 064 | 二、柏拉图的二元论与基督教两重世界
- 069 | 三、专注现实：中国人的一元论
- 074 | 四、两种截然不同的生活态度
- 079 | 五、对两种文化的精华与糟粕都要头脑清醒
- 083 | 六、世界观的对立：“主客二分”与“天人合一”
- 088 | 七、主客体关系的差异：科学对象与诗化境界
- 091 | 八、知识的力量与价值的中立

篇四 历史走向与个人选择

——关于历史偶然性的现代解读

- 094 | 一、假设历史：不可能但有意义
- 098 | 二、历史：人物与事件的独一无二性
- 103 | 三、历史决定论的贫困
- 107 | 四、邓小平是中国改革开放的“充分条件”
- 111 | 五、个人健康与国家命运
- 115 | 六、假如没有那桩离婚案……
- 119 | 七、偶然事件和个人作为
- 123 | 八、人怎么决定，历史就会怎样

篇五 “雅”和“俗”的解读

——中国文化品味的分析和展望

- 128 | 一、“斯文在兹”
- 130 | 二、知识与教养不是一回事
- 134 | 三、怎么理解文化的“雅”和“俗”？
- 138 | 四、高品位与大众化的张力
- 143 | 五、“雅”和“俗”都不能走极端
- 147 | 六、“雅”“俗”评价的相对性
- 153 | 七、人性使然：高雅情操与低级趣味
- 158 | 八、“雅”“俗”的种种表象分析
- 162 | 九、调整好“雅”和“俗”在生活中的比例

篇六 学会自己跟自己过不去

——关于批判、反思与忏悔的文化释义

- 166 | 一、从“文革”的“大批判”说起
- 172 | 二、康德、马克思对“批判”的理解
- 177 | 三、批判的内涵：怀疑、审视、反教条
- 181 | 四、无情斗争与彻底否定：典型的中国式“批判”
- 185 | 五、本质的观点就是反思的观点
- 190 | 六、反思的历程：从“善”走向“真”
- 195 | 七、自律、反思与忏悔：和自己过不去
- 199 | 八、德国人的忏悔精神与鲁迅的自审意识

篇七 走出文化的自大与自卑

——“与时俱进”是文化应有的品格

- 204 | 一、交流、碰撞中的文化思索
- 209 | 二、市场对传统的解构与重塑
- 213 | 三、市场和商业让中国人越来越幸福
- 217 | 四、救亡与启蒙：西方文化的双重影响
- 223 | 五、1972、1979：中国开放的真正开端
- 229 | 六、国际制裁下闯出的机遇
- 233 | 七、中国的发展离不开国际环境
- 236 | 八、与时俱进和文化生机
- 240 | 九、文化是不能不讲优劣的
- 244 | 十、关于文化的“民族性”与“世界性”
- 247 | 十一、国际视野与中西交融

篇八 文化的革命怎么可能？

——兼论文化的革新与限度

- 254 | 一、文化其实很保守
- 257 | 二、空前绝后的“文化大革命”
- 261 | 三、摧枯拉朽与塑造新人
- 265 | 四、1976：“文革”戛然而止，文化枯木逢春
- 269 | 五、生活“涛声依旧”，“文革”不堪回首
- 273 | 六、改革开放启动了真正的文化革命
- 276 | 七、西方文化同样具有强大的韧性
- 281 | 八、宗教信仰与生活底线
- 284 | 九、宗教与道德：功能不同的精神力量
- 287 | 十、政治革命与文化变革：英、法的比较
- 292 | 十一、不能再迷信“革命”了

篇九 文明的底线：关于生命的思索

——从生命价值观的革新看中国的文明进程

- 296 | 一、底线思维与“绝对命令”
- 300 | 二、“活，还是不活？”是个非常哲学的问题
- 304 | 三、文明进步的标志：中国人越来越怕死了
- 311 | 四、生命的始与终：来之不易与岌岌可危
- 316 | 五、生命安康是最高的“获得感”
- 320 | 六、活着就是最充足的理由
- 325 | 七、生命价值观的历史演化
- 329 | 八、生命的价值是不能付诸计算的
- 332 | 九、生命无类、众生平等

篇十 文明的底线：关于道德的思索

——从“罪感”“耻感”看东西方价值观的差异

- 336 | 一、《菊与刀》：每一种文化都有两面性
- 339 | 二、犯罪与赎罪：西方的人类观和历史观
- 343 | 三、“罪与罚”：心理压力与自我惩处
- 349 | 四、耻感与面子
- 353 | 五、道德与法律：距离越近就越堪忧
- 357 | 六、知耻是一种道德难堪和道德自觉
- 361 | 七、知耻近乎勇
- 366 | 八、应当唤醒、激发、灌输人们的羞耻之心

篇十一 国民性的变与不变

——谈当今中国“权力—市场双本位”的文化生态

- 372 | 一、国民性问题就是文化优劣的问题
- 374 | 二、文化劣根：鲁迅的揭示与鞭挞
- 380 | 三、“酱缸”里的沉珂：柏杨的批判
- 383 | 四、价值断层与文化困惑
- 388 | 五、威权加市场：一种前所未有的文化生态
- 393 | 六、“看得见的手”与“看不见的手”共同发力
- 397 | 七、西风东渐：日本和中国的不同结局
- 402 | 八、“义利”新解：传统价值的现代性转换
- 409 | 九、“经世致用”是中国文化之魂
- 412 | 十、效用原则：商业文化与权力文化的内在一致性
- 415 | 十一、奋力实现中国文化的良性发展

篇十二 谈作为“道”和“器”的“天人合一”“知行合一”

——“贵州人文精神”解析

- 418 | 一、人文精神：着眼于物质与精神的双富裕
- 421 | 二、人文精神：既要有“道”的高度
又要有“器”的厚度
- 425 | 三、人文精神：贵州人的企盼与诉求
- 428 | 四、一般的人文精神和贵州的人文精神
- 433 | 五、“天人合一”在贵州：客观与主观的统一
- 439 | 六、“天人合一”在贵州：自然与人为的统一
- 445 | 七、“天人合一”在贵州：生态与心态的统一
- 448 | 八、“知行合一”在贵州：认识与实践的统一
- 451 | 九、“知行合一”在贵州：良知与德行的统一
- 455 | 十、“知行合一”在贵州：道义与事功的统一

篇一

直面我们的人生

——这个时代不能不讨论的话题

一、人总要面对“生命意义”的问题

我们都知道，人生问题是哲学领域里最大的问题，或者说是哲学最主要的论题。你只要做哲学，或者说做深度的文化思考，就绕不开人生的问题、价值的问题、生活态度的问题。今天我准备尽量少用哲学概念，以通俗的语言来和大家交流。哲学人生观的内容对大家正在从事的专业和工作不会有直接的帮助，但应该会有一些启发。我认为受过教育的人、文明人，终究绕不开人生意义、安身立命这类问题。

首先我要说的是，人这一辈子一定要遇到很多问题。今天的小学生面对的问题可能比二十年前的大学毕业生面对的还要多、还要“烦”；二十年前的大学毕业生面对的问题可能比四十年前的成年人，甚至饱经沧桑的成年人面对的还要多、还要“烦”。我们正处在一个活得特别累的时代，许许多多的人正纠结于一些特别现实的人生关切。我想，今天我们在座的每一位都能切身体会到这一点，我们每天就是在这样一个快节奏的状态下生活着。

千百年来，儒家一直讲“入世”，讲“经世致用”，讲“建功立业”，这些“活法”其实与我们当代人的现实追求在性质上、方向上是一致的，只不过今天的人把这种追求看得太重，特别是把追求的结果看得太重。还有一点，今天的现实生活对人的诱惑太多、太大、太复杂，人们追求的冲动就特别强，追求的过程也就特别曲折，甚至特别诡异。这就是为什么今天的人比过去的人累得多的原因。在这种情

况下，不少人走向了另一个极端，想要逃避，想要回归，宗教的境界是当今一些人所希冀的。

佛教讲“出世”“出家”，主张人应该具备某种“出离”“空旷”之心，也就是我们通常讲的“看得开”“想得通”，或者至少要看“淡”一点，让自己的心灵静一下，不要太浮躁、太功利。这些都是“大道理”，实际上很难做到。因为我们生活的这个大环境不容易使人看得淡，除非你的生活发生了重大的逆向变迁。尽管如此，我还是觉得佛教的要求是合理的，我们至少不应该执着于、沉湎于、痴迷于那些已经成为过眼烟云的事物。

在座诸位，假如去年的今天这个时候，你正纠结于一件让你实在烦心、闹心、糟心的事情，你为了某种追求、某种烦恼、某种具体的关切而吃不好、睡不着、无法释怀等，那么我现在问你：此时此刻，整整一年过去了，你是不是还那么纠结、难受、愤懑呢？我想，有极大的可能你已经释怀了、已经不在意那件事了。如果是这样的话，你已经“出离”了——从那件烦心、闹心、糟心的事情里面走出来了！这是值得祝贺的。但是你的现状可能是：去年这个时候让你难受的那些事虽然没有了，可此时此刻你多半正在纠结于、沉湎于、痴迷于另外的某件事情呢！

人一辈子就是在这么一个状态下生存，的确不消停、不轻松。不过，感受到、意识到人生的不易总比执迷不悟、无休无止、乐此不疲的人要好些。正像苏格拉底讲的：每一个人都是无知的，我也不例外；但我的高明之处在于“我知道我自己无知”。我想说的是，人的“出离”之心不一定付诸实践，但这种“出离”之念还是应该常驻心头，否则一个人从内到外就太累了。

人的一生中会遇到很多很多的现实问题，绝大多数都属于具体问题。这样的问题，过去了就不再回来，明天再换一个新问题，明年

再换一个新问题。但是在我们的一生当中某个时候或某些时候，会遇到一些深切的问题，或者“大问题”，这样的问题就是人生问题，或者叫做人生观问题。比如说，我问大家，你活着是为什么？你能回答吗？你活一辈子意义何在？恐怕你们很难回答这个问题。我告诉大家，这个问题是没有答案的。我曾在大学里面教了将近二十年的哲学，我曾经是贵州大学哲学系的系主任，我绝对不敢说我已经懂得了人生的大道理。所以诸位，如果有谁对你们说他能够并且已经参透了人生，甚至还能够教我们大家按照他指引的路径去生活，大家一定不要轻易相信他，因为人生这个问题是不可能明确答案的。人生观是哲学中最大的问题、最难的问题。

当然了，两千多年来，我们中国的先贤、先哲（以儒家为代表）在人生问题上做了持续不断的探讨，西方哲学家在人生价值方面也做了大量的思考，东西方都产生了许许多多伟大的经典。孔学堂搞了三年多的公益讲座，就是从各个方面来告诉大家，人类的思想先驱，我们的先辈哲人是怎么来看待人生，怎么提出他们的学说、义理和经验的。我们要继承这个传统，认真学习、领会、感悟这方面的知识和教诲，在市场经济规则渗透了每一个角落的今天，这种学习、领会、感悟尤其必要。但是，如果某一个老师跟你们说：你们必须按照我说的做，必须只学习、研修我写的书，否则你们的人生就没有价值。对这样的“老师”，请大家千万要提高警惕。

前些年，某电视台有一个采访，记者走到大街上随便找到一个人就问：你幸福吗？搞得人家丈二和尚摸不着头脑。前不久，也是某电视台弄了一个问题：请问什么是孝道？回答也是五花八门。我没有批评的意思，但这样的问题的确不好回答。孝道问题比“你幸福吗？”要好回答一点，因为它比较具体、感性，而越是具体的、感性的问题就越容易回答一些。我们今天提出来的这个问题更抽象、更玄：你活