

终南文化书院  
中华文化传承学术丛书

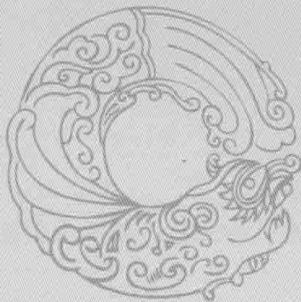
# 思想在文学现场

韩伟著

中国社会科学出版社

# 思想在文学现场

◎ 现代作家与批评家



终南文化书院  
中华文化传承学术丛书

# 思想在文学现场

韩伟著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

思想在文学现场 / 韩伟著 . —北京：中国社会科学出版社，2018.4

ISBN 978-7-5203-2205-8

I. ①思… II. ①韩… III. ①生态学—美学—研究

IV. ①Q14 -05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 053017 号

---

出版人 赵剑英

责任编辑 韩国茹

责任校对 张爱华

责任印制 张雪娇

---

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2018 年 4 月第 1 版

印 次 2018 年 4 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 18.5

插 页 2

字 数 311 千字

定 价 78.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

谨以此书献给我的父亲母亲！

# 终南文化书院

## 中华文化传承学术丛书编委会

主任：陈治亚 郑晓静

执行主任：龙建成 李建东

委员：（按姓氏笔画排序）

丁为祥	丰子义	尤西林	方光华	王若冰
王南湜	史少博	孙正聿	成中英	齐林
吴建新	宋宝萍	张蓬	李佃来	李景林
李德顺	陈德光	郭宝龙	赵汀阳	夏永林
常新	黄平	韩伟	赖贤宗	漆思

主编：漆思

执行主编：郁志强

## 当代文学的时代诉求(代序)

一个时代有一个时代的文学。我们无法用古今中外经典文学的标准来衡量今天的文学。在今天，文学出版可谓空前的繁荣，每年出版的长篇小说大约 3000 部。如此庞大的长篇小说出版量，不尽人意之处在所难免。然而我们不能因为一部分作品，甚至是一大部分作品的差强人意就否定整个中国当代文学。当然我们研究者和文学批评者，也可以就当前文学存在的问题提出富有建设性的批评意见，这样才能有效地促进中国当代文学的发展。中国当代文学呼唤有生命力和免疫力的文学。真正的文学，是提供高端的精神果实，是充满信仰和爱意的，是温暖的文字，是开启心智和净化灵魂的，是具有免疫力的。苏童说：“写作在某种意义上是作家自己的呼吸、血液的再现方式，这种体会通过写作体现出来，可以说，写作是一种自然的挥发。”这是一种有状态的写作，是一种作家与文学交织在一起的文学的释放。文学成为作家生命的自然流淌，作家的思想、情感、生命活力在文学中得以延宕、再生。

任何文学问题都源于现实问题，任何现实问题都蕴含着文学问题。文学反映现实，现实烛照文学。文学是时代的证言。文学就应该自觉地表达人类生存的困境，这种困境既来自于人类生命存在的“生存”问题，也来自于人类生命存在的“发展”问题。发展的极限追求冲击着人类生存的底线，人类在长期的历史发展积淀中形成的生存信念和发展理想受到了极大的挑战，尤其是新技术革命带来的“全球化”问题和“物化”问题。“全球化”一方面给人们提供了无边的背景和宏大的视野，另一方面也让人们备感渺小与虚无。“物化”问题直击人的精神和心灵，物成为衡量和评价人的有效尺度，物成为文学的表征世界。

文学也应该自觉地反映当代社会思潮，在人类自我意识的文化表达中推动社会的发展和进步。与传统社会重视“思想中的现实”大相径庭的

是，当代社会以强调多元、相对与虚无的方式消解了传统的“绝对确定性”。相对主义与虚无主义构成当代人类所面对的深刻的文化危机。“英雄”谢幕与“神圣形象”的消解成为这个时代特征，如果从文化层面上来说，就是“大众文化的兴起”和“精英文化的失落”。“扁平化”“平面化”“媚俗化”“市场化”成为时代文化的主要主题词，文学也无可逃避地跌落到这个巨大的泥潭中。问题是，文学如何从这个时代的泥潭中跋涉出来，以一种理性的姿态来塑造和引导新的时代精神。李建军在谈到“中国当代小说最缺少什么”这个问题时，他给出的最重要的答案是“缺少真正意义上的人物形象，缺乏可爱、可信的人物形象”。李建军从文学性的角度来谈当代小说的缺失问题，是很有道理的。但笔者以为，文学社会责任问题同样值得重视。小说在传达文学意味的同时，也应该强化对“作为人类生活的当代意义的社会自我意识”的思考。文学社会责任是人们对于文学存在合理性的一种当然诉求，强调文学的社会责任和担当意识，其意义绝不仅限于文学领域，亦与社会主义道德体系建设、先进文化的发展、民族优良传统的弘扬以及“中国梦”的实现密切相关。

文学何为？怎么样的文学才是无愧于时代的伟大的文学？“伟大的艺术作品像风暴一般，涤荡我们的心灵，掀开感知之门，用巨大的改变力量，给我们的信念结构带来影响。我们试图记录伟大作品带来的冲击，重造自己受到震撼的信念居所。”中国当代文学的时代使命，应该包含这些命题。一、中国当代文学应该表达多元化的时代发展问题。作家对时代的感性直观与理性把握，是文学的应有之意。当然在对生活和生命的态度方面，文学必须摆脱“时代”和社会的束缚，必须超越阶级、性别、信仰以及族群的狭隘性，进而达到世界性和人类性的高度，否则，就很难成为具有普遍性和永恒性的经典作品，也很难对广大读者产生深刻而持久的影响。二、中国当代文学应该表达普遍的社会人生观、价值观。社会普遍的人生观、价值观是一个时代精神的缩微，从中可以窥视出时代发展的气息。三、中国当代文学应该表达中国人民崇尚和平的愿望。和平一直是中国人民最朴素最真诚的梦想。在中国文学的历史长河中，“和平”承载着太多的民族苦难和悲剧人生，尤其是积贫积弱的近代中国，更能说明问题。中国人民历来是向往和崇尚和平的，中国文学应该表达中国人民对和平的深刻领悟。四、中国当代文学应该表达“和谐中国”。和谐是一个人、一个家、一个民族、一个地区、一个国家，乃至世界发展的共同基

础。没有和谐就谈不上发展与进步。文学是人类情感与精神的共同的场域，文学让我们心潮激荡，感慨系之。文学不仅仅要反映和表达时代精神，而且更为重要的是塑造和引领新的时代精神。五、中国当代文学应该表达“个人梦与中国梦”。无数个“个人梦”就汇集成了“中国梦”。“中国梦”又是我们“个人梦”得以实现和起航的“精神场”。中国当代文学有责任也有义务表达“个人”与“国家”。六、中国当代文学应该表达“党的时代旨意”。党带领我们摆脱了积贫积弱、任人宰割的历史，党也正带领着我们朝着伟大的“中国梦”阔步向前。我们的文学应该表达“党的时代旨意”，成为时代发展的助推剂。

总之，“文学何为”是我们文学创作者和研究者应该沉重思考的一个问题。文学永远也不会脱离它生成和反映的时代，文学的时代诉求是文学意义生成的重要内涵。文学反映时代，是时代发展演变轨迹的见证，是思想着的时代的镜像。

# 目 录

当代文学的时代诉求（代序） ..... ( 1 )

## 一 文学批评及其理论问题

媒体时代的文学批评	( 3 )
文学批评的价值坚守与批评家的责任意识	( 18 )
科学性：文学批评必不可少的一个维度	( 31 )
论文学的“科学性”问题	( 41 )
当代马列文论研究的“瓶颈”问题	( 52 )
回望先锋：文学与记忆	( 64 )

## 二 当代思想视野中的文学研究

### 重塑中国文学的思想性

——以新世纪十年文学为例	( 71 )
文学经典：一个必不可少的参照系	( 82 )
当代诗歌的经典化生成问题	( 93 )
返观与重构：经典重拍的冷思考	( 96 )
文学地理学的问题意识与范式革新	( 111 )
浮华与虚无：问题视域中的奢侈品文学	( 121 )
回忆性叙事：60后作家的文革书写	( 134 )
论农民工题材小说的“城市时空体” ——以巴赫金时空体理论为价值观照	( 146 )

### 三 批评在文学现场

柳青文学的意义 .....	(163)
文学何为与柳青文学创作的启示 .....	(167)
陈忠实文学的当代意义与《白鹿原》的超越性价值 .....	(177)
在历史与现实的细部寻找“生命的雕像”	
——高建群小说创作论 .....	(183)
象征与隐喻：阿来“山珍三部”的文化密码 .....	(192)
现实与隐喻：诗意的理解与哲性的沉思	
——评于晓威中短篇小说集《L形转弯》 .....	(208)
人性思考的焦灼与生命意义的彰显	
——以反战电影《雁南飞》和《全金属外壳》为例 .....	(218)
小说的难度	
——以冯玉雷的敦煌书写为例 .....	(229)
文化理想的寻踪与历史镜像的呈现	
——评冯玉雷的敦煌书写系列作品 .....	(243)
“普世”况味的真诚表达与“蹉跎”生命的精神书写	
——评弋舟的中篇小说集《刘晓东》 .....	(251)
爱情的童话与精神的寻踪	
——评徐兆寿的长篇小说《荒原问道》 .....	(261)
信仰的固守与创作的回归	
——评了一容的《挂在月光中的铜汤瓶》 .....	(271)
思想在文学现场（代后记） .....	(282)

## 一 文学批评及其理论问题



# 媒体时代的文学批评

当代文化意识形态领域的开放性与多元化，使大众传媒的影响日益扩大，并在一定程度上左右着话语导向。文化产业的运作和发展也开始随着大众传媒影响力的渗透而自觉改变着自身的经营策略，媒体批评正是在这样一个思想理念不断更新的时代应运而生。媒体时代的文学批评作为一种新的批评样式，始于20世纪90年代，从其产生之初，便引发学界对其存在价值与意义的质疑，批评之声不绝于耳，但媒体批评是顺应信息社会快速发展而形成的一个新兴的批评类别，无论对其持否定意见还是肯定性的认可，都值得当下文学批评家关注并思考。文章试图对“媒体批评”进行学术性界定，并将其置于当下的文化语境中，对其价值作了深刻的思考。

## 一 何为“媒体批评”

媒体时代文学批评的出现打破了过去学院批评“一统天下”的格局，如今媒体批评异军突起，使文学批评由一元走向了多元，这不仅是对传统学理化批评的挑战，也对其自身发展与完善提出了更高要求。针对媒体批评的争论从未停歇，学界质疑的焦点主要集中在媒体批评所传递的思想内涵能否承担起文学批评的职责问题上。美国文艺理论家汤普森曾说过：“大众传播的技术媒介的发展，进一步拓宽了社会互动的空间和时间。大众传播媒介扩展了符号形式在时间和空间中的有效性，但它是以一种特定的方式来实现的，即它容许生产者和接受者之间存在着某种特别的中介性

互动。”<sup>①</sup> 在大众传媒迅速扩张的时代，媒体批评正是作为沟通文学生产者与接受者之间的媒介而存在的，在当今有些浮躁的文坛中，文学批评自身亦面临诸多问题，媒体批评的介入不仅对文学产业的发展起到推波助澜的作用，更间接引发批评界对文学批评价值坚守与批评家责任问题的重新思考，为此不妨对媒体批评作简单的脉络梳理。

实际上，随着媒体刊发有关文学评论文字起，媒体批评就已经产生了。早在 20 世纪初法国著名批评家蒂博代在其《六说文学批评》中就将文学批评分为“自发的批评”“职业的批评”和“大师的批评”三种类型，虽未直接提出媒体批评的概念，但“自发的批评”从本质上讲正是我们今天所谈论的“媒体批评”，当时蒂博代对其有多种命名，诸如“口头批评”“报纸批评”“专栏批评”“每日批评”“当日批评”“新闻记者的批评”“新闻式的批评”“沙龙批评”等，这些都是对媒体批评较早的提法。而在我国，这种“自发的批评”发轫于近代报刊兴起之时，清末民初报刊的迅速发展，无疑使所谓的“自发的批评”逐渐形成规模，由此可见，传播媒介的繁荣为媒体批评的诞生提供了丰厚的土壤。

当下学者对于媒体批评的争论主要是由媒体批评的自身性质所引发的，对“何为媒体批评”的论述，学界看法大致相仿。陈晓明认为：“媒体批评，主要是指发表在报纸杂志和互联网上的那些短小精悍的文学批评。”<sup>②</sup> 王一川更全面客观地评析了媒体批评的特点：“媒体批评是指各种大众传播媒体上经常出现的文学动态、名家轶事、公众议论等新闻、轶事与批评的杂糅形态。它多出于媒体的编辑、记者或那些‘职业写手’之手，往往专门投合普通公众的文学好奇心，竭力追新求异，成为数量最广大的普通市民读者的日常文学‘收视指南’或‘阅读导向’。它的直接目的很简单而又真实：保障并扩大媒体的收视率或发行量，并为此而竭尽全力。随着文艺娱乐版在媒体版面上的比重的增长和扩张，这种媒体批评实际上已经位居当前文学批评格局的‘中心’位置，对于公众变得愈益庞大和具有控制力，其直接体现媒体的追新求异特性和以保障收视率或发行量为目的的批评。媒体批评有时也援引吸收行业批评或学理批评，以便通

<sup>①</sup> 郑微波：《文艺批评与传媒时代互动》，《重庆师范学院学报》（哲学社会科学版）2002年第3期。

<sup>②</sup> 陈晓明：《聚焦“媒体批评”》，《光明日报》2001年5月16日（B02）。

过增加行业权威性或学术性而提升收视率或发行量。媒体批评力求顺应和制作普通市民的时尚趣味，它们不约而同地拒绝被认为带有学究气的学理阐释（当然有时也以此作为新作品的‘学理包装’）。读者阅读也往往听凭势如汪洋大海的媒体批评的强力指导，学理化的批评文字是不愿读或读不懂的。”<sup>①</sup> 媒体批评确实具备传统学院式批评所不具备的优势，它从公众的视角出发，关注当下文艺现象，以当前最炙手可热的作家作品为主要批评对象，文风通俗易懂、自由灵活，崇尚新闻性、时效性，其对现实的敏锐把握，以及极强的针对性和传播性都使传统文学批评望尘莫及，但淡化学理性、有时过于追求轰动效果的庸俗性评论，是制约媒体批评发展的病因之一。又如白烨所言：“媒体批评指的是报纸和时尚杂志中的很浅显的带有新闻报道性的那样一种批评，包括电视节目上有一些以批评为题目的谈话性的节目，也包括一些网络上的帖子和文章。媒体批评的特点总体上讲是浅俗，它表达的是新市民审美口味的表达与满足。所以媒体批评难以承担严格意义上的批评职能。”<sup>②</sup> 与白烨先生持相近观点的学者不在少数，可以说媒体批评产生至今，对其批评之声远大于褒扬之词，媒体批评确有自身学理性欠缺的不足，甚至有媚俗之风，这些都是媒体批评客观存在的硬伤，但学院式批评高高在上的姿态却在一定程度上凸显出媒体批评的“平民化”色彩。

置于当下文艺背景下来探讨媒体批评，不可避免地涉及批评话语转向的问题。不自觉地向现实与内心转向的心理诉求，使媒体批评作为一种批评样式，更贴近大众，尖锐犀利，敢于针砭时弊，形成了一个舆论自由表达的宽松话语场，“在上世纪 90 年代以后，媒体文艺舆论的话语权发生位移，明显地从学者专家那里转移到记者、编辑手中，批评方式也由‘文艺批评’变成以新闻消息、访谈、专栏文字为样式的媒体批评”<sup>③</sup>。所以说媒体批评的产生是文学批评在当下自然发展的结果，文化意识形态的转型与大众传媒的推波助澜，均为媒体批评成为当下最炙手可热的批评样式提供了保证。我们不妨将视线再次转向 20 世纪，从宏观入手了解媒体

<sup>①</sup> 王一川：《批评的理论化——当前学理批评的新趋势》，《文艺争鸣》2001年第2期。

<sup>②</sup> 王山：《“网络批评、媒体批评与主流批评”研讨会述评》，《文艺报》2001年8月7日（第2版）。

<sup>③</sup> 熊唤军：《从文艺批评到媒体批评——对媒体文艺舆论话语权位移的观察》，《新闻前哨》2005年第10期。

批评所涉范围和影响，“20世纪90年代以来，随着社会主义市场经济体制的建立和大众传媒的繁荣发展，中国媒体文学批评蓬勃发展。在传媒与大众的共同策划下，中国的文学批评进入了一个众声喧哗的时代，呈现出前所未有的热潮，一个个专业化或非专业化的批评话题进入大众视野，批评文章层出不穷，争鸣之声此起彼伏。如今，不少报刊都开设有媒体文学批评的栏目，如《文学报》的‘新阅读’、‘新书坊’，《南方周末》的‘每月新作观止’，《中国青年报》的‘新书报道’、‘新作快说’等等。而互联网更像巴赫金所说的‘狂欢广场’，其开放性和民主性使大众有了充分的‘话语权’。在网络上，我们经常看到网民对当下的各种文学现象展开热烈交流。媒体文学批评借助大众传媒的广泛性、时效性和现代时尚的观念迅速向受众传播，对受众影响极大，几乎占据了文学批评的主流地位，成为不可忽视的文化现象”<sup>①</sup>。尤其是文化娱乐现象涉足文坛之后，使媒体批评逐渐占据批评阵地，大有成为主流批评形式之势，并进一步影响公众的文学兴趣与文化消费走向，“随着文艺娱乐版在各媒体版面上比重增长和扩张，这种媒体批评实际上已经位居文学批评的‘中心’位置，对于公众变得愈益庞大和具有控制力。这是九十年代以来新近获得急剧扩展的新的批评形态”<sup>②</sup>。90年代至今，文学批评发生的这些变化，不禁引发我们对批评现状的重新思考。当前，大众传媒为我们提供了一个相对开放自由的话语场，媒体批评借助这个平台，以一种开放的姿态对文学作品和文学现象发表评论，同时一些文学批评专栏的开辟，更拓宽了媒体批评的受众面和影响力，媒体批评正不自觉地占据着主流批评的话语空间。

当下，我们对媒体批评的认识大多停留在怀疑与否定层面，虽然争鸣之声不绝于耳，但值得我们关注的是学者对媒体批评的质疑掩盖了缺乏对媒体批评研究的事实，一味地对媒体批评持否定意见，难免忽视对媒体批评存在的合理性的思考，“2000年3月18日，《文汇报》登载了艾春的《传媒批评，一种新的批评话语》和洪兵的《期待健全的媒体批评》，这是学术界首次使用‘传媒批评’、‘媒体批评’的概念，它标志着社会开始关注媒体文学批评。洪兵认为，要建立健全媒体批评，必须要有一种审视媒体的目光，而对于公众而言，他们可能并不具备这样的判断基础。艾

① 唐洁璠：《媒体文学批评发展前瞻》，《梧州学院学报》2007年第2期。

② 王一川：《批评的理论化——当前学理批评的新趋势》，《文艺争鸣》2001年第2期。