

南開大學中國社會史研究中心資料叢刊

近代文科工具書

25



鳳凰出版社

南開大學中國社會史研究中心資料叢刊

近代文科工具書

25



鳳凰出版社

第二十五冊

新文化辭書
(一) 唐敬杲 編纂 商務印書館 民國二十一年 一

新文化辭書

(一)

唐敬杲 編纂

商務印書館

民國二十一年

新文化辭書

劉相渢檢

新文化辭書叙言

我國近年來的新文化運動，把我國人底知識慾望增高了。敬是深信，學問做那少數特權階級裝飾品的時代，由着這個運動，已經宣告終止。凡從前博學深思之士所能備具的學問，自今以後，一般民衆，沒有不應該加以修習；而現代繁劇多方面的生活狀況，必須有豐富廣博的知識來因應，也委實是無可如何的事。但是，現在我們出版界所貢獻於我國人，做滿足這知識慾望底工具的，除了雜誌叢書之外，欲求一賅括各面，用最為組織的方法，把最確切，最完全的知識，供給我國人的，在我們意識範圍之內，覺得似乎還不曾有過。不但什麼主義，什麼學說，不絕地奔騰澎湃而來的世界新潮，我們沒有方法直截了當地得到確切的概念；就如佛教，傳入我國已經二千餘年，爲我國文化底一大權威，基督教亦已經數百年，我們要對於他底源流，沿革，組織，教義等等，以極短的時間，知道一個完全，穩確，而有系統的梗概，也覺得是難於登天。因爲這種緣故，就不辭譴陋，編纂成功這本新文

化辭書，想把最適切的求知工具來貢獻給我國人。我們所努力以企圖到達——至於是否能夠到達，則自審能力有限，委實不敢自信——的最高標的，是不願和通常的辭典一樣，不過爲釋疑解惑，臨時檢查參考之用；却要包羅各方面完全而有系統的知識，成爲比較上扼要精善的一部小小的百科辭書，以爲知識饑荒中一種差可滿意的救濟品。我們始終本着這個目標編纂，所以就有下列幾種務求備具的特色：——

範圍務求普遍 我們覺得，現在這個時代，是分科的時代，個人平居研讀之功，只能專注於一種極小範圍的學科，才能得到高深的造詣。然而，在實際上，各種學科相互之間，却通通有密切的關係，斷沒有一種學問，能和其他學問完全絕緣而能夠成立的；而且，僅僅備具一部分褊狹的知識，也實在不足以應付多方面的現代時潮。因爲這種緣故，網羅各方面切要的知識，而爲組織的紹介的書籍，就益發成爲必要。本書關於政治，宗教，經濟，法律，社會，哲學，文藝，美術，心理，倫理，教育，以及自

然科學方面 凡是和新文化有關係而爲我人所必需的知識，和對於各方面有重大貢獻的學者底傳記及其學說，兼收並採，分條敘述。因此，本書雖然不過一千三百頁，比諸東西洋煌煌數十冊，數萬頁以上的大百科全書，似乎不可同日而語；但是我們敢說：如能對於本書爲切實的研究，則於上舉各種學問之涯略，也就足以窺見其一斑了。

標準務求嚴格 我們既然很野心的要使這本書成爲最適切的求知工具，自然不願以無聊的材料來濫充篇幅。我們在十分普遍的範圍裏面，用十分嚴格的標準，來決定材料底取捨。無論何種學術，思想，制度，組織，無論何方面的人物，凡是採爲本書材料的，必定在歷史上確占重要的地位，在文化上確有巨大的影響，或在社會上確具相當的勢力，足以做我們行爲思想底準則，或雖然不足做我們行爲思想底準則，却是爲我們所應該備具的知識；否則，寧從缺略。總括一句話：本書底唯一目的，在欲供給我國人以最有用的知識。

敘述務求詳盡 雖然對於材料底抉擇，十分嚴

格；但是，一經認為確實有用的材料，便不惜窮源竟委，為詳盡的敘述。即如“佛教”一條，我們必定要把佛教底意義，佛教底教理，理想，佛教底分派，佛教底流傳，以及佛教各宗底宗義，沿革等等，為組織的，一絲不漏的敘述，務使讀者毫不費力，對於佛教得到一個確切的完全的概念。諸如此例，所以本書各條項中，隨着他重要與複雜之度，其分量每有超出一二萬字以上的；至於五六千字以上的條項，更是數見不鮮。

文辭務求顯賅 高深學問底通俗化，也為本書所企求到達的一大目的。所以無論怎樣玄妙深隲的理想，學術，也都想以最平坦最顯明的文辭敘述出來，務使人人都能夠很容易的了解。一方面，又竭力的避除繁冗，在能夠明白而暢達的範圍內，務必應用最經濟的結構，最簡單的辭句。這是因為要使讀者，以最小量的勞力，獲得最大量的效率底緣故。

材料務求精確 我們覺得，無論敘述何項思想，學術，何種組織，制度，往往要陷於謬誤或一偏的見

解；或者所得僅屬皮相，未能中其肯綮；或者詳其枝葉而略其大體：有一於此，均不足謂爲確切有用的知識。本書編纂之際，關於這層，尤取十分審慎的態度，往往每一條項，易稿至三四次；稿成之後，又懇請學有專長的諸位先生，加以考訂：苦心孤詣，務期以比較上最精確的知識，供獻於讀者。

最後，敬果敢再以本書編制上底特色，略爲報告讀者諸君：因爲本書底材料大概是外國的，許多術語我國尙未有一定的譯名，爲檢查底便宜上，依西文字母底順序排列，而另附以漢文索引，凡同名異譯的各種譯語，通通載入；其各條項裏面，未列爲專條的重要術語，人名，也一併載入；併且，也另附西文索引。其餘關於編制上底各種事項，也務必隨綿力之所及，力求其妥善便利。固然我們底力量很是微薄的，而且這種事業，在我們國內，還屬草創，我們豈敢存非分的奢望，要對於自今以後新文化運動底發皇光大，有多大的助力；我們但願我國人，由着這個求知工具底產生，至少要在現在那樣沉悶與怠倦之中，得到一點興奮的力量，大家繼

續不已地努力邁進起來，好使得新文化運動蔚成一個震鐸百代的光輝：這是編纂這本書底區區之意了！

又敬杲於本書編纂上，除對於熱心校訂的諸先生，一般地深致感謝之忱外，對於李先生希賢之全部的校閱，周先生昌壽之惠與很多有價值的材料，陳先生承澤，黃先生士復之懇切的指導，尤願表示特別的謝意！

唐敬杲 1923, 1, 12, 於上海。

AN
ENCYCLOPEDIAC DICTIONARY
OF
NEW KNOWLEDGE

新 文 化 辭 書



A

Abélard = Abelardus, Pierre (1079—1142) 【亞蟠拉】

他是法蘭西教士，經院哲學(Scholasties)時代卓越的學者。生在能德斯(Nantes)。拜有名的駱先良(Roscelin = Roscellinus)做師傅，受他名目論(Nominalism)底影響不少；也曾受教於湘坡(Champeaux)人歸姆(Guillaume = William)。研究希臘哲學家底學說尤深，亞里士多德(Aristotle)是他所最傾倒的。歷次在米捷(Milum)，高爾比(Colbeil)，巴黎等地方教授，都非常成功；但是他那合理的理論和透澈的批評，和那些忠於教會的人底意見不適合，因此屢受逼迫，常轉輾於失意落魄的境遇裏頭。然而又不能遂其退隱底志願：他常常為慕他才學的人所推崇，不得不立於舌戰底前陣。一一四〇年，被反對學者培爾那(Bernard)所彈劾，受教皇破門底宣告。一一四二年死，年六十四歲。

亞蟠拉底學說是從駱先良的名目論出發，而歸着於亞里士多德的實在論的。他以爲，言語，名辭如果只是言語，名辭，沒有什麼確實的根柢，是決不能持久的。譬如“人”一個名辭，所以行用

到今，因為他不單單是所謂“人”的一個名辭，却是本着所以爲人的某種性質立言。所謂“立言”(Sentence)，並非是一個人的發言便可算數，且必須言者和聽者間底一致——就是一個人立言，無論那個人都得承認。至於，怎麼能有這樣的一致呢？是因為有通於各個事物的類同性(Comformitas)底緣故；怎麼各個事物在各自存在以上，能有這樣的類同性呢？是因為同是由着存於神意中的觀念所作成底緣故。這是亞蟠拉築在辯證法上面的立脚地。

他關於實踐上面也貢獻了許多研究。他以為，人類重自由意志，行爲底善惡全視乎意志如何而判；因此，他關於人們繼承始祖亞丹(Adam)底罪孽的意見，很和許多教會派的僧徒相異。依他說來，吾人從亞丹以來所有的罪孽如果是生而備具的，那寧可說是缺點(Vitium)，不能說是罪惡(Peccatum)。有意發揮這個缺點，纔生罪惡。無論何人，如能用他的意志力，從根本上除掉這個缺點，必定可以得到神之赦宥。亞蟠拉從這個根據上以為，凡能使人類向善的，便是近於神的——特如希臘的蘇格拉底(Socrates)，柏拉圖(Plato)是得神之啟示的人，故可以叫他做基督以前的基督。

Abysinian Church (英)〔阿比西尼亞教派〕

是阿比西尼亞國立基督教。君士坦丁(Constantinus)帝時代，宣教師弗羅曼邱斯(Frumentius)宣傳基督教於阿比西尼亞，建立這教派的基礎；後來，逐漸發達，就成為國教。這派裏頭有叫做“阿辟那”(Abuna)的總主教，執行國王底卽位式，並有授與一切監督及執事們底按手禮的權；阿辟那底權力是非常之大的。這

Academic School〔阿加的米學派〕；**Accidentalism**〔偶然論〕

教底信條是把阿達那修斯 (St. Athanasius) 信條做基礎的，崇拜聖母瑪利亞與聖徒，相信聖徒之死，有償還凡俗罪惡的價值。一五五五年，被天主教所侵略，其教權一時失墜；一六四〇年，纔恢復，驅逐天主教的教士，一直到現在維持舊狀。

Academic School (英)〔阿加的米學派〕

是祖述柏拉圖 (Plato = Platon) 學說的學派底總稱。所謂“阿加的米”係襲用古時希臘雅典 (Athens) 的市外遊園阿加的米亞 (Academeia) 底名稱，是因爲柏拉圖曾在阿加的米亞集徒講學的緣故。又這個名字也每借用爲種種學術上團體底稱呼。

Accidentalism (英)〔偶然論〕

是和必然論或決定論 (Determinism) 反對，主張無原因的偶然事實的學說。所以偶然論在倫理學上爲意志自由論或非決定論 (Indeterminism)，在形而上學上爲 Tychism。“Tychism”一個名辭是從希臘語“τύχη” (“偶然的事”之義) 轉出，所以也可譯做“偶然論”。普通世人所稱爲“偶然的事”，不過說吾人認識力不能認知其原因而已，並非說客觀的真沒有原因；偶然論反對前說，而主張世界上實際有沒有原因而偶然發生的事實。

Acosmism (英)〔無宇宙論〕

大概可看做汎神論底一種，是對於神的方面承認其極大限度以至全部的真實性，存在性，而對於個物世界底真實性，存在性看做極小限度以至於全無的，如斯賓挪莎 (Spinoza) 底世界觀便是一個例。但這無宇宙論一語，也不必一定根據於汎神論，凡關

於把個物世界看做虛妄非實在的世界觀，如依利亞 (Eleatic) 學派底世界觀，都可叫做“無宇宙論”。

Actuality Philosophy(英)【現實哲學】

是不在這現象以外求宇宙萬有底本體，却以爲現實界底活動就是本體的哲學說。這見解跟着近世科學底進步逐漸得勢，到最近便十分發達。

在近世，雖然有經驗說，主理說等種種分派；但在哲學方面大有勢力的學說概有唯心的，主理的傾向，耽於本體界底思索而忽於現象界各個事物底研究。所以，由科學家看來，哲學家的話都不過是空想罷了。即使哲學儼然爲一元論，然而終不能由一元說明現實界的事物，免不得要把現象和本體相對立的。例如，謝林 (Schelling) 底絕對說也不免有“超越現實界”的批評。到了科學進步，不但次第發見微細的新事實，且着着證明有一貫諸現象的原理原則存在，教學者們再不能輕視現象界底事實。於是，有看輕現象界傾向的哲學不能不稍變其態度，不能不本着現象界底事實，立在經驗上面以探究本體。便是認神，也不認超絕於人間世的神；便是說絕對，也並沒有在相對界以外另立絕對界。如法國底孔德 (Comte) 便是乘着這思潮而起的；以爲，從來的哲學都不過是空想，欲依着科學所取的研究態度解決一切哲學問題。但是，孔德 於深奧的內省之力猶不免有所缺欠，所以沒有組成一個壁壘森嚴的哲學系統。至於黑格兒 (Hegel) 呢，就他力避傾於抽象的一點，和構成可以統一各科學的宏大系統一點而說，很可

Actuality theory (現實說)

是現實哲學底代表；溫德 (Wundt) 也是一樣。

所謂“現實哲學”，並非是說，其研究範圍單限於現實界的意思，因之也並不是想把科學家所看做空想的事實完全排斥。如果是不離現實界，可包容我們的經驗的，那便是論先天的性質，論本體論絕對，皆不失為現實哲學。

Actuality theory (英) (現實說)

是說明一切存在 在其活動以外不另有實體的學說，和實體說 (Substantiality theory) 相反。例如，在物理學上通常雖說發出音響的物質，發出光線的物質等，但是更進而講究“物質”是什麼呢？要不過是儲能 (Energy) (或譯“勢力”) 底活動罷了。這儲能並非是一實體；活動便是儲能，儲能便是活動，並非儲能發生活動。便在心理上的問題也是一樣：反對那主張有所謂“靈魂”或“本心”或“理性”那樣的一種實體，由這實體發生種種心的作用的學說；以為心意作用以外，並沒另有起這作用的本體，這作用便是心底本質。

柏拉圖 (Plato = Platon) 把音樂師彈琴來比方理性和吾人行為的關係，可以說是古代實體說底代表。照古代學者底見解，有所謂“靈魂”或“理性”的一實體，寓在這肉體中，為之主宰，使之活動。到近世，科學的研究進步之結果，曉然於那從簡單的精神作用進而生起各種複雜作用的徑路，又曉然於未進於意識閾的精神現象和進於意識閾的精神現象間的關係，或肉體作用和精神作用間互相的關係，於是古來以為是一實體的，都可得用“活動底