

京津冀协同发展指数 报告(2017)

中国社会科学院京津冀协同发展智库京津冀协同发展指数课题组 著

BEIJING-TIANJIN-HEBEI INTEGRATED DEVELOPMENT
INDEX REPORT (2017)

智庫 中社

国家智库报告

经济

京津冀协同发展指数 报告(2017)

中国社会科学院京津冀协同发展智库京津冀协同发展指数课题组 著

BEIJING-TIANJIN-HEBEI INTEGRATED DEVELOPMENT
INDEX REPORT (2017)

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

京津冀协同发展指数报告. 2017 / 中国社会科学院京津冀协同发展智库京津冀协同发展指数课题组著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 5

(国家智库报告)

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2402 - 1

I. ①京… II. ①中… III. ①区域经济发展—协调发展—指数—研究报告—华北地区—2017 IV. ①F127. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 085162 号

出版人 赵剑英
项目统筹 王 茵
责任编辑 喻 苗
责任校对 杨 林
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2018 年 5 月第 1 版
印 次 2018 年 5 月第 1 次印刷

开 本 787 × 1092 1/16
印 张 9.5
插 页 2
字 数 101 千字
定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

课题总顾问：

蔡 昉 中国社会科学院副院长、学部委员

课题组组长：

黄群慧 中国社会科学院工业经济研究所所长、
研究员

课题组副组长：

李海舰 中国社会科学院工业经济研究所副所长、
研究员

课题组协调人：

叶振宇 中国社会科学院工业经济研究所产业布
局室副主任、副研究员

课题组成员：

李晓华 中国社会科学院工业经济研究所产业布
局室主任、研究员

叶振宇 中国社会科学院工业经济研究所产业布
局室副主任、副研究员

方晓霞 中国社会科学院工业经济研究所产业布
局室副研究员

刘佳骏 中国社会科学院工业经济研究所产业布
局室助理研究员

王 宁 中国社会科学院工业经济研究所博士后

崔志新 中国社会科学院工业经济研究所博士后

摘要：本报告在前期研究的基础上，继续运用基于创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念构建的京津冀协同发展指数评价指标体系跟踪评价京津冀协同发展的阶段效果。测算结果表明，2016年京津冀协同发展指数延续上升趋势，这种趋势客观反映了京津冀协同发展取得了显著的阶段成效。

从京津冀创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展和共享发展五个协同指数变化趋势看，共享发展、绿色发展和协调发展这三个协同指数上升相对明显，创新发展协同指数出现了积极的变化，而开放发展协同指数略有下降。在创新发展协同指数中，创新投入、创新协作和创新优化三个方面共同推动了京津冀创新发展协同指数的上升，而创新效率和大众创业作用较小。在协调发展协同指数中，城乡差距、地区分工和产出强度三个方面成为促进京津冀协同发展协同指数升高的主要因素，而地区差距和城市规模较上年出现了微弱的恶化趋势。在绿色发展协同指数中，能源消耗、碳排放、大气治理、资源利用和生态建设等方面都取得明显的效果，其中大气治理和生态建设方面进步更加明显。在开放发展协同指数中，市场一体化和交通一体化对京津冀开放发展协同指数推动作用较大；同时，受宏观经济形势的影响，区域贸易流作用不明显，贸易开放和资本开放都呈现出下滑的趋势。在共

享发展协同指数中，教育公平是推动京津冀共享发展协同指数上升的主要力量，收入差距进一步缩小，就业机会持续提高，精准扶贫继续取得明显进展，这些因素也成为促进共享发展协同指数上升的重要力量，但公共服务差距较上年略有扩大。

从京津冀三地发展指数的横向比较看，北京综合发展指数最高，天津次之，河北最低。但跟上年的表现不同的是，2016年北京和河北综合发展指数继续保持上升的趋势，而天津则较上年下降了约1个百分点。在创新发展指数方面，京津冀三地创新发展指数都出现缓慢增长情况，地区间差距逐步缩小，天津创新发展指数继续领跑。在协调发展指数方面，与上年相比，河北各地市的协调发展程度改善最为明显，增长了5.9个百分点。在绿色发展指数方面，京津冀三地绿色发展指数均呈上升态势，北京的绿色发展指数较上年增长最快，增长了5个百分点。在开放发展指数方面，北京的开放发展指数下降较快，较上年下降了约9个百分点。河北的开放发展指数较上年出现了增长现象，但开放程度一直处于低位。在共享发展指数方面，京津冀三地共享发展取得了良好的效果，尤其是北京的共享发展指数增长最快，较上年增长了11.8个百分点。

为了推进京津冀协同发展战略，2017年4月1日

中共中央国务院决定设立河北雄安新区。本报告根据中央对雄安新区的定位和要求选择若干重大问题进行深入专题研究。报告认为，雄安新区发展要协调处理好“两个速度”的关系，也要防范“四个方面”的倾向。今后，雄安新区要加快打造世界级“新经济”新区，建设绿色智慧新城。

针对京津冀协同发展存在的问题，本报告建议采取如下措施加以应对：一是建立产业链分工协作机制，推动区域产业协同发展。二是推动京津优质服务资源对外辐射，促进公共服务区域均等化。三是引入多元化的治理机制，改善区域生态环境质量。四是引导区域创新要素有序流动，促进科技成果转移转化。五是创办雄安世界创新发展博览会，建设京津冀对外开放新高地。

关键词：京津冀协同发展；雄安新区；五大发展理念；协同发展指数；地区发展指数

Abstract: In order to keep track of the stage effect of Beijing-Tianjin-Hebei Integrated Development, the book continues to use the Beijing-Tianjin-Hebei Integrated Development index system based on innovative, coordinated, green, open and sharing development concepts. The results show that the index continued to rise in 2016, which objectively reflects the significant progress achieved in the integrated development of the Beijing-Tianjin-Hebei region.

Among the five Integrated Development Indexes, the sharing development index, the green development index and the coordination development index rise obviously, the innovation index shows positive change, while the opening up index declines slightly. Innovation input, innovation collaboration and innovation optimization have jointly promoted the growth of the Beijing-Tianjin-Hebei innovation development index, while the innovation efficiency and mass entrepreneurship have little effect. The urban-rural gaps, regional division of industry and production strength are the main factors promoting the coordination development index increases, and regional disparities and the deterioration of urban size appears weak trend than 2015. In the green development integrated index, energy consumption, carbon emission, air treatment, resource utilization and ecological con-

struction have all achieved obvious achievements, among which the improvement of atmospheric governance and ecological construction are more obvious. The integration of the market and the integration of transportation have great effect on the cooperation development integrated index. At the same time, affected by the macroeconomic situation, regional trade flows are not obvious, and both trade liberalization and capital opening have shown a downward trend. Education fair is main force promoting the coordination development integrated index increment; at the same time, the income gap narrows, jobs continues to improve, precise poverty alleviation continue to make obvious progress, these factors are an important force too; but the public service gap year-on-year slightly enlarges.

From the horizontal comparison of development indexes of the Beijing-Tianjin-Hebei region, Beijing has the highest comprehensive development index, followed by Tianjin and the lowest in Hebei. Beijing's and Hebei's indexes continued to rise in 2016, while Tianjin fell by about 1 percentage point from the previous year. The index of innovation development in Beijing, Tianjin and Hebei has been growing slowly, and the regional gap has gradually narrowed, but the Tianjin's index continues to lead the way. In terms of the co-

ordination development index, the growth of Hebei is the most obvious, with a 5.9 percentage point increase compared with the previous year. The green development index of Beijing, Tianjin and Hebei all shows upward trends and the index in Beijing climbs the fastest over the previous year, increasing by five percentage points. The index of opening up development in Beijing declines rapidly, down about 9 percentage points from the previous year. The index of opening up development in Hebei has increased over the previous year, but has remained low. In terms of the Sharing development index, the Beijing-Tianjin-Hebei region has achieved good results, especially in Beijing, with an increase of 11.8 percentage points over the previous year.

In order to promote the strategy of Beijing-Tianjin-Hebei Integrated Development, the central committee of the Communist Party of China (CPC) decided to set up a new district of Hebei province on April 1, 2017. The present report carries out in - depth thematic studies based on the positioning of Xiong'an New Area. According to the report, the development of Xiongan New Area should coordinate the relationship between "two speed" and avoid the tendency of "four aspects" . In the future, Xiong'an New Area will be posited in a world-class "new economy" and a green smart

new city.

In view of the problems existing in the integrated development of Beijing-Tianjin-Hebei region, the present report recommends the following measures. First, we should establish a cooperation mechanism for industrial chain division of labor and promote the integrated development of regional industries. Second, we should promote the external radiation of Beijing and Tianjin quality service resources and promote equalization of public service. Third, we should introduce a diversified governance mechanism to improve the quality of regional ecological environment. Fourth, we should guide the orderly flow of regional innovation elements and promote the transfer and transformation of scientific and technological achievements. Fifth, we should set up the world expo for innovation and development, improving the quality of opening up of the Beijing-Tianjin-Hebei region.

Keywords: Beijing-Tianjin-Hebei Integrated Development, Xiong'an New Area, Five New Development Concepts, Integrated development index system, Regional development index

目 录

第一章	京津冀协同发展的进展与成效	(1)
一	经济发展稳中向好	(1)
二	雄安新区建设实现良好开局	(4)
三	北京非首都功能疏解实现较大突破	(6)
四	一体化现代交通网络加快建设	(9)
五	生态环境协同治理取得明显成效	(11)
六	区域协同创新加快推进	(16)
七	公共服务共建共享取得进展	(19)
第二章	京津冀协同发展指数的评价指标	
	体系	(24)
一	指标体系的构建原则	(24)
二	指标体系的研究设计	(26)
三	指标体系的测算方法	(35)
四	指标测算的数据说明	(38)

第三章	京津冀协同发展指数的结果分析 ·····	(40)
一	京津冀协同发展指数总体趋势·····	(40)
二	京津冀创新发展协同指数·····	(42)
三	京津冀协调发展协同指数·····	(44)
四	京津冀绿色发展协同指数·····	(46)
五	京津冀开放发展协同指数·····	(48)
六	京津冀共享发展协同指数·····	(51)
第四章	京津冀三地发展指数的比较分析 ·····	(54)
一	京津冀综合发展指数比较·····	(54)
二	京津冀创新发展指数比较·····	(55)
三	京津冀协调发展指数比较·····	(60)
四	京津冀绿色发展指数比较·····	(64)
五	京津冀开放发展指数比较·····	(67)
六	京津冀共享发展指数比较·····	(71)
第五章	河北雄安新区规划建设专题研究 ·····	(75)
一	京津冀协同发展中的雄安新区产业 定位·····	(75)
二	雄安新区建设进程中需要重点防范的 几种倾向·····	(86)
三	雄安新区打造世界级“新经济”新区的 思路·····	(93)

四	雄安新区建设绿色智慧新城的思路	(101)
五	建立与雄安新区功能定位相匹配的人口与住房政策	(109)
六	国外新城规划建设经验教训及其对雄安新区的启示	(115)
第六章	继续推动京津冀高水平协同发展的建议	(128)
一	建立产业链分工协作机制,推动区域产业协同发展	(129)
二	推动京津优质服务资源对外辐射,促进公共服务区域均等化	(130)
三	引入多元化的治理机制,改善区域生态环境质量	(131)
四	引导区域创新要素有序流动,促进科技成果转移转化	(131)
五	创办雄安世界创新发展博览会,建设京津冀对外开放新高地	(132)
	参考文献	(134)
	后记	(136)

第一章 京津冀协同发展的 进展与成效

2014年京津冀协同发展战略实施以来,《京津冀协同发展规划纲要》《“十三五”时期京津冀国民经济和社会发展规划》等一系列区域规划、专项规划以及配套政策相继出台,京津冀三地打破行政界限,大力开展协同发展工作。经过4年来的扎实谋划、积极推进,京津冀三地在交通一体化、生态环保联防联控、公共服务共建共享、产业转移对接等领域取得突破。

一 经济发展稳中向好

第一,京津冀三地经济运行态势稳定性不断增强。习近平总书记在党的十九大报告中指出:“我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段。”京津冀三地经济发展基本面总体平稳,保持健康发展态势。统计数

据显示,2013—2016年京津冀三地生产总值增速有所放缓,但经济运行态势的稳定性不断增强,2016年北京、津、冀三地生产总值增速分别为6.8%、9.1%、6.8%,较2013年分别下降了0.9个、3.4个、1.4个百分点(见图1-1)。

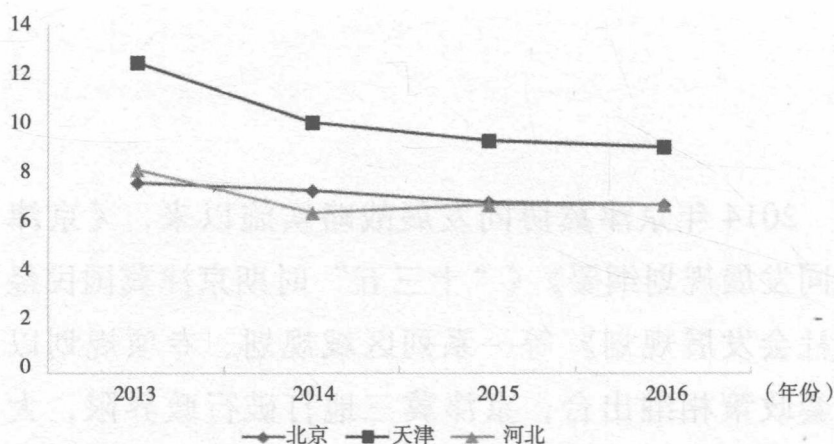


图1-1 2013—2016年京津冀三地生产总值增速波动幅度

资料来源:相关年份的《北京统计年鉴》《天津统计年鉴》和《河北经济年鉴》。

第二,京津冀三地新旧动能转换提速。京津冀三地稳步推进供给侧结构性改革,着力培育经济增长新动能。北京市印发了《北京市关于加快培育和发展战略性新兴产业的实施意见》,提升新兴产业发展在经济发展中的支柱地位;天津市设立聚焦智能制造、工业互联网和大数据应用等三大新兴产业专项资金;河北省发布了《河北省战略性新兴产业创业投资引导基金申

报指南（2017年）》，重点支持新一代信息技术、生物技术、先进装备、节能环保、新能源、新材料、新能源汽车、高技术服务业等领域发展。统计显示，2016年，北京文化创意产业、信息产业、高技术产业、现代服务业和信息服务业等产业增加值较2013年分别增长了38.90%、32.91%、35.94%、42.91%、46.99%（按现价计算）；天津装备制造业和高技术产业（制造业）增加值分别占规模以上工业比重的37.3%、12.9%；河北省装备制造业增加值占规模以上工业比重达到26.0%，超过钢铁工业0.5个百分点，其中，2013—2016年河北省累计压减炼钢产能4438万吨、炼铁产能4376万吨，累计削减煤炭消费量3400万吨。

第三，京津冀三地稳步推进实体经济提升。在金融服务实体经济方面，京津冀三地转变发展理念，配合京津冀协同发展战略，引导资金“脱虚向实”，持续支持实体经济发展效率和能力的提升。2016年，华夏银行与世界银行合作的“京津冀大气污染防治融资创新项目”获国家批准，为能效、可再生能源、大气污染防治领域的项目提供融资支持。天津银行加大对装备制造、节能环保等产业的授信支持，大力发展普惠金融和特色金融，不断满足实体企业融资渠道多样化需求。2018年，天津市政府与中国工商银行签署京津冀协同发展金融服务战略合作协议，促进金融与实