

共轭与融通

职业教育学术课程与
职业课程的整合研究

陈 鹏 / 著

GONGE YU RONGTONG

Zhiye Jiaoyu Xueshu Kecheng Yu

Zhiye Kecheng De Zhenghe Yanjiu

中国社会科学出版社

共轭与融通

职业教育学术课程与
职业课程的整合研究

陈 鹏 / 著

GONGE YU RONGTONG

Zhiye Jiaoyu Xueshu Kecheng Yu

Zhiye Kecheng De Zhenghe Yanjiu

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

共轭与融通：职业教育学术课程与职业课程的整合研究/
陈鹏著. —北京：中国社会科学出版社，2017. 12
ISBN 978 - 7 - 5203 - 0972 - 1

I. ①共… II. ①陈… III. ①职业教育—课程改革—
研究 IV. ①G712. 307

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 221647 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 卢小生
责任校对 周晓东
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 12 月第 1 版
印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19
插 页 2
字 数 274 千字
定 价 80.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本研究系国家社会科学基金教育学青年项目“我国职业教育学术课程与职业课程的整合研究”（CJA120157）最终成果

序 言

20 世纪以来，现代课程理论在创生、实践与批判中不断向前发展，相继经历了目标取向、学科取向、实践取向和理解取向等不同视角的课程观。首先在 20 世纪四五十年代，泰勒等主张将量化的“行为目标”作为课程内容的编制指南，认为课程的结果即“行为目标”的实现。然而，在结构主义学者布鲁纳看来，这显然抹杀了学校的智育目标，进而在五六十年代提出学科取向的课程理论，认为教材应为儿童传授基本的科学原理，进而可以演化为学生的具体行为。正是这种抽象的学科理论取向，成为 20 世纪 70 年代以后以施瓦布为代表的实践取向课程观的批判对象，后者认为课程知识必须响应特定课堂每位学生的即时性需要，以解决实践中的具体问题。冲出教育内部的牢笼，于八九十年代，以派纳为代表的课程论专家建议将课程发展置于对政治、经济、种族等多元文化背景的深度理解中，理解课程观得以问世。

几乎与理解课程观产生于同一个时期的整体主义课程观在北美也具有广泛的影响，并在 2000 年后达到理论的高峰。其代表人物约翰·米勒和罗恩·米勒等学者对整体课程观都做出充分的阐述。例如，罗恩·米勒（2000）认为，整体主义就是“反对还原主义、实证主义和笛卡尔自我与世界的二元论，强调所有存在之终极统一、相互联系和内在意义的一种世界观或理论立场”。在此基础上，约翰·米勒（2001）尝试从线性思维与直觉认知、身体与心灵、不同知识领域、个人与社区、人类与地球和自我与本体六个维度的联结来构建整体课程。陈鹏博士的专著《共轭与融通：职业教育学术课程与职业课程的整合研究》正是基于约翰·米勒不同知识领域之间的联结这一整

合式思路来展开的。

诚然，作为发展人的教育之媒介，课程理应更多地反映人类的活动特性，而人类活动的统一性要求课程表现为一种整合式的课程形态。普通教育如此，职业教育亦应如此。职业教育作为与人类社会活动联系最为密切的教育活动之一，培养的人直接作用于客观器物与人为事件的交互中。在现代科技理性与人文情怀整合式发展的工作环境中，技术技能型人才无论是借助于系统化的物理世界对具体物品的生产，还是沉浸于与物理世界相伴的人文环境，以及对两者之间互动的高度驾驭，都需要具有充分发展的综合职业素质。综合职业素质的养成需要职业院校课程的整合式发展，然而，长期以来在职业教育中却存在着学术课程与职业课程两种学科知识形态分野的境况，并一度出现二者相互碰撞、贬低甚至割裂的态势。

陈鹏博士的专著将整体主义课程观所倡导的“不同知识领域之间的联结”应用在职业教育学术课程与职业课程的整合上，彰显出课程整合发展的“顶天立地”性。正如作者所言，学术课程就是通常所说的公共基础课或文化课程，承担着学生基本学术或通识能力的培养，在科学、人文、社会等方面为个体提供广博的“做人”层面的原理与要义，使未来职业人具有“顶天”的理解性与担当性；而职业课程作为专业课程的代名词，主要培养学生驾驭未来工作岗位的动手操作能力，在专业方面为个体提供“做事”维度的技艺与技巧，使未来职业人具有“立地”的朴实性与价值性。这种“顶天立地”的职业人的综合涵养恰恰是当前我国社会“人类命运共同体构建”“经济产业结构转型升级”和“个体职业生活幸福追寻”的现实需求。

正是基于这样一个理论维度以及对现实诉求的思考，作者首先将视野投向我国职业教育发展的历史长河中，追问课程改革的嬗变轨迹，析出课程模式的整合要素，总结课程整合的演变规律；在此基础上，作者进一步审视职业教育课程整合的现实状况，从文本解读的视角分析学术课程与职业课程整合的政策支持，选取经典案例解析课程整合模式的机理与特点，并发现存在的问题；随后作品将触角伸向国外，分析与总结了美国、英国、德国职业教育学术课程与职业课程整

合的典型模式、特点与规律。在认清历史与现实、借鉴国际经验的基础上,著者最后分别从课程目标重构、课程模式建构和教学行动支持三个维度为我国职业教育学术课程与职业课程的整合发展提出策略建议。

从作者的论述中可以看出,我国职业教育课程改革正在走出一条自我探新的发展路径,并形成若干典型的课程整合模式,如“项目课程模式”“任务驱动课程模式”和“素质育化课程模式”等。但总体而言,职业教育学术课程与职业课程的整合现状仍不太乐观,还存在这样或那样的问题,正如作者所归纳的,“整合目标的要素互动不足”“整合课程的模式建构不够”“整合教学的融合意识不强”等。而在发达国家,自20世纪80年代以来,在职业教育领域逐渐积累出一系列经典的学术课程与职业课程整合的模式,如美国的“应用学术课程”“融合学术能力的跨学科职业课程”“高级项目课程”以及英国的“核心数学课程”等,对此,作者都逐一进行了解读与分析。特别需要指出的是,作者最后所提出的多维互动的课程能力目标,单边主导型、综合一体型和集群模块型的课程模式,以及双课程视野下“双师型”教师的新意蕴,都值得读者们深入品读。

纵览全书,细细品味,该书具有以下显著特点:

第一,研究视角独特。课程整合具有多重含义,以往关于职业教育课程整合的研究大多限于理论课程与实践课程的整合,而本书作者另辟蹊径,从完满职业人的培养立场出发,基于学术课程与职业课程整合的视角探究课程整合问题,成为国内首部系统研究这一专题的著作,具有开创性意义。

第二,技术路线多维。作者高屋建瓴,思路开阔,大胆拓展同一研究主题的多重场域,采用历史研究与现实研究、国内研究与国际研究、宏观研究与微观研究、理论思辨与案例分析等多个维度相结合的技术路线,多渠道收集数据,文本信息充实。

第三,分析框架清晰。作品章节环环相扣、层层递进,从历史到现实,从国内到国际再到国内,从目标到课程、再到教学,为读者展示出一部结构严谨、框架明晰的专题研究作品;作者在行文中,时而

阐释经典理论，时而穿插鲜活案例，时而又建构立体模型，使得内容读来既不乏理论深度，又不致枯燥无味，同时又贴近一线，且模型建构形象可视，可谓一部研究职业教育学术课程与职业课程整合的经典之作，定会让读者受裨不浅。

第四，理论价值较高。作为国内第一部系统研究职业教育学术课程与职业课程整合的专著类作品，无疑具有很高的学术价值，一方面它将进一步拓展职业教育课程整合的研究思路，吸引更多的理论研究者参与学术课程与职业课程的整合研究，为职业教育课程理论的建构积累更加丰硕的成果；另一方面，它将在自上而下的政策推进与自下而上的个案探索的双重路线中，为职业教育学术课程与职业课程的整合式改革提供更为及时的理论指导。

陈鹏博士作为近年来职业教育研究领域中涌现出的学术新秀，思维有深度，理论素养高，学术成果斐然。该成果作为其主持的国家社科基金的核心成果，凝聚了他将近四年的心血，不仅对于整个职业教育学术界有着重要的贡献，而且对其本人更是一个回馈多年付出的高度褒奖。相信此作品的付梓问世，将会成为陈博士学术道路上的又一项重要成果，为其学术生涯添上浓墨重彩的一笔。

朱德全

2016年夏于西南大学

前 言

整体主义课程观，虽然正式产生于20世纪80年代，但“课程整合”作为一种教育改革的课程理念，肇始于19世纪中期的欧洲，并在后续的诸多课程观中有不同形式的渗透。早在工业革命时期，随着社会分工的逐步加剧，学校课程分科逐渐走向多元，大学专业分类渐趋细化，由此造成教育机构培养的人才呈现片面化和畸形化的发展态势，人的各种素质之间相互分离与割裂，致使不能很好地处理与人、社会以及工作世界之间的关系。为此，赫尔巴特和斯宾塞分别提出了教育与课程改革的“统觉论”和“心理机能整合论”。以此为基础，于19世纪末20世纪初，德国的齐勒和美国的麦克默里兄弟分别提出历史中心和地理中心的学科课程整合模式。而后，伴随着学科课程的解构及其与社会相关要素的重构，相继在20世纪上半叶、50—70年代和80年代分别出现了以杜威为代表的儿童中心课程整合论、以布鲁纳为代表的学科儿童统一（社会中心）课程整合论和以米勒、派纳与麦克·扬为代表的文化中心课程整合论。这些不同取向的课程整合论凸显出特定的时代需求与固有课程模式的博弈，以及人本、科学、社会、文化之间此消彼长的冲突与融合。

职业教育在孕育之初便天然地与实践结合在一起，内嵌在朴素的职业世界中，以学徒制的形式服务着原始生产力的发展。不过随着现代工业革命的兴起，职业教育的践行场域逐渐从生产世界转向“正式”的教育世界，职业学校纷纷建立，并相继受到各国法律的保护，最终现代职业教育得以降生。正式的教育必然要有系统的课程予以支撑，进而使专业理论课、通识文化课等学科课程在职业学校中逐渐取得了比实践课程更为优越的地位。然而，这种“形而上”的课程与劳

动力市场需求的“形而下”的能力不相匹配。于是，在世界职业教育课程改革的发展中，出现了诸如能力本位课程、二元制课程、模块式课程等整合式课程模式。但是这些课程整合模式更多的是为拉近理论课程与实践课程之间的关系，强调知识与技能的合一性，其并没有体现出职业教育课程整合的全部意蕴。知识、技能本身还具有多重的容纳性，至少有学术（通识）与职业（专业）之分，由此而产生的学术课程与职业课程依旧是当今职业院校课程体系中两种主要的课程形态。在当今工作世界一体化的时代，人类命运共同体的维护、经济产业结构的绿色升级、个体职业生活的幸福追寻，都需要多重知识、能力之间的互动与融合。本书基于学术性与职业性互动的视域，从学术课程与职业课程整合的视角系统探究职业教育课程整合的相关问题。

职业教育学术课程与职业课程整合的研究，来源于国家政策的直接推动。2015年《教育部关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》特别指出，“公共基础课”与“专业课”应“相互融通”，“职业技能”与“职业精神”应“高度融合”，并主张课程建设的“综合化”。此外，在《中等职业学校德育大纲》（2014年修订）和《高等职业教育创新发展行动计划（2015—2018年）》中，中职、高职学术课程与职业课程教育教学的融合也分别得以明确。前者强调中职学校专业技术课程应“充分挖掘德育因素，有机渗透德育内容”，将德育寓于专业内容的教学；后者主张高职教育应坚持“知识学习、技能培养与品德修养”的相统一，将“人文素养”和“职业素质教育”纳入人才培养方案的全过程。这些都为职业教育学术课程与职业课程的整合研究提供了最为直接的政策依据与顶层动力。更为可喜的是，2016年《职业学校教师企业实践规定》将学术课程教师也纳入企业实践的教师主体范畴，赋予“公共基础课教师”定期到企业进行“考察、调研和学习”的权利与义务。这为学术课程与职业课程的整合研究进一步拓展了思路。

本书基于整体主义的哲学视野，采用理论研究与实证研究、历史研究与现实研究、本土研究与国际研究相结合的技术路线，系统探究我国职业教育学术课程与职业课程整合的系列问题。首先，从现实需

求、价值取向与核心概念三个层面阐述了课程整合的逻辑基础；在此基础上，系统梳理了我国职业教育学术课程与职业课程整合的历史嬗变与现实境况，并分别解读与分析了经典课程模式整合的意蕴与特点；其次，从横向维度归纳与剖析了美国、英国和德国三个发达国家职业教育学术课程与职业课程整合的丰富经验与模式机理；最后，基于我国的现状和国际的经验，分别从课程目标、课程模式和课程教学三个维度为我国职业教育学术课程与职业课程的整合提出了建议性策略。但由于历史延伸较长、地域跨度较大、主题范围较宽，很难对具体的问题提出有深刻的见解。对此，将在后续的研究中进一步深化。

作为国家社会科学基金“十二五”规划教育学青年课题的核心成果，在此需要说明的有以下几点：第一，作为课题负责人，笔者完成了整个书稿的策划、撰写与校对工作，书中所有内容仅代表著者个人观点；第二，在书稿的写作过程中，也得到课题组成员的辅助性支持，如天津职业技术师范大学的徐宏伟博士，曲阜师范大学的孙长远博士，天津大学的陈沛西博士，深圳职业技术学院的宋晶博士，广东白云学院的罗丽萍女士等均做了部分资料的收集工作，在此表示感谢；第三，由于个人能力有限，书中不免存在一些问题，也请各位专家学者不吝指正。

陈鹏

2016年初夏于

英国剑桥大学图书馆

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究背景与问题提出	1
第二节 研究目的与意义	3
第三节 国内外相关研究现状述评	4
第四节 研究思路、方法与内容	16
第五节 研究创新与展望	19
第二章 我国职业教育学术课程与职业课程整合的逻辑基础	21
第一节 我国职业教育学术课程与职业课程整合的 现实需求	21
第二节 我国职业教育学术课程与职业课程整合的 价值取向	34
第三节 我国职业教育学术课程与职业课程整合的 概念诠释	49
第三章 我国职业教育学术课程与职业课程整合的历史考察	58
第一节 我国职业教育学术课程与职业课程整合的 历史嬗变	58
第二节 我国职业教育学术课程与职业课程整合的 历史模式	64
第三节 我国职业教育学术课程与职业课程整合的 历史规律	87

第四章 我国职业教育学术课程与职业课程整合的现实审视	91
第一节 我国职业教育学术课程与职业课程整合的 现实政策	91
第二节 我国职业教育学术课程与职业课程整合的 现实模式	96
第三节 我国职业教育学术课程与职业课程整合的 现实反思	131
第五章 我国职业教育学术课程与职业课程整合的国际 借鉴	136
第一节 美国职业教育学术课程与职业课程的整合研究	136
第二节 英国职业教育学术课程与职业课程的整合研究	151
第三节 德国职业教育学术课程与职业课程的整合研究	169
第六章 我国职业教育学术课程与职业课程整合的目标 建构	182
第一节 我国职业教育学术课程与职业课程整合的 能力目标维度	182
第二节 我国职业教育学术课程与职业课程整合的 能力目标互动	196
第七章 我国职业教育学术课程与职业课程整合的模式构建	207
第一节 我国职业教育单边主导型课程整合模式构建	207
第二节 我国职业教育综合一体型课程整合模式建构	215
第三节 我国职业教育集群模块型课程整合模式建构	230
第八章 我国职业教育学术课程与职业课程整合的教学支持	249
第一节 我国职业教育学术课程与职业课程整合的 教师诉求	249

第二节 我国职业教育学术课程与职业课程整合的 教学合作	260
参考文献	274
致 谢	288

第一章 绪论

整体主义，即“由结合的整体所构成的世界不能简单地还原为其各部分之和”。^① 约翰·米勒（John Miller）的整体课程观为课程的整合性发展提供了多元维度的理论依据，其中，他所提出的不同知识领域之间的联结为职业教育学术课程与职业课程的整合提供了更为直接的理论参考。长期以来，在职业教育课程结构体系中，存在学术课程与职业课程的二元分解，并呈现某种程度的相互对立现象。面对新的形势和挑战，如何基于整体主义的视角促进学术课程与职业课程的融合成为当前和今后一个时期职业教育课程改革的重要议题。

第一节 研究背景与问题提出

一 研究背景

（一）职业世界生态化的诉求

随着产业结构的变革和生产环境的变化，如今的职业世界越发呈现系统性和一体化，无论是亚当·斯密的工序组合还是福特的流水线模式都无法满足现代职业世界的运转需求。在现代职业世界中，职业人不仅要处理好自身与操作对象之间的主客体关系，而且要发展好自身与他人之间的多主体关系，更为重要的是，要处理好整个职业世界与外在人类社会之间的关系，尤其是在我国当前产业结构转型升级过程中后两对关系愈发重要，这就需要职业人具备处理各种关系的综合

^① Miller, J. P., *The Holistic Curriculum*, Toronto: OISE Press, 2001, p. 3.

职业素养。在这一环境下,单一的操作技能显然已经没有自我封闭的发展空间,而是需要与科学、绿色、智慧等通识素养互动性发展,进而要求承担两类能力素养培育的课程即职业课程与学术课程实现整合式建构。

(二) 国际教育大背景的推动

联合国教科文组织于2015年12月发布的《教育2030行动框架》指出,“教育应以人类个性的全面发展,促进相互理解、宽容、友好与和平为目标”,因此职业教育应该超越束缚毕业生适应快速变化劳动力市场需求的“具体工作技能”,转而更加强调发展学生的“高水平认知和非认知或转移技能”。^①高水平的认知或非认知技能即关键能力,是基本学术能力与专业技术能力的衔接素养,能够帮助职业人灵活地转变工作岗位,促进专业技能的快速生成,并能实现人与人、人与客观环境的和谐统一。美国、英国、德国等发达国家已经将发展关键能力作为职业教育的重要任务,并将这种理念渗透到学术课程与职业课程的整合实践中,取得了重要成果。

(三) 我国职业教育变革需求

我国职业教育经过改革开放30多年来的发展,虽然已经取得了举世瞩目的成就,但在很多方面还存在这样或那样的问题,尤其是职业教育的质量尚不能满足社会的深度需求。中国制造的升级、大国工匠的培育、教育的精准扶贫等国家发展战略都需要职业教育做出深刻变革,实现从规模化扩张到内涵式发展的路径转型。在我国目前职业教育改革进入深水区的时刻,如何从课程领域推进变革是一项重要突破点。20世纪90年代以来,我国职业教育课程改革已经形成重要的阶段性成果,但是,更多地限于专业技能课程的开发,在整合建构中也主要发生在专业课程内部理论与实践模块的统一,而对学术课程与职业课程的融合式发展较少涉及。为此,本书将系统探究我国职业教育学术课程与职业课程的整合这一议题。

^① UNESCO, *Education 2030 Framework for Action: Towards Inclusive and Equitable Quality Education and Lifelong Learning for All*, Incheon Declaration, November 4, 2015.

二 问题提出

首先,我国职业教育在历史上是否存在学术课程与职业课程整合的痕迹呢?其运行的纵向规律如何?在历史的发展中,有无存在一些孕育课程整合萌芽的课程模式呢?其次,在职业教育发展的现实中,即最近几年我国职业教育学术课程与职业课程的整合是否有自觉性增强的趋势呢?有没有蕴意课程整合的经典模式出现呢?其结构和特点是怎样的?再次,国际上发达国家或地区在职业教育的发展中有没有学术课程与职业课程整合的典型模式值得借鉴呢?其整合经验与理路如何呢?最后,在反思历史、借鉴国际、立足本土的基础上,如何构建适宜我国职业教育发展的学术课程与职业课程整合的目标结构、课程模式和教学支持呢?基于这些疑问,本书将探索职业教育学术课程与职业课程整合的一系列问题。

第二节 研究目的与意义

一 研究目的

研究目的在于通过职业教育学术课程与职业课程整合的逻辑基础、历史发展、现实状况和国际经验的描述和分析,归纳经验,总结规律,发现问题,进而提出适宜我国职业教育发展的学术课程与职业课程整合的目标机理、课程模式和教学机制。

二 研究意义

(一) 丰富职业教育课程整合的理论成果

当前我国学者对于职业教育课程整合的认识大多还限于理论课程与实践课程一体化建设的单一维度,尚未充分地意识到不同知识或技能来源课程之间的整合,尤其对学术(文化)课程与职业(专业)课程的整合关注较少。本书受国际学者相关研究的启发,基于整体主义的哲学视野,从学术课程与职业课程整合的视域探究职业教育课程整合的新思路,系统地研究职业教育学术课程与职业课程整合的历史发展、现实状况、国际经验,并在此基础上构建课程整合的目标机