

A STUDY ON THE ISSUE OF
IMMIGRATION IN XINJIANG

新疆移民问题研究

一个汉族亲属群体的移民安居史

刘 丹 著

上海三联书店

A STUDY ON THE ISSUE OF
IMMIGRATION IN XINJIANG

新疆移民问题研究

一个汉族亲属群体的移民安居史

刘 丹 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

新疆移民问题研究:一个汉族亲属群体的移民安居史/刘丹著. —上海:上海三联书店,2018.3

ISBN 978-7-5426-6180-7

I. ①新… II. ①刘… III. ①汉族—移民—历史—新疆
IV. ①D691.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 324257 号

新疆移民问题研究 ——一个汉族亲属群体的移民安居史

著 者 / 刘 丹

责任编辑 / 殷亚平

装帧设计 / 一本好书

监 制 / 姚 军

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

邮购电话 / 021-22895557

印 刷 / 上海惠敦科技印务有限公司

版 次 / 2018 年 3 月第 1 版

印 次 / 2018 年 3 月第 1 次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 350 千字

印 张 / 5.875

书 号 / ISBN 978-7-5426-6180-7/D·374

定 价 / 48.00 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-63779028

谨以此书献给我的父亲、母亲，以纪念他们生活过的热土和岁月！
感谢我的丈夫和孩子，你们的爱和支持是我完成此书的最大动力！

感谢我的妹妹及所有关心此书出版的挚友亲朋！

序

刘丹的博士论文即将由上海三联书店出版，她嘱我写个序。我想，她关于新疆移民的研究，可以帮助我们了解新疆，了解新疆与内地以及新疆与整个国家的关系，值得推荐。

刘丹是我带的第一届博士生，也是我们社会学专业正式招考的第一届博士生。当时，我正在做一个水环境方面的社科基金课题，本来博士生的选题可以结合老师的课题进行，但我希望她能拓展研究领域，将环境与人口、家庭发展结合起来。2008年春，我们一行数人去皖南调研，路上聊起她的家乡，也谈到她的家庭（家族）的移民经历。我觉得这是一个可能的选题。之后，她进一步挖掘，最终定为她的博士论文选题。

学位论文选题大致分为“他乡社会学”和“家乡社会学”，两类选题各有优劣。“他乡社会学”的优势是研究者可以感受差异性，但深入挖掘则有可能受社会学想像力之局限。“家乡社会学”选题则容易进入、容易调查，但是如何克服“熟视无睹”则具挑战性。刘丹选择了“家乡社会学”这一路径。调查对象都是她熟悉的人，可以很容易地获取第一手资料；调查对象绝大多数都在新疆长期定居，居住相对集中，便于调查与随访；移入地新疆是她的出生地，环境比较熟悉，有便于调查的人缘和地缘环境。但如何挖掘有意义的话题，则是有困难的。在访谈这些老人的时候，她说她没有刻意去引导谈话的内容，而是让他们像讲故事那样把当年为什么会到新疆，到了新疆之后为什

么会选择长期留下而没有返迁原籍的经过娓娓道来。这种接近自然的聊天方式更容易被老人们接受,而她愿意成为一名专注的倾听者和记录者。刘丹曾非常兴奋地告诉我说,老人们的记忆力远超出她的想象,他们可能对新近发生的琐事会出现记忆不清的情况,但是对遥远的过去却历历在目、如数家珍,甚至对事件发生的年代都记忆犹新。他们会谈过去年代的生活、学习、婚姻、家庭、时政,还有他们生命中发生的每一次重大事件,琐碎却很细致。她都认认真真把他们的话语记录下来,过后再对有效信息进行筛选、核实和整理。

时空跨度大,则是另一个难题。一是历史跨度大,时间相对久远,调查对象(主要是老年群体)相对完整的口述材料的获取难度比较大。二是空间跨度大,调查对象当年的移出地涉及四川、安徽和湖南,较为分散,移出也已久远。她通过老人联系到他们在原籍的亲戚朋友,专程去四川、湖南访问,对一时难以找到的人员进行了电话访谈。同时重视文献资料的收集力度,包括县志等地方志、人口志、报告文学和影视作品等,以更好地理解家族故事背后的社会背景。虽然这是一个家族的故事,但如何去理解这样一个时空跨度的历史故事,这对一个年轻人来说是颇具挑战性的。

案例研究常常被质疑它的普适性、代表性。我个人认为,案例研究强调案例自身的意义。在社会科学高度分化、高度精细化的今天,新疆移民可以有很多种类的研究,案例研究自然也有它的意义。案例研究并不追求普适性,它重视案例故事自身的演绎逻辑;如果一定要追问案例以外的意义,那么我想,或许就相同类型而言,其它的事件可以从这类案例中明白什么。至于代表性,虽然也常常会被问到,但这一提法本身并不适当。因为案例研究者本无推广到全体之意,为何一定要问代表性呢?

从经验层面上升到理论层面,并非易事,这需要一根清晰的理论主线贯穿其中,使材料不再是琐碎的拼接,而是有“灵魂”和“精神”统

领全局并贯彻始终。她发现,无论是现有的本土理论还是西方理论似乎都不能特别贴切地解释“新疆移民”这一经验材料。我向来不主张“为理论而理论”,或者简单地套一个所谓的理论以“削足适履”。事实上,她一直在探寻移民为何从原籍移出?又为何长期在新疆定居?这些原因确实错综复杂,不过如果能很好地分类,理论线索或许会明晰起来。事实上,影响移民迁移、定居的因素既有个体因素,也有社会环境因素,二者交互作用影响一个人的迁移和定居选择。于是,她借助于帕森斯的“个体行动单元”视角与人口学“推拉理论”,较好地解释这一人口迁移现象。

新疆移民大致涉及四种迁移类型——遣送型、自发型、动员型、随迁型。不同迁移类型又涉及不同的情境要素,有政治环境、自然环境、经济环境、社会环境、文化环境等。虽然各种环境要素相互作用都会对迁移者的迁移行为产生影响,但是由于移出时间、移出地状况、迁移者本人特点等方面存在差异,使得环境要素对迁移行为的影响强度会有所偏重。在“离川进疆——遣送型”中,主要分析个体因素与政治环境的交互关系;“离皖进疆——自发型”主要分析个体因素与自然环境及经济的交互关系;“离湘进疆——动员型”主要分析个体因素与文化环境的交互关系。研究发现,新疆地域特殊,人少地多及相对宽松的政治社会背景,对移民确实有一定的吸引力。这就回答了为什么很多移民自愿放弃返迁机会而长期安居新疆这一社会关切问题。移出地状况与移入地状况“两相辉映”,就可以相对完整、清晰地理解新疆移民迁移、定居及其经济社会原因。

刘丹博士论文从最初的调研到最终的定稿,前后经历了近三年的时间,其中的艰辛与煎熬只有她自己体会。这篇论著以人物传记的方式记述和分析了上世纪50年代以来不同类型的新疆移民及其移民、定居的原因。虽然是学术论著,但是可读性强,有大量珍贵的口述史资料,对当下新疆移民及新疆治理或许也有一定的借鉴意义。

我非常高兴能看到刘丹的博士论文付梓出版,希望此书能更好地增进对新疆、对新疆与内地关系的理解。

陈阿江

2016年5月于南京

目 录

序	1
第一章 导言	1
一、研究问题的提出	1
二、文献综述	2
(一) 移民研究理论综述	2
(二) 国内外移民研究动态	8
三、研究方法	17
(一) 理论分析框架	17
(二) 方法论与资料获取	22
第二章 入疆移民简说	26
一、新疆移民历史	26
二、入疆的国家背景	32
三、胡杨窝子的一群外来人	36
(一) 有个地方叫胡杨窝子	36
(二) 胡杨窝子里的“外来人”	39
(三) 走近一个亲属群体	42

第三章 被迫遣送,适应生存	50
一、狭乡文化	50
二、逼死媳妇	52
三、顶掉牛角	54
四、劳教新疆	56
(一) 以“开发”与“改造”之名	56
(二) 劳教生活与体验	59
五、身份转变	66
(一) 重获自由	66
(二) 重获新生	67
六、家属随迁	76
七、适应生存	78
第四章 动员支边,扎根边疆	81
一、“好汉出乡”文化	81
二、“到边疆去”	83
(一) 延续前辈事业	83
(二) 以“成家立业”之名	85
三、建设边疆	87
四、面对返城潮	89
(一) 文革时期的“霍布森选择”	89
(二) “拔根”与返城潮	92
五、重塑新生活	94
(一) 秩序恢复与重建	94
(二) 留下来的“死脑筋”	96
六、扎根边疆	100

第五章 逃荒闯荡,流而不盲	103
一、逃荒文化	103
(一)“逃荒”与迁移惯习	103
(二)离村与流向选择	104
二、兵团吸力	109
(一)兵团建立与组织构成	109
(二)兵团经济发展与劳力管理	112
三、“盲流”的作为	117
(一)老乡社会与“闯”文化	117
(二)“好马不吃回头草”	120
四、流而不盲	123
 第六章 二代承前,居安思危	 127
一、兵地融合	127
二、地位流动	128
(一)婚姻梯度	128
(二)非农身份	132
三、从“临时”到久居	136
四、居安思危	140
 第七章 讨论与结论	 146
一、历史上的人疆移民	146
(一)政府组织	146
(二)民间自发	150
(三)人疆移民与发展	151
二、人疆移民的“乡土观”	153
(一)“家”伦理与乡土情结	153

(二) 实用主义	155
三、兵团与入疆移民	159
(一) 历史上的兵团与入疆移民	159
(二) 新时期的兵团与入疆移民	161
四、入疆移民类型与安居选择	164
参考文献	170
附录1 主要人物及关系	177
后记	178

第一章 导言

一、研究问题的提出

曾有人问笔者：为什么会关心新疆的移民问题？我说，因为本人就是新疆移民后代，从小生活在移民社会的氛围中，听着长辈们富有传奇色彩的移民故事长大，所以对新疆移民问题“情有独钟”。长久以来，笔者一直对一个问题非常不解，就是身边很多老人在新中国成立初期由于各种原因从祖国内地移居新疆，等政策放宽、条件允许以后，却很少有人重返原籍，而是长期扎根新疆，真正践诺了“献了青春献终身，献了终身献子孙”的号召。

笔者经常会问他们，为什么不想着回内地老家呢？很多人的回答出奇得相似——“在新疆过惯了，回去可能还水土不服呢！”他们已然把新疆看成是自己的第二故乡，他们也会故地重游，或是跟在内地工作的子女住上一段时间，但是最终他们还是会回到新疆，安居晚年。新疆已成为他们的“叶落归根”之地。即便2009年在新疆首府乌鲁木齐发生了“7·5”暴力袭击事件，安定的社会秩序一度失稳，但是很多人依然对新疆的稳定与长远发展充满信心。笔者电话随访了很多亲戚、朋友、同学及退休老干部（都是新疆移民及后代），想了解他们对事件的态度和反应，结果发现年纪越大的长者越表现出一种

淡定和处变不惊的态度,他们反而会安慰小辈们:事件会很快平息,要相信政府。他们还是会选择在新疆长期生活下去。

很多统计资料都显示,1949年以后的入疆移民从规模和数量上都是以往各个时期所无法比拟的,政府组织的计划性移民与民间自发性移民是两大主要类型,内地人口大量入疆与当时国家对户籍制度、人事制度、人口政策等方面的调整密不可分。随着生产建设兵团在全疆范围的建立,内地入疆移民的身影遍布新疆各个角落。以1979年为分水岭,之前的入疆移民呈现起伏波动较大的迁移流,之后的迁移流逐渐趋于平稳。通常认为,造成这一现象的主要原因是改革开放之前政策不稳定,加之新疆自然地理条件等因素的制约,人口的稳定性较差,另外还有些迁移出于非自愿,所以存在一定数量的返迁人口。改革开放以后,随着新疆经济社会的稳步发展和西部大开发的不断深入,自愿移入新疆的人口不断增加,定居新疆的稳定性也更强。

从笔者的调查看,那些早期入疆(包括自愿入疆与非自愿入疆)并未选择返迁原籍的移民者,其长期安居新疆的意愿并不比改革开放后的新移民弱,他们在迁移、定居选择上往往有更多的理性考量与判断,而这一点又常常被人们所忽略。那么到底是何种力量驱使早期入疆移民能够长期安心在新疆生活?是不是他们某种特殊的移民经历赋予了他们对新疆的特殊情感及意义?要解开这个问题,就必须深入了解新中国成立后入疆移民的迁移过程及安居始末。或许放入历史的维度进行考察,有助于我们从连贯(而非片段)的时间序列中找到最真实的答案。

二、文献综述

(一) 移民研究理论综述

人口迁移理论发展至今,依据研究视角的不同,大致可以分为三

大类:一是宏观人口迁移理论,二是微观人口迁移理论,三是人口迁移的系统化理论。

1. 宏观人口迁移理论

传统的人口迁移理论主要集中在宏观层面的人口迁移研究,通过对人们赖以生存的社会环境的差异性的分析来解释人们的迁移行为。传统人口迁移理论中最具代表性的理论当属人口迁移的“推力—拉力”理论。该理论认为,人口之所以会“移动”,在于移民相信自己移居的地方在需求和愿望上会比原住地获得更大的满足。而两地间各种机会的空间差异是形成迁移的“推力”和“拉力”机制的重要原因,所以移民会大量存在于空间差异悬殊的经济体和社会体当中,而同质地区的人口移动则相对较少。首先提出人口迁移受“推力与拉力”影响的可以追溯到 1885 年莱文斯坦(Ravenstein)在皇家统计社群上发表的《迁移的规律》(Law of Migration)一书,这也是公认最早的人口迁移理论书籍。莱文斯坦认为,人们进行迁移的主要目的在于改善自己的经济状况,他通过总结人口迁移的机制、结构和空间特征,提出了著名的人口迁移七大定律:①经济律:为改善和提高生活质量而迁移;②城乡律:乡村居民比城镇居民迁移动向要大;③性别律:女性以短距离迁移为主,较之男性迁移意向更强烈;④年龄律:年龄段不同,迁移意向也不同,青年人是迁移主体;⑤距离律:移民数量随移出距离的增加而减少;⑥递进律:中心城市吸纳乡镇人口造成的空缺,会由周边更远的居民填补,直到城市吸引力波及到最偏远的地区;⑦双向律:迁移流向并不是单向的,每股主流都会伴随相应的逆流。这些论断在现在看来有些过于简单和武断,但在当时却为人们认识和评价人口迁移问题提供了重要参考和依据。

之后赫伯尔(Herberle)于 1938 年区分了“推力”与“拉力”两者间的因素(Lewis, 1982),伯格、罗达等人也对该理论作出进一步的细化。他们认为某地居民迁出较多则说明该地存在迫使居民迁出的

某种“推力”或负面因素,比如经济、自然、社会等压力;同样,如果某地有较多移民迁入,则说明该地存在吸引移民迁入的某种“拉力”或正向因素,也可能是经济、自然、社会方面的引力。农村—城市的迁移就是这种“推力”与“拉力”共同作用的结果。

时至今日,推拉理论仍被视为人口迁移理论中的重大理论贡献,这种总体分析的模型,尽管对迁移中的大部分特性能够予以解释,特别是为人口迁移的行为提供了简单有力的分析框架,但由于它是从人口迁移的外部因素(如经济因素、社会因素等)来寻找人口迁移的动因,对分析个体层面的迁移决策却并不适合。

2. 微观人口迁移理论:

微观人口迁移理论主要从个体层面的差异性及多样化特征来分析人们的迁移行为,所探讨的核心问题也与宏观人口迁移理论不同,它不是去探寻为什么一个人会从甲地迁往乙地,而是关注为什么同一个地区有的人流动性大,而有的人却流动性小。相比之下,传统迁移理论对人口迁移的原因只在局部作出探讨,而针对移民过程中的决定性因素以及移民心理因素和个体差异等问题涉及较少。故传统理论无法回答为什么移居地与原住地之间存在空间差异时,同一地区甚至同一家庭中依然存在迁移与不迁移的现象。可以说微观人口迁移理论是对传统人口迁移理论的重要补充和完善。

(1) 迁移动机及决策理论

动机理论:R. R. 赛尔和 G. 德·琼的《迁移决策的动机理论》(Jong, 1978)中,提出动机决策四要素:可采用性、价值、预期、诱因,前一个要素可以顺次推导出后一个要素。

动机中包含对迁移所持的价值观念。这种价值观念与人们在社会化的过程中所形成的文化、亚文化价值有密切的关联,直接影响到一个人在迁移决定中的取舍。迁移的动机多种多样,其中比较重要的迁移动机是经济动机,即试图通过迁移获得更好的生活环境与条

件;获得更理想的教育、职业和收入等等。此外,还有成就动机、信仰动机、家庭建设动机、生活方式偏好动机、不迁移决策动机以及他人影响动机等。

随着人口迁移微观理论不断发展,迁移动机渐被人们视为研究迁移人口心理发展过程的一个阶段而被逐步纳入迁移决策理论中加以考察。

人口迁移决策理论是从微观层面探究人口迁移的心理因素,核心概念就是“迁移决定”。该理论有两点假设:①在完全自由的前提下作出迁移决定;②迁移决定具有合理性,个人可以设想自己的迁移目标。有了一定的迁移动机,接下来就需要行动者对迁移的可行性、预期目标及迁移后果等做出权衡和评估。

所谓评估就是对原住地的情况与移居地的情况进行对比,并充分权衡和考量迁移过程中可能出现的各种有利或者不利的因素,最终作出迁移或者不迁移的决定的过程。这其中不乏有经济上的成本核算(经济收益最大化),地方效用和压力临界值考量(J. 沃尔伯特,1964),也有心理适应性、迁移风险、社会支持网的瓦解与重构等多要素的考量。评估是建立在获得大量有效信息的基础之上的,如果没有对原住地尤其是移居地的经济、文化、社会等有多方面的了解,作出正确合理的评估是非常不易的。

评估可行性包括两层含义:一是指实际可行性,即是否存在对人们迁移的制约性因素,比如交通运输条件、山川河流等自然屏障的阻隔等。二是指潜在移民主观意识的可行性,意识的可行性与人们对久居环境的情感依附有紧密的联系,对于有深厚“乡土情结”的人来说,迁移是一件不可思议的事情,就算迁移能给他带来美好的前景,他也不会轻易离开故土。故情感依附是迁移的一大阻碍因素。

评估预期的目标包括现实的期望与观念上的期望两种,现实的期望是在具备了“意识可行性”和“实际可行性”,并有明确动机的基